

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53
e-mail: to33@fas.gov.ru

**Р Е Ш Е Н И Е
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/64-685/2020**

29 июля 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть оглашена 29.07.2020г.

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

... заместителя руководителя управления – начальника отдела,
членов Комиссии:

... заместителя начальника отдела,
.... главного специалиста-эксперта,
... главного специалиста-эксперта,
.... специалиста-эксперта,

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - Административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Гарант-Сервис» на положения документации при проведении электронного аукциона на право заключить контракт на выполнение работ по монтажу и пуско-наладочным работам климатической системы (отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха) в тепловом пункте хозяйственного корпуса для Никольской церкви с больничными кельями Спасо-Евфимиевского монастыря расположенного по адресу: Владимирская область г. Суздаль, ул. Ленина для обеспечения температурно-влажностного режима музейного объекта (№ закупки 0328100009020000012), в открытом заседании, в присутствии:

представителя заказчика – федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный Владимиро-Суздальский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник»: (доверенность от 15.07.2020г. № 21);

представителей заявителя (ООО «Гарант-Сервис»): (доверенность от 20.07.2020 б/н), (доверенность от 20.07.2020 б/н).

28.07.2020 г. в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией объявлен перерыв до 29.07.2020г.

В ходе рассмотрения дела № 033/06/64-685/2020, Комиссия

УСТАНОВИЛА:

22 июля 2020г. во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Гарант-Сервис» (далее – заявитель, общество) на положения документации при проведении электронного аукциона на право заключить контракт на выполнение работ по монтажу и пуско-наладочным работам климатической системы (отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха) в тепловом пункте хозяйственного корпуса для Никольской церкви с больничными кельями Спасо-Евфимиевского монастыря

расположенного по адресу: Владимирская область г. Суздаль, ул. Ленина для обеспечения температурно-влажностного режима музейного объекта (№ закупки 0328100009020000012).

В жалобе Заявитель изложил следующее.

Заказчик нарушил пункт 1 часть 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

По мнению заявителя, под техническое задание подпадает только один вид товаров, который может быть использован.

Заказчиком установлены конкретные марки «Bair», «Carel», «Prihoda», «Rockwool», «Ruck».

Несмотря на то, что имеется отсылка на «эквивалент», однако по эквивалентным характеристикам, которые указал заказчик, невозможно поставить товар.

Заявитель считает, что техническое задание составлено таким образом, что аналоги поставить невозможно.

В дополнении к жалобе ООО «Гарант-Сервис» представил следующие запросы предусмотренного аукционной документацией оборудования производителей:

- Bair (поставщик вентиляционного оборудования) - ООО «Гарант - Сервис» 22.07.2020 запросило коммерческое предложение на оборудование; ответа до настоящего момента не последовало (скрин прилагается);

- Climatech (поставщик чиллера) - на запрос ООО «Гарант - Сервис» получен ответ с коммерческим предложением, в котором указано в точном соответствии с аукционной документацией название оборудования, но по параметру «номинальная потребляемая мощность» идет несоответствие оборудования, указанному в аукционной документации показателю (по КП - 24,8 кВт; по аукционной документации - не более 19,86), т.е. даже поставщик, указанный в аукционной документации, не в состоянии выполнить требования по функциональным показателям.

-ООО «РК-Регион» (РУСКЛИМАТ) - получен ответ, что подобрать оборудование по техническому заданию не представляется возможным в связи с невозможностью соблюдения ВСЕХ параметров и габаритов.

- ООО «ВТС» - получен ответ, что подобрать вентиляционное оборудование согласно проектных данных невозможно.

Дополнительно, заявителем отмечено, что оборудование должно соответствовать проекту, но в то же время, в пояснительной записке к проектной документации имеется техническое задание заказчика на подготовку проектной документации, в котором указано:

- лист 2 пояснительной записки разделы 4, 5, 8 – указаны характеристики и дополнительные требования, которые предусматривают лишь расход воздуха, параметры воздуха, резервирование. И, несмотря на отсутствие других требований Заказчика к составлению проектной документации, в нее включены иные функциональные характеристики оборудования, которые никаким образом не влияют на исполнение работ по государственному контракту.

- точно также в разделе 3 Пояснительной записки проектной документации указаны основные и необходимые показатели оборудования, которые являются достаточными для выполнения работ по государственному контракту.

Кроме того, заявителем отмечено, что в техническом задании перечислены ГОСТ, СП и иные документы без привязки к конкретным товарам, что, по его мнению, не соответствует Закону о контрактной системе в сфере закупок.

Таким образом, заявитель просит признать жалобу обоснованной и привести аукционную документацию согласно Закону о контрактной системе в сфере закупок.

Представитель заказчика по существу дела пояснил, следующее.

Все параметры, изложенные в Техническом задании, указаны в четком соответствии проектной документации, от которой заказчик отступать не имеет права в силу действующего законодательства Российской Федерации.

Законом о контрактной системе не установлено ограничений по включению в документацию об аукционе требований к товару, являющихся значимыми для заказчика.

Заказчик вправе определить требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам оборудования, которые соответствуют его потребностям с учетом специфики деятельности и обеспечивают эффективное использование бюджетных средств

Также, заказчик пояснил, что законодательство о контрактной системе требований об обязанности заказчика указывать, каким именно (ТУ, ГОСТ и т.д.) должны соответствовать товары, работы, услуги не предъявляется. Заказчиком не установлено требование об указании конкретных ГОСТ участниками в

заявках и не ограничивается возможность предложить товары, соответствующие любому ГОСТу, характеристики которых соответствуют установленным требованиям.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия пришла к следующим выводам.

20.07.2020г. на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0328100009020000012 на право заключить контракт на выполнение работ по монтажу и пуско-наладочным работам климатической системы (отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха) в тепловом пункте хозяйственного корпуса для Никольской церкви с больничными кельями Спасо-Евфимиевского монастыря расположенного по адресу: Владимирская область г. Суздаль, ул. Ленина для обеспечения температурно-влажностного режима музейного объекта.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет: 11 149 188.00 рублей.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Пунктом 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик при составлении описания объекта закупки должен использовать показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающиеся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно п. 1.3 Информационной карты аукционной документации - «описание объекта закупки: описание изложено в техническом задании (часть V документации).

В ходе заседания Комиссии Владимирского УФАС России, установлено, что в составе документации об электронном аукционе при описании объекта закупки (техническое задание) имеет место быть указание на торговые марки без сопровождения такого указания словами "или эквивалент", так, например, «Vaig», «Carel», «Prihoda», «Rockwool», «Ruck».

Вместе с тем Комиссия Управления отмечает, что представителем Заказчика не представлено документов и сведений, подтверждающих наличие минимум двух производителей, соответствующих всей совокупности установленных Заказчиком в технической части аукционной документации требований к товарам.

Таким образом, требования к поставляемым товарам, установленные Заказчиком аукционной документации, влекут за собой ограничение количества участников закупки, противоречат пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе и нарушают пункт 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

Следовательно, действия Заказчика, утвердившего документацию об Аукционе, не соответствующую требованиям Закона о контрактной системе в сфере закупок, содержат признаки административного

правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Комиссия УФАС, касаясь перечисления ГОСТ, СП без привязки к конкретным товарам поясняет, что Закон о контрактной системе в сфере закупок не содержит положений, обязывающих заказчика указывать номера стандартов в привязке к конкретным товарам и не запрещает указание ГОСТов в виде единого перечня.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России.

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Гарант-Сервис» (далее – заявитель, общество) на положения документации при проведении электронного аукциона на право заключить контракт на выполнение работ по монтажу и пуско-наладочным работам климатической системы (отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха) в тепловом пункте хозяйственного корпуса для Никольской церкви с больничными кельями Спасо-Евфимиевского монастыря расположенного по адресу: Владимирская область г. Суздаль, ул. Ленина для обеспечения температурно-влажностного режима музейного объекта (№ закупки 0328100009020000012) по доводам, изложенным в ней, обоснованной.

2. Признать заказчика нарушившим пункт 1 части 1 статьи 33, пункт 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Вынести в отношении заказчика, аукционной комиссии, оператора электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.