



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ
по жалобе № 066/01/18.1-723/2024**

г. Екатеринбург

15.03.2024 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*,
*,
*,

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 при участии представителей:

— заказчика в лице Государственного автономного учреждения Свердловской области «Региональный центр патриотического воспитания» — *, *;

— заявителя в лице ООО «Максимум» — *;

— заинтересованного лица ООО «СпецСтройПроект» — *;

— заинтересованного лица ООО «Паритет» — *;

рассмотрев жалобу ООО «Максимум» (вх. № 4442-ЭП/24 от 04.03.2024 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Государственного автономного учреждения Свердловской области «Региональный центр патриотического воспитания» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – Закон о закупках) при проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на монтаж системы пожарной сигнализации, системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре, автономной системы оповещения об угрозе совершения или о совершении террористического акта (извещение № 32413261808) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Максимум» (вх. № 4442-ЭП/24 от 04.03.2024 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Государственного автономного учреждения Свердловской области «Региональный центр патриотического воспитания» Закона о закупках при проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на монтаж системы пожарной сигнализации, системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре, автономной системы оповещения об угрозе совершения или о совершении террористического акта (извещение № 32413261808), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчиком нарушены нормы действующего законодательства в части рассмотрения заявки заявителя, поданной на участие в закупочной процедуре.

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласился; просил признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, заявителя, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены при осуществлении мероприятий по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства либо при предъявлении требования осуществить мероприятия по реализации проекта по строительству объекта

капитального строительства, не предусмотренные статьей 5.2 Градостроительного кодекса Российской Федерации, и (или) получить документы, сведения, материалы, согласования, не включенные в утвержденный Правительством Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности исчерпывающий перечень документов, сведений, материалов, согласований, необходимых для выполнения мероприятий по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, мероприятий по реализации проекта по строительству) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), включая порядок определения формулы цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора (далее - формула цены), определения и обоснования цены единицы товара, работы, услуги, определения максимального значения цены договора, порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд Государственного автономного учреждения Свердловской области «Региональный центр патриотического воспитания» (далее – Положение о закупках), утвержденное Наблюдательным советом государственного автономного учреждения Свердловской области «Региональный центр патриотического воспитания» и размещенное на сайте в единой информационной системе в сфере закупок в версии № 26 от 01.12.2023 г.

08.02.2024 г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32413261808 и конкурсная документация на монтаж системы пожарной сигнализации, системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре, автономной системы оповещения об угрозе совершения или о совершении террористического акта.

Начальная (максимальная) цена договора – 11 080 523,72 руб.

22.02.2024 г. Заказчиком была проведена процедура рассмотрения заявок, по итогам которой составлен Итоговый протокол № 32413261808-03 от 22.02.2024 г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 22.02.2024 г.

В соответствии с протоколом № 32413261808-03 от 22.02.2024 г. заявке, поданной на участие в закупке с порядковым номером № 4 ООО («Максимум»), по критерию оценки – Квалификация Участника закупки было присвоено следующее количество баллов:

	Цена		Договоры		Люди		Срок		Место	Баллы
Максимум	10934260,81	46,61532	3	40	0	0	69	20	4	76,61532

Возражая относительно принятого Заказчиком решения, заявитель в своей жалобе указал, что ООО «Максимум» по критерию «Наличие персонала по профилю выполняемых работ» в составе своей заявки приложило документы на двух человек, вместе с тем, исходя из Итогового протокола не представляется возможным установить, по какой причине не зачи представлены документы на сотрудников.

Представители Заказчика выразили мнение о необоснованности довода жалобы и пояснили, что при анализе конкурсной заявки ООО «Максимум» в части наличия персонала по профилю выполняемых работ, обученного и аттестованного по всем категориям установлено следующее:

Бубликов

- отсутствует обучение мерам пожарной безопасности.
- истек срок очередной проверки знаний по IV группе электробезопасности.

Мохов

- приложены документы на III группу электробезопасности.

Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (ч. 6 ст. 3 Закона о закупках).

В силу п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Согласно пп. 13, 14 п. 79 Положения о закупках для осуществления конкурентной закупки, конкурентной закупки, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме, запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства), которая размещается посредством Региональной информационной системы вместе с извещением об осуществлении конкурентной закупки в ЕИС, на официальном сайте, за исключением случаев, предусмотренных Федеральным законом № 223-ФЗ, а также на сайте электронной площадки, на котором будет проводиться закупка, и включает в себя следующие сведения:

13) критерии оценки и сопоставления заявок (предложений) на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок (предложений) на участие в такой закупке, в том числе предельные величины значимости каждого критерия.

На основании пп. 2 п. 1 Приложения № 4 к Положению о закупках критериями оценки заявок на участие в конкурсе или запросе предложений являются:

2) характеризующиеся как нестоимостные критерии оценки:

качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг;

квалификация участников закупки, в том числе наличие финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

При проведении закупки на поставку, установку медицинского оборудования с обязательством по обеспечению его работоспособности в период жизненного цикла заказчик вправе установить дополнительные критерии оценки заявок на участие в конкурсе (в том числе размер компенсации при наступлении валютного риска, поправочный коэффициент к ключевой ставке).

Пунктом 6.2 раздела 6 Документации установлен порядок оценки заявок по нестоимостному критерию оценки, который включает в себя, в том числе, следующую информацию:

1. В конкурсной документации в отношении нестоимостного критерия оценки предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостного критерия оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых работ по данному нестоимостному критерию оценки.

2. Для каждого из показателей установлена его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка.

3. В конкурсной документации установлен следующий нестоимостной критерий и показатели:

3.1. Критерий: квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Показатель № 1: общее количество исполненных контрактов (договоров).

Значимость показателя – 40%.

Коэффициент значимости показателя – 0,4.

Показатель № 2: наличие персонала.

Значимость показателя – 20%.

Коэффициент значимости показателя – 0,2.

Показатель № 3: Сроки выполнения работ.

Значимость показателя – 40%.

Коэффициент значимости показателя – 0,4.

4.2. Показатель №2: Наличие персонала.

Значимость показателя – 40%.

Коэффициент значимости показателя – 0,4.

Предмет оценки: Наличие персонала по профилю выполняемых работ, обученного и аттестованного по всем категориям.

Необходимо предоставить копии документов по видам обучения (документы должны быть представлены на каждого работника по всем видам обучения):

- По охране труда;
- По безопасному выполнению работ на высоте;
- По мерам пожарной безопасности;
- Оказанию первой медицинской помощи;
- **По электробезопасности (не менее 1 работника не ниже 4 группы, остальные не ниже 3 группы с подтверждением групп в Ростехнадзоре).**

4.2.1. По показателю наличие персонала по профилю выполняемых работ в соответствии с п. 11. ч. 1 Порядка оценки заявок, заказчиком установлена шкала предельных величин значимости показателя оценки, устанавливающая интервалы их изменений - в соответствии с Таблицей №2:

Таблица №2

Показатель	Значение показателя, (количество человек)	Баллы	Баллы с учетом коэффициента значимости показателя
Наличие персонала по профилю выполняемых работ	5 человек и более	100	40
	4 человека	80	32
	3 человека	60	24
	2 человека	40	16
	1 человек	20	8
	0 человек	0	0

4.2.2. Документы, подтверждающие квалификацию участника закупки по показателю «наличие персонала»:

- копии приказов о приеме на работу и (или) копии трудовых договоров;
- копии удостоверений о прохождении обучения;
- копии протоколов проверки знаний;
- копии дипломов.

Все документы должны соответствовать требованиям, предъявляемым законодательством Российской Федерации.

Информация о квалификации участника конкурса, представляется участником конкурса по форме «Квалификация участника конкурса» (Форма 3 конкурсной документации) или в произвольной форме.

Комиссией установлено, что участник закупки с порядковым номером № 4 ООО («Максимум») в составе заявки не приложил копию документа по видам обучения по мерам пожарной безопасности на сотрудника Бубликова Вячеслава Валерьевича, вопреки требованиям Документации.

Кроме того, согласно представленных документам, у Бубликова Вячеслава Валерьевича истек срок очередной проверки знаний по IV группе электробезопасности, вместе с тем, согласно требованиям Документации, Заказчику необходимо не менее 1 работника не ниже 4 группы с обучением по электробезопасности. Ввиду того, что данное условие не было соблюдено, документы на сотрудника Мохова Дмитрия Валентиновича на III группу электробезопасности не были учтены Заказчиком, так как отсутствует специалист, который сможет руководить производством работ.

На основании вышеизложенного, у Заказчика имелись достаточные основания для присвоения по данному показателю 0 баллов.

В данных действиях Заказчика нарушений Закона о закупках не выявлено.

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

Комиссия обращает внимание, что согласно п. 6 ч. 14 ст. 3.2 Закона о закупках протокол, составленный по итогам конкурентной закупки (далее - итоговый протокол), должен содержать следующие сведения:

б) результаты оценки заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке на последнем этапе ее проведения предусмотрена оценка заявок, окончательных предложений) с указанием решения комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой такой заявке, каждому окончательному предложению значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом закупки предусмотрена оценка таких заявок).

Вместе с тем, Закон о закупках не обязывает Заказчиков указывать в протоколах, составленных в ходе проведения Конкурса, обоснование присвоения соответствующего количества баллов участникам закупки по каждому из критериев, предусмотренных Документацией.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Максимум» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Государственного автономного учреждения Свердловской области «Региональный центр патриотического воспитания» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице Государственного автономного учреждения Свердловской области «Региональный центр патриотического воспитания», оператору электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*