В Управление федеральной антимонопольной службы по городу Санкт-Петербургу

Адрес: 199004, г. Санкт-Петербург, 4-я линия Васильевского острова, д. 13

Заявитель (участник закупки): Общество с ограниченной

ответственностью «КОММЕТПЛАСТ» (ИНН: 7802440827 ОГРН: 1089847281710)

Адрес: 194156, г. Санкт-Петербург, пр-т Энгельса, д.33, корпус 1,

литер A, пом. 5H, оф. ТЗА06 e-mail: kommetplast@yandex.ru тел./факс (812) 318-01-88, 459-45-15

Заказчик: Санкт-Петербургское Государственное Унитарное

Предприятие «Петербургский Метрополитен»

Адрес: 190013, г. Санкт-Петербург, пр-кт Московский, д. 28

e-mail: ooz@metro.spb.ru

тел. 8-800-350-11-55, факс: (812) 606-10-88

ЖАЛОБА.

19.03.2020 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет (далее — Официальный сайт) опубликовано извещение №32009009125 о проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку механических запчастей эскалаторов для нужд ГУП «Петербургский метрополитен» (далее — Заказчик), включая документацию на проведение открытого конкурса (далее — Конкурсная документация) по лоту №1 с начальной (максимальной) ценой 5 796 045,00 руб. и лоту №2 с начальной (максимальной) ценой 62 765 439,56 руб.

Закупка проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках ГУП "Петербургский метрополитен" (далее — Положение о закупках), редакция которого утверждена приказом начальника метрополитена № 80 от 29.01.2020.

22.04.2020 ООО «КОММЕТПЛАСТ» (далее – Участник закупки, Заявитель) подана заявка об участии в конкурсе с приложением необходимой документации по лоту №1. Заявке Заявителя присвоен порядковый номер 2.

30.04.2020 опубликован Протокол заседания конкурсной комиссии Управления метрополитена, согласно которому заявка ООО «КОММЕТПЛАСТ» признана соответствующей конкурсной документации.

14.05.2020 опубликован Протокол заседания конкурсной комиссии Управления метрополитена, согласно которому итоговый рейтинг ООО «КОММЕТПЛАСТ» составил 74,54 балла, а итоговый рейтинг ООО «Межотраслевая строительно-промышленная инженерная компания» составил 88,00 баллов, в связи с чем ООО «КОММЕТПЛАСТ» является лицом, проигравшим закупку.

Заявитель считает, что конкурс проведен и его итоги определены с существенным нарушением требований Закона № 223-ФЗ, а именно.

Согласно части 1 статьи 2 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг

заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом кодексом Российской Федерации, Законом № 223-ФЗ, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона № 223-ФЗ правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 2 статьи 2 Закона № 223-ФЗ положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 Закона № 223-ФЗ, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Конкурсной документацией (раздел 12 Тома 2) предусмотрено получение баллов по нескольким критериям.

Общее количество баллов определяется суммой баллов, набранных по всем критериям с учетом коэффициента их значимости.

При этом максимальный размер баллов с учетом коэффициента значимости по подкритерию «Объем поставки аналогичных товаров (оборудования)» составляет 24 балла.

Согласно формуле расчета баллов по указанному подкритерию, итоговая величина зависит от максимальной совокупной стоимости исполненных договоров участника конкурса. При этом чем большая разница между стоимостью ранее исполненных договоров на поставку аналогичной продукции между участниками, тем она больше при подсчете итоговых балов с учетом установленного коэффициента значимости.

При таком способе определения квалификации участников определение победителя зависит в значительной степени от совокупной стоимости ранее исполненных договоров поставки аналогичного оборудования.

Так например, Заявитель обращает внимание, что на протяжении более 10 лет осуществляет производство и поставку аналогичного оборудования и им предложена цена на 20 % меньше от максимальной стоимости лота.

Вместе с тем, даже с таким 20-ти процентным «отрывом» по ценовому предложению с коэффициентом значимости в 0,60 Заявитель имеет значительное отставание по общему количеству баллов, поскольку общая стоимость исполненных им договоров меньше чем стоимость договоров исполненных вторым участником.

Таким образом при подсчете баллов второй участник без каких-либо усилий и снижения максимальной цены лота выиграл конкурс.

Фактически использование при определении квалификации совокупной стоимости ранее исполненных участником договоров поставки аналогичного оборудования с коэффициентом значимости в 0,24 создает непреодолимое препятствие для иных участников рынка.

Определение баллов по другим, кроме объема поставки, критериям и подкритериям

При указанных обстоятельствах заявитель считает, что установление подкритерия «Объем поставки аналогичных товаров (оборудования)» и используемый подсчет баллов по нему (установление размера коэффициента значимости в 0,24), проводит к нарушениям основных принципов и положений Закона № 223-ФЗ, в частности, необоснованно ограничивает конкуренцию по отношению к иным участникам закупки

Таким образом, Заказчиком формирование конкурсной документации и рассмотрение заявки Заявителя произведено с нарушением требований Закона № 223-ФЗ и порядка подготовки и осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе Положекия о закупках.

Согласно части 10 статьи 3 Закона № 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки, в том числе и в указанных выше случаях.

На основании изложенного и в соответствии с частью 10 статьи 3 Закона от 18.07.2011 № 223-Ф3 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-Ф3 "О защите конкуренции",

ПРОШУ:

- 1. Признать жалобу ООО «КОММЕТПЛАСТ» обоснованной.
- 2. Выдать Заказчику предписание об устранении допущенных нарушений.
- 3. Приостановить закупку на время рассмотрения жалобы.

«Комметпластя

Приложения:

- 1. Копия протокола собрания учредителей о назначении генерального директора ООО «КОММЕТПЛАСТ»;
- 2. Копия извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме (с сайта www.zakupki.gov.ru);

Копия протокола заседания конкурсной комиссии от 13.05.2020.

Генеральный директор

Коломакин Г.А.

«21» мая 2020