

Общество с ограниченной ответственностью
«ЕВГЕНИНА»

143005, Россия, Московская область, Одинцовский район, г. Одинцово, Можайское шоссе, 100А, пом. IV, ИНН 5032291961, КПП 503201001 ОГРН 1175024033007

	В Управление Федеральной Антимонопольной Службы по Санкт-Петербургу
Заявитель:	ООО «ЕВГЕНИНА» Тел. 8–916-054-55-62 Email: alexlegal.co@gmail.com Московская область, Одинцово, Можайское шоссе, 100А, пом. IV
Заказчик:	Акционерное общество «Гознак» 197046, г. Санкт-Петербург, территория Петропавловская крепость, дом 3, литер Г Краснокамская бумажная фабрика – филиал акционерного общества «Гознак» 617060, г. Краснокамск, ул. Школьная, дом 13 Шелегов Константин Евгеньевич SHELEGOV_K_E@goznak.ru Номер контактного телефона: (34273) 28-651
Закупочная процедура:	Аукцион в электронной форме на право заключения договора на поставку запорной арматуры Краснокамской бумажной фабрике - филиалу акционерного общества «Гознак». ОКПД 2 – 28.14.13
Номер извещения (ЕИС):	32211598130
ЭТП:	«ЭТП «РТС-тендер» https://www.rts-tender.ru
Обжалуемые действия / бездействия	Нарушение положений 223-ФЗ в части представления преимущества отдельным участникам закупки; <i>оценка заявок по требованиям, которые не предусмотрены положениями закупочной документации</i> ; к оценке ценовых предложений. (п. 5, 7 части 10 статьи 4 Закона о закупках, 223-ФЗ в совокупности со ст. 3 Закона о закупках, 223-ФЗ).
НМЦ	Цена с НДС 20%: 15 554 496,00 рублей (пятнадцать миллионов пятьсот пятьдесят четыре тысячи четыреста девяносто шесть рублей 00 копеек) Цена без учета НДС: 12 962 080,00 рублей (двенадцать миллионов девятьсот шестьдесят две тысячи восемьдесят рублей 00 копеек)
Дата вскрытия заявок:	29.08.2022г.
Дата подачи жалобы:	28.08.2022г. (до вскрытия заявок)

Жалоба

На электронной торговой площадке «ЭТП» («ЭТП «РТС-тендер», <https://www.rts-tender.ru>) объявлена закупочная процедура «Аукцион в электронной форме на право заключения договора на поставку запорной арматуры Краснокамской бумажной фабрике - филиалу акционерного общества «Гознак». ОКПД 2 – 28.14.13». Номер в ЕИС 32211598130.

Согласно ст.3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 N 223-ФЗ (далее – «Закон о закупках» и/или «223-ФЗ») Заказчики обязаны руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. Однако, вопреки требованиям 223-ФЗ, Заказчик в закупочной документации установил следующие незаконные условия, ограничивающее конкуренцию:

-
- п. 6 Извещения и п. 5 Информационной карты устанавливают 2 (два) значения НМЦ: одно значение НМЦ для участников закупки, применяющих УСН, и второе значение НМЦ для участников, применяющих общую систему налогообложения, что противоречит положениям 223-ФЗ;
- **подп.2 п. 5 Извещения и подп. 3 п. 5 Информационной карты устанавливают «В случае, если Участник освобождается от исполнения обязанностей налогоплательщика НДС либо Участник не**

является налогоплательщиком НДС, то цена, предложенная таким Участником в заявке, не должна превышать установленную максимальную цену без НДС. При этом в указанном случае на стадии оценки и сопоставления Заявок для целей сравнения ценовые предложения всех Участников учитываются без НДС». При этом в Извещении указано, что НМЦ включает НДС, что свидетельствует о том, что Заказчик намерен самостоятельно изменить ценовые предложения участников закупки, применяющих общую систему налогообложения, путем вычета из них суммы НДС для целей предоставления им приоритета при сравнении ценовых предложений с ценовыми предложениями участников, применяющих УСН;

- **п. 13 Информационной карты устанавливает**, что сравнение ценовых заявок осуществляется без НДС, а соответственно Заказчик намерен самостоятельно изменять ценовые предложения участников закупки, применяющих общую систему налогообложения, путем вычета из них суммы НДС для целей предоставления им приоритета при сравнении ценовых предложений с ценовыми предложениями участников, применяющих УСН;

Таким образом, Заказчик нарушает принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, применяя дискриминационный подход к порядку оценки заявок путем приведения ценовых предложений участников Закупки к единому знаменателю, т.е ставит участников в неравные стартовые закупочные условия, а также ставит в значительное преимущественное положение участников закупки, применяющих общую систему налогообложения.

Согласно пунктам 5, 7 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны, в том числе, сведения о начальной (максимальной) цене договора (далее – НМЦД) **с учетом или без учета** расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, **налогов** и других обязательных платежей. Следовательно, при определении в документации о закупке НМЦД заказчик должен установить **одно значение** такой цены для всех участников закупки (независимо от применяемой ими системы налогообложения), и такая цена должна быть максимальной для обозначения стоимости услуги. При этом в Извещении и закупочной документации содержатся две цены, что противоречит положениям действующего законодательства РФ.

Согласно позиции ФАС России, обозначенной в письме от 22.08.2018 № АД/66562/18, **заказчик не имеет правовых оснований производить какие-либо вычеты из ценовых предложений, применять иные особенности оценки и сопоставления заявок в отношении разных категорий налогоплательщиков.** Закон о закупках не содержит норм, указывающих на возможность при осуществлении сопоставления ценовых предложений участников закупочной процедуры, применения единого налогового базиса оценки цены предложений участников, то есть сопоставление цен без учета НДС.

Предпринимательская деятельность, в силу положений статьи 2 ГК РФ, является самостоятельной, осуществляемой на свой риск, направленной на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товара, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке. Участники закупки, принимая решение об участии в закупке, самостоятельно формируют предложения по оцениваемым условиям закупки, исходя из своих возможностей, с учетом интереса одержать победу. Предлагая определенную цену, участник несет риск получения меньшего количества баллов при наличии лучшего предложения другого участника закупки, что в конечном итоге определяет конкуренцию при проведении закупки. В свою очередь, приведение Заказчиком ценовых предложений участников к единому налоговому базису фактически заставляет участников, находящихся на упрощенной системе налогообложения занижать свои предложения.

Факт указания Заказчиком начальной (максимальной) цены в извещении с учетом НДС не свидетельствует о том, что у участника закупочной процедуры, находящегося на упрощенной системе налогообложения, появляется обязанность по предоставлению ценового предложения, «очищенного» от НДС лишь потому, что он не является плательщиком названного налога. Ни одна норма действующего законодательства не наделяет участников торгов, находящихся на упрощенной системе налогообложения, особым статусом, обязывающем их занижать ценовые предложения при участии в конкурентных процедурах на величину налога на добавленную стоимость лишь в силу того, что они не являются плательщиками налога. Ни налоговое законодательство, ни Закон о закупках не содержат положений, допускающих предоставление плательщикам НДС преимуществ при участии в закупках. Напротив, Закон о закупках в статье 3 определил базовые принципы, которыми должны руководствоваться заказчики при осуществлении закупок, а именно равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. Заказчик, осуществляя закупки, обремененные публичным элементом, не может ставить претендентов на участие в закупке в **неравное положение** только исходя из **невозможности в дальнейшем принять к вычету названный налог.**

Таким образом **Заказчик**, устанавливая названное требование в документации, **стремится получить собственную налоговую выгоду** за счет последующего получения вычета, **уменьшив собственную налогооблагаемую базу, что в т.ч. является нарушением налогового законодательства РФ.** Также,

преследование названной цели Заказчиком в целях минимизации налогового бремени **не должно порождать негативные последствия для участников конкурентной процедуры.**

Дополнительно по данному вопросу вынесены **Определение Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2021 (Дело № 307-ЭС20-21065)** и **Определение Верховного Суда Российской Федерации от 17.12.2021г. (Дело № 05-ЭС21-24102)**, согласно которым спорные положения закупочной документации фактически приводят к увеличению размера цены, предложенной участником закупки, применяющим упрощенную систему налогообложения, помимо его воли и вопреки сформированному им ценовому предложению. Это не может не ставить участника, применяющего упрощенную систему налогообложения, в заведомо менее благоприятное положение в сравнении с участниками закупки, использующими общую систему налогообложения, ценовые предложения которых принимаются заказчиком без корректировки в сторону увеличения. Таким образом, преимущество в заключении договора с заказчиком получают те участники закупки, которые являются плательщиками НДС. Данная позиция также содержится в многочисленных решениях решения УФАС, в т.ч. по делу № 077/07/00-19021/2021 от 27.10.2021, по делу № 077/07/00-2463/2022 от 21.02.2022г., по делу № 077/07/00-21343/2021 от 07.12.2021г. и иных аналогичных делах).

На основании изложенного, прошу:

1. Приостановить проведение закупочной процедуры;
2. Наложить ограничение на вскрытие заявок участников закупки до момента рассмотрения настоящей жалобы (т.к. жалоба подана потенциальным участником до вскрытия заявок);
3. В случае вскрытия заявок – вернуть заявки участникам и обязать Заказчиков провести закупочную процедуру в соответствии с требованиями 223-ФЗ;
4. Признать жалобу обоснованной и обязать Заказчика привести закупочную документацию в соответствие с требованиями действующего законодательства РФ.

Приложения:

1. Решение о назначении Генерального директора;
2. Решение о продлении полномочий;
3. Выписка из ЕГРЮЛ.

28.08.2022г.

Генеральный директор

ПОДПИСАНА ЭЦП

И.С. Чернова