



ЖАЛОБА
на действия организатора аукциона

Информация о лице, подавшем жалобу (далее – заявитель):

Наименование	Индивидуальный Предприниматель
Фирменное наименование (при наличии)	Нет в наличии
Место нахождения	
Почтовый адрес	
Адрес электронной почты	
Номер контактного телефона	
Номер факса (при наличии)	Нет в наличии

Указание на закупку:

Номер извещения	54577
Наименование процедуры	Открытый аукцион в электронной форме предоставляющий право заключения договора на размещение нестационарного торгового объекта на площадках (земельных участках), находящихся в муниципальной собственности и площадках (земельных участках), государственная собственность на которые не разграничена, находящихся на территории городского округа Истра
Способ определения поставщика (исполнителя)	Электронный аукцион

Информация о лице, действия (бездействия) которого обжалуются (далее – заказчик):

Наименование	Администрация городского округа Истра Московской области
Фирменное наименование (при наличии)	Информации нет в наличии
Место нахождения	143500, Российская Федерация, Московская обл., Истринский р-н, г. Истра, площадь Революции, дом 4
Почтовый адрес	143500, Российская Федерация, Московская обл., Истринский р-н, г. Истра, площадь Революции, дом 4
Номер контактного телефона	+7(498)3130018

На основании договора на право размещения нестационарного торгового объекта №9/5 от 06.02.2017 года ИП _____ предоставлено право на размещение нестационарного торгового объекта - торгового павильона площадью 100 кв.м. по адресу: Московская область, г/о Истра, с. Павловская Слобода, ул. Луначарского, дом 7.

Срок действия договора - с момента его подписания до 31.12.2019 года.

Данный объект был в схеме НТО на территории Истринского района в период 2015-2019 годы.

22.06.2020 между администрацией городского округа Истра и _____ заключены дополнительные соглашения к договорам, согласно которым срок действия договоров продлен до 31.12.2020.

11.03.2021 утверждена новая схема размещения нестационарных торговых объектов на территории ГО Истра на период 2021-2025 года, что подтверждается Постановлением администрации г.о. Истра №1358/3.

Перед тем, как продлять договор на новый срок, заявитель обратился в Администрацию ГО Истра в устном порядке, где заявителю было разъяснено, что разыгрываться аукцион на размещение НТО по адресу: С/Павловская Слобода . Луначарского 7 не будет.

Однако, в последствии оказалось, что администрацией городского округа Истра проведен открытый аукцион на право заключения договора на размещение нестационарного торгового объекта на земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена (процедура №54577)

Вышеприведенным аукционом место размещения заявителя разыграли, но с другим адресным ориентиром – Павловская слобода, ул. 3-го Интернационала, у д. 12 и по заниженной в 4 раза цене.

Победителем данного аукциона признан ИП [Имя Фамилия Имя Отчество]

Заявитель надлежащим образом отслеживает все проводимые аукционы с намерением принять участие в аукционе по размещению НТО по адресу заявителя – Луначарского, 7.

Исходя из того, что уведомление о проведении аукциона (лот 12, стр.13 извещения) содержало иной адресный ориентир, нежели у заявителя, он не принял участие в аукционе.

В данном аукционе лотом №12 было разыграно право на размещение НТО по адресу: с/п Павловская Слобода, ул. 3-го Интернационала, у д. 12.

Как следует из паспорта НТО (2017 год), на ситуационном плане (стр. 4) объект заявителя обозначен, как «магазин продуктов», Луначарского, д. 7 – это школа, а выше школы виден дом №12, справа от которого размещен квадратный НТО, о котором по мнению заявителя проведены вышеуказанные торги.

На приложенных к жалобе картах «Яндекс» очевидно, что адресные ориентиры находятся по разные стороны автодороги, а также дома Луначарского 7 и 3-го Интернационала 12 имеют на прилегающих территориях по отдельному НТО.

Таким образом, организатор торгов в извещении о проведении торгов по заключению договора на право размещения нестационарного торгового объекта, расположенного по адресу: с/п Павловская Слобода, ул. 3-го Интернационала, у д. 12 указал не соответствующий адресный ориентир, чем ввел в заблуждение заявителя, который намеревался принять участие в будущем аукционе с целью сохранить свой павильон.

ч. 6 ст. 10 Закона № 381-ФЗ предусмотрено, что утверждение схемы размещения нестационарных торговых объектов, а равно, как и внесение в нее изменений, не может служить основанием для пересмотра мест размещения нестационарных торговых объектов, строительство, реконструкция или эксплуатация которых были начаты до утверждения указанной схемы.

В соответствии с положениями ч.1 ст.15 ФЗ №135 от 26.07.2006 (ред. от 17.02.2021) «О защите конкуренции» федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления запрещено принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Пунктом 2 ст. 6 ФЗ №381 от 28.12.2009 «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» органы местного самоуправления в области регулирования торговой деятельности создают условия для обеспечения жителей муниципального образования услугами торговли.

Согласно ст. ст. 15, 17 ФЗ №381 от 28.12.2009 органы государственной власти субъектов Российской Федерации в пределах своей компетенции осуществляют в соответствии с законодательством Российской Федерации мероприятия, содействующие развитию торговой деятельности и, в частности, предусматривающие стимулирование деловой активности хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность.

Приведенные нормативные акты не содержат положений о возможности исключения торгового объекта их схемы расположения НТО без согласия собственника торгового объекта.

Организатор торгов нарушил нормы Приказа ФАС России №67 от 10.02.2010 в части публикации извещения о проведении конкурса с несоответствующим действительности адресным ориентиром места расположения размещения нестационарного торгового объекта (ч.2 п. 31 Приказа №67)

Заявитель фактически лишен возможности продлить договор, поскольку спорный объект теперь предоставлен иному лицу под другим адресным ориентиром.

Стоит отметить, что Правительство РФ своим распоряжением от 30.01.2021 №208-Р рекомендовало органам местного самоуправления продлевать договоры на размещение НТО без проведения торгов, обеспечить максимальную доступность торговых объектов для населения.

Аналогичной позиции придерживается и Верховный Суд РФ, который Апелляционным определением ВС РФ от 11 сентября 2019 г. N 31-АПА19-10 указал на недопустимость исключения торговых объектов из схемы размещения НТО ввиду истечения срока действия договора на право размещения.

Доказательств того, что объект заявителя расположен по ул. 3-го Интернационала, у д. 12 в конкурсной документации не имеется.

Данные обстоятельства коррелируются также и с определением КС РФ №225-О от 29.01.2016 года.

В случае правомерных действий со стороны Администрации ГО Истра по надлежащему извещению о предстоящем аукционе с соответствующим адресным ориентиром, заявитель, приняв участие в аукционе поднял бы цену лота в разы выше, а также сохранил бы возможность продолжать предпринимательскую деятельность.

Оспариваемый аукцион нарушает права заявителя на ведение предпринимательской деятельности и проведен с нарушением законодательства, ввиду чего подлежит отмене.

На основании вышеизложенного, прошу:

1. Признать результаты аукциона 54577 по номеру лота 12 незаконными.
2. Провести процедуру аукциона по лоту №12 заново.

Приложения

1. Договор №9/5 от 06.02.2017
2. Доп. Соглашение к договору №9/5 от 22.06.2020
3. Паспорт НТО от 2017 года

4. Копия Тех. Заключения на объект НТО от 04.07.2018
5. Яндекс карты (Луначарского 7)
6. Яндекс карты (3-го Интернационала, д. 12)
7. Результаты процедуры №54577 (4 листа)
8. Извещение о проведении аукциона (14 листов)
9. Договор №5 от 25.08.2021
10. Доверенность Представителя

Представитель
По доверенности

1 —  — 1

И. И.
19.09.2021