



## ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

### Управление Федеральной антимонопольной службы по Чукотскому автономному округу

689000, Чукотский АО, г. Анадырь, ул. Энергетиков, 13; тел/факс (42722) 2-66-08; e-mail: to87@fas.gov.ru  
www.chukotka.fas.gov.ru

### РЕШЕНИЕ № 087/07/3-68/2022

17 мая 2022 г.

г. Анадырь

Комиссия Чукотского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: А.Э. Дунакаев, Врио заместитель руководителя Чукотского УФАС России,

Члены Комиссии: А.В. Салмина, главный специалист-эксперт Чукотского УФАС России; А.А. Кравец, старший специалист 1 разряда Чукотского УФАС России,

в отсутствие представителей Муниципального унитарного предприятия муниципального образования Чукотский муниципальный район «Айсберг», уведомлённых надлежащим образом,

в присутствии представителя Индивидуального предпринимателя Мокрушин Михаил Сергеевич. по доверенности от 15.04.2022 Абросимов Дмитрий Евгеньевич,

рассмотрев жалобу Индивидуального предпринимателя Мокрушина Михаил Сергеевич (далее – Заявитель, ИП Мокрушин) на действия Заказчика - Муниципальное унитарное предприятие муниципального образования Чукотский муниципальный район «Айсберг» при проведении аукциона в электронной форме участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, «Поставка товарно-материальных ценностей (ТМЦ)», извещение № 32211281797 (далее – Аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее- Закон о закупках), со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

#### УСТАНОВИЛА:

В Чукотское УФАС России 22.04.2022 г. поступила жалоба от Заявителя на электронную почту Чукотского УФАС России.

В своей жалобе Заявитель указывает, о нарушение положений Закона о

закупках.

Согласно доводам Жалобы Заявителя:

1. «В аукционной документации в части Технического задания заказчик объединил в один лот технологически и функционально не связанные товары (одежда, обувь, фанера, дрель, венок погребальный, веник, бутылка, ведро, балка двутавр, конус-ветроуказатель, изоляция, мыло, муфты и бочонки сантехнические, инструменты ручные, трубы, выключатели электрические, кабель, насосы, монитор, картриджи для оргтехники, бумага для принтера, конверты почтовые и т.д.), что является ограничением конкуренции и нарушением ч. 3 ст. 17 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции», так как поставщики и производители, например, электроинструментов или древесины не занимаются поставками бумаги или одежды.»;
2. «Заказчик установил разных б адресов поставки, что является ограничением конкуренции (нарушение ст. 17 Закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции») путем объединения в один лот различных адресов поставки.»;
3. «На странице б документации закупки заказчик установил приоритет товарам российского происхождения. При этом п. «е» требований заказчика не соответствует аналогичному пункту в постановлении Правительства РФ от 16 сентября 2016 года № 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами.»;
4. «Также под п. «д» приоритета российским товарам (стр. 7 документации) заказчиком указаны требования, отсутствующие в постановлении № 925»;
5. «в документации не указаны положения постановления № 925 в редакции постановления Правительства России от 17 февраля 2022 г. N 201 о приоритете к товарам, происходящим из отдельных районов Донецкой и Луганской областей Украины, на равных условиях с товарами российского происхождения.»;
6. «в силу объединения в одну закупку крайне разнородных товаров применение приоритета российским товарам в принципе неосуществимо, так как часто товаров скорее всего будет иностранного происхождения.»;
7. «В аукционной документации в части Технического задания в разделе 2 пункте б указано «У каждого участника сделки купли-продажи древесины (брус, доска, фанера) возникают обязательства по предоставлению электронных деклараций оператору Лес ЕГАИС в соответствии с положениями ст. 50.5 Лесного Кодекса РФ и Постановления Правительства РФ от 03.12.2014 № 1301.»;
8. «В ответе на один из запросов разъяснений заказчик оставил наименование автора запроса: «ИП Прейда Игорь Васильевич + 79283240094 [Stoyan\\_77@mail.ru](mailto:Stoyan_77@mail.ru)»;



9. *«В ответе на запрос разъяснений заказчик указывает, что «Для толщины пиломатериала 50 мм - профиль шпунта согласовывается с заказчиком т.к не нормирован ГОСТ.»»;*

10. *«Заказчиком по отдельным позициям не указаны характеристики товаров, что не позволяет участнику сформировать свое предложение для участия в закупке.»;*

11. *«Заказчиком указаны характеристики, которые позволяют указать одни и те же товары.»;*

Также заявитель просит Чукотское УФАС запросить у заказчика и проверить обоснование цены договора.

В своих возражениях по жалобе Муниципальное унитарное предприятие муниципального образования Чукотский муниципальный район «Айсберг» при проведении аукциона в электронной форме участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, «Поставка товарно-материальных ценностей (ТМЦ)», извещение № 32211281797, указывают следующее:

1. *«Порядок формирования лотов законодательно не закреплён, решение о формировании лотов принимает заказчик. Заказчик наделён правом самостоятельно выделять лоты по группам, классам, видам и иным единицам, выставлять предмет торгов единым лотом, а также определять его содержание.»*

*Специфика оказываемых заказчиком услуг подразумевает использование широкого круга товаров технологически и функционально не связанных между собой, с разными кодами ОКПД. Исходя из указанной специфики деятельности заказчиком был сформирован лот из 637 единиц разных видов товара, не связанных между собой технологически, с разными кодами ОКПД.*

*Заказчик полагает, что объединяющим критерием сформированного лота и проводимых торгов является то, что лот отвечает коду ОКВЭД 46.90 — Торговля оптовая неспециализированная. Данный вид деятельности не требует лицензирования и специализации у потенциальных поставщиков товаров, никак не ограничивает их в выборе источников закупки товаров, способов их доставки и позволяет максимально широкому кругу поставщиков участвовать в реализации этого лота. Заказчик исходит из того, что основная задача торгов, проводимых им, — эффективное использование бюджета, и что объединение товаров в один лот, не смотря на их технологическое и функциональное различие, позволяет ему получить максимально низкую стоимость доставки лота, что отражается на его конечной стоимости.»;*

2. *«Все указанные в извещении о закупке адреса поставки товарно-материальных ценностей являются адресами структурных подразделений заказчика, находятся в одном субъекте РФ - Чукотском автономном округе, и распо-*



ложены на одном маршруте завоза товаров, осуществляемых в летнюю навигацию, что является объединяющим фактором для формирования единого лота.»,

«Заказчик руководствовался тем, что поставка одним поставщиком товара сразу для всех 6 структурных подразделений экономически целесообразнее Заказчику за счет максимально выгодного ценового предложения от потенциальных поставщиков, так как позволяет поставщикам получить максимально выгодный тариф на перевозку за счет укрупнения заказа при транспортировке.»;

3. «Данные о месте нахождения (страна, адрес) - для юридического лица, либо месте жительства (страна, адрес) - для физических лиц и индивидуальных предпринимателей указываются в пункте 6 Анкеты, прилагаемой к Заявке. На основании данных, содержащихся в Анкете, Заказчик может самостоятельно перепроверить место нахождения участника закупки. В связи с тем, что предоставление документов, содержащих информацию о месте регистрации участников закупки, не требовалось, внесены корректировки в подпункт е) Извещения, который изложен не в точном соответствии с подпунктом е) пункта 5 Постановления Правительства РФ № 925, а с учетом всех условий Извещения.»;

4. «указанное Постановление содержит аналогичный пункт: «п. 8. Приоритет устанавливается с учетом положений Генерального соглашения по тарифам и торговле 1994 года и Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г.»»;

5. «позиция заказчика по замечаниям заявителя в отношении приоритета товаров, происходящих из отдельных районов Донецкой и Луганской областей Украины. Не включение данного положения в Извещение не нарушает права и законные интересы заявителя.», так же Заказчик считает, что Заявитель не воспользовался правом направить заказчику запрос о даче разъяснений положений Извещения, если у него возникли вопросы по условиям предоставления приоритета.

«Заказчик добросовестно отвечал на все поступившие запросы, вносил корректировки в документацию, если замечания были существенными, требовали корректировки документации. Никаких вопросов по пунктам 4-5 жалобы у заявителя не было.»

6. Согласно доводу Заказчика, документально не подтверждено что в силу объединения в одну закупку крайне разнородных товаров происходит применение приоритета российским товарам;

7. По седьмому доводу жалобы, Заказчиком были даны разъяснения и внесены изменения в Техническое задание;

8. Автор запроса сам указал свои данные в тексте запроса. При этом Заказчик, получив запрос в таком виде, руководствовался тем, что не имеет права со своей стороны редактировать поступивший запрос;



9. *«Условие согласования профиля шпунта обосновывается отсутствием возможности у Заказчика ссылаться на регулирующий нормативный акт, т.к. профиль шпунта для толщины 50 мм не нормирован ГОСТ. При этом Заказчик оставил право и возможность согласовать требуемый профиль в виде запроса от потенциального участника. Это давало возможность заявителю (и другим участникам) обратиться к заказчику и запросить согласование предлагаемого им профиля пиломатериала толщиной 50 мм.»;*

10. *«Изложенные в пунктах 10-11 жалобы замечания заявителя не являются нарушениями норм действующего законодательства РФ. В случае, если заявителю необходимы были дополнительные разъяснения по отдельным позициям номенклатуры товарно-материальных ценностей, он вправе был обратиться к заказчику с соответствующим запросом.».*

Так же, Заказчик просил учесть Комиссию Чукотского УФАС следующие обстоятельства при вынесении решения по жалобе Заявителя:

*«Основной целью деятельности МУП «Айсберг» (далее - Предприятие) является оказание услуг в сфере жилищно-коммунального хозяйства (в управлении предприятия находятся все многоквартирные дома Чукотского муниципального района - 150 многоквартирных домов). Основным видом деятельности*

*Предприятия является управление эксплуатацией жилого фонда (содержание и ремонт жилого фонда). Так же Предприятие наделено функцией по теплоснабжению, горячему водоснабжению, холодному водоснабжению, холодному водоснабжению (подвоз воды), электроснабжению, водоотведению в населённых пунктах Чукотского муниципального района (6 поселков).*

*В связи с тем, что предприятие оказывает услуги и выполняет работы на всей территории Чукотского муниципального района, от качества работы нашего предприятия зависит жизнедеятельность всего Чукотского муниципального района. Перечень закупаемых нами товарно-материальных*

*ценностей в период навигации формируется из реальной потребности в них 6 поселков на год. В 5 из этих поселков отсутствуют магазины хозяйственных и строительных товаров (а в единственном имеющемся магазине - с. Лаврентия хозяйственных товаров, отсутствует весь необходимый нам перечень), т.е. при возникновении необходимости в материалах и их отсутствии на наших складах, взять их просто негде. Жилой фонд в нашем районе уже далеко не новый, ежедневно возникают аварии, а также необходимость проведения текущего ремонта, а при отсутствии необходимых средств, мы не сможем производить необходимые работы. Так же для выполнения работ нам необходимы крупногабаритные материалы (такие как труба стальная и полипропиленовая, доска, шифер, кабель силовой и т.д.), имеющие большую массу (трансформатор трехфазный, ящик силовой с блоком, кирпич, радиаторы, пожарные рукава, эмаль и т.д.). Мы имеем*



*возможность заказать весь необходимый перечень ТМЦ для работы исключительно в навигационный период, так как цена доставки авиатранспортом будет несоизмеримо больше доставки морским транспортом, некоторый товар вообще невозможно будет доставит авиатранспортом.»;*

*«Дробление товаров на лоты не будет соответствовать требованиям экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика, закрепленных в Законе № 223-ФЗ, т.к. повлечет увеличение транспортных и иных сопутствующих расходов при отдельной поставке по одним и тем же маршрутам. Приведем пример. По ценам 2021г., стоимость доставки морским транспортом единственным перевозчиком ООО «МаринТЭК» до с. Лаврентия 1 м3 сборного груза составляет 26 900 руб. При этом стоимость перевозки универсального контейнера 20-фут с использованием контейнера перевозчика составляет 397 100 руб. (в своем контейнере - 360 800 руб.). Объем стандартного 20-фут контейнера составляет 33,9 м3. Если формировать единую закупку и осуществлять доставку контейнером, то стоимость доставки 1 м3 составит 11 713,86 руб. При поставке малого количества товара (то есть осуществлять закупку и поставку товара разделив его на отдельные части) он будет идти сборным грузом и в таком случае стоимость доставки 1 м3 составит 26 900 руб., что в 2,3 раза увеличит стоимость доставки. С учетом объема, закупаемого предприятием ТМЦ это будет огромная переплата.*

*С учетом того, что заказчик предоставляет услуги населению, большей частью которого являются малочисленные коренные народы, увеличение затрат на доставку ТМЦ приведет к ухудшению материального и морального положения населения, особенно с учетом сложившейся политической и экономической обстановки в нашей стране.*

*Многочисленная дробность лотов приведет к невозможности выполнения задач и обеспечению реализации целей деятельности заказчика. Отсутствие у того или иного хозяйствующего субъекта необходимых условий для участия в закупке не является доказательством, подтверждающим, что объединение заказчиком необходимого товара разных видов в один лот приводит к ограничению конкуренции. Каждый хозяйствующий субъект самостоятельно принимает решение об участии в закупке, действия каждого из них влияют на результаты закупки, победителем которого определяется лучший из участников, то есть наиболее конкурентоспособный.*

*В связи с тем, что конкретный список ТМЦ, подлежащий закупке определяется на основании реальной потребности в поселках, необходимо время для формирования списка, так же предприятие не располагает денежными средствами для закупки излишков. Выясняется потребность на год, проводится анализ*



остатка ТМЦ на Предприятии, формируется список, данный список согласовывается с учредителем, запрашиваются коммерческие предложения (они должны быть актуальными на момент проведения закупочных процедур), формируется начальная максимальная цена контракта, проводится согласование крупной сделки с учредителем и осуществляется закупочная процедура. Таким образом, Предприятием проведена подготовка к проведению аукцион в возможно короткий срок, с учетом проделанной работы. Сроки поставки лимитированы навигационным периодом. Ежегодно только первый корабль навигации заходит во все населенные пункты нашего района, последующие судна по погодным условиям заходят только в с. Лаврентия. Имея ежегодный опыт закупки товара, предприятие подлинно знает, что товар, не доставленный первым судном навигации в такие населенные пункты: с. Инчоун, с. Уэлен, с. Нешкан, с. Энурмино в текущую навигацию доставлен не будет.

Так же необходимо отметить, что самолетом доставить грузы можно только до с. Лаврентия, дальнейшая отправка груза может быть только вертолетом, причем либо в счет свободного тоннажа - это если остается место после посадки пассажиров с их багажом, и то к перевозке допускается не более 100 кг, либо зафрахтовать целое судно. Заказчик регулярно проводит мониторинг цен имеющихся перевозчиков и рассчитывает стоимость своих затрат на закупку ТМЦ исходя из стоимости и возможностей перевозчика.

В случае отмены результатов проведенной закупки проведение повторной закупки не представляется возможным, поскольку сроки поставки товаров в регион ограничены (являются сезонными). Таким образом, если будет отменена данная закупка, то с. Инчоун, с. Уэлен, с. Нешкан, с. Энурмино останутся без необходимого ТМЦ, что приведет к невозможности подготовки жилого фонда и инженерных сетей к осенне-зимнему периоду 2022-2023г., а также невозможности устранения аварийных ситуаций и что чревато техногенной катастрофой на уровне целого района.»

После ознакомления Заявителя с возражениями Заказчика, у Заявителя остались пояснения по доводам Жалобы, такие как:

«Заказчик указывает, что само по себе объединение в один лот не связанных товаров не является нарушением. Это верно, нарушением является такое объединение, которое А) необоснованно, Б) ограничивает конкуренцию. Заказчиком не обоснованы его доводы о законности объединения. Отсылка на ОКВЭД не имеет никакого отношения к обоснованию объединения таких товаров»;

«При этом заказчик так и не обосновал невозможность разделения товаров на отдельные лоты. Обоснование заказчика и доводы заявителя:

- «крупногабаритный и тяжелый товар (которого много в закупаемом перечне) невозможно будет переместить из с. Лаврентия в другие поселки». Так



ведь можно, как минимум, разделить закупку на 2 части: крупногабаритный/тяжелый и малогабаритный/легкий (бумага, конверты, мыло и т.п.);

- «для доставки крупногабаритного и тяжелого товара необходимо фрагтовать целое судно». Нет такого требования, как указано в п. 2 нашей жалобы – есть очень большое количество компаний, которые доставляют груз от 1 кг;

- «экономически целесообразно определить доставку к месту назначения, а доставка в с. Лаврентия и дальнейшее перемещение в другие поселки влечет дополнительные затраты». Довод заказчика ничем не подтверждается;

- «перемещение большого объема необходимых материалов не может быть осуществлено единовременно (в навигацию только первый корабль идет по всем населенным пунктам района, нет реальной возможности получить при выгрузке свой товар, принять его (пересчитать, проверить и т.д.), разделить на части, заключить договор на перевозку и погрузить на это же судно)». Опять же довод указан без подтверждающих документов;

- «разделение на части и отправка авиатранспортом может привести к тому, что в любом из поселков может случиться аварийная ситуация, а материалов для устранения не будет в наличии и при нашей сложной транспортной схеме невозможно будет их доставить». Довод голословный.

Мы, например, утверждаем, что можно доставить материалы сгруппировав по назначению (отдельно сантехника, отдельно оргтехнику и сопутствующие товары, как пример) и в каждый населенный пункт отдельной закупкой.».

При этом необходимо учитывать, что, согласно части 13 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», (далее - Закон о закупках), рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования. Таким образом, антимонопольный орган не вправе выходить за пределы доводов жалобы, по собственной инициативе устанавливать иные нарушения в действиях (бездействии) заказчика при рассмотрении жалоб.

Рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения представителей сторон, а также руководствуясь частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия установила следующее.

Извещение и документация о проведении аукциона в электронной форме (далее - Документация) размещено в ЕИС – 04.04.2022 17:18 (МСК+9)

Дата и время окончания подачи заявок – 22.04.2022 09:00 (МСК+9).

Дата подведения итогов - 28.04.2022 (МСК+9).

Закон о закупках устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.



Согласно части 1 статьи 1 Закона о закупках целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Вместе с тем организационные и правовые основы защиты конкуренции определяет Закон N 135-ФЗ; целями названного Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков (статья 1 Закона N 135-ФЗ).

В соответствии с частью 1 статьи 17 Закон о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации;

2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе



предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;

4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Из части 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции следует, что наряду с установленными частью 1 настоящей статьи запретами при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений, если организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками являются федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, а также при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Частью 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции установлен запрет ограничения конкуренции между участниками торгов, участниками запроса котировок, участниками запроса предложений путем включения в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов, запроса котировок, запроса предложений.

В силу части 5 данной статьи требования части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции распространяются, в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Законом N 223-ФЗ.

Системный анализ требований Законов N 135-ФЗ и N 223-ФЗ позволяет признать, что запрет на включение в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов (часть 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции), распространяется только на проведение закупок для государственных и муниципальных нужд по правилам Закона N 44-ФЗ.

Как следует из части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;



3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Закон о закупках не содержит норм, устанавливающих запрет на объединение вышеуказанных товаров в один лот при проведении закупки.

Следовательно, объединение заказчиком в один лот различных товаров само по себе не является нарушением вышеуказанных принципов, предусмотренных Законом о закупках.

Так же установление 6 разных адресов доставки товара Заказчиком подкрепляется принципом – «экономически эффективное расходование денежных средств».

По доводам жалобы о характеристиках товаров, Комиссия Чукотского УФАС не устанавливает нарушений Закона о закупках, согласно подпунктами 2-3 пункта 3.2. Закона о закупках, любой участник конкурентной закупки вправе направить заказчику в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом и положением о закупке, запрос о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке. В течение трех рабочих дней с даты поступления запроса, указанного в части 2 настоящей статьи, заказчик осуществляет разъяснение положений документации о конкурентной закупке и размещает их в единой информационной системе с указанием предмета запроса, но без указания участника такой закупки, от которого поступил указанный запрос».

Во исполнения по одному из доводов Жалобы, Комиссией Управления были запрошены дополнительные документы у Заказчика: обоснование цены Договора и коммерческие предложения.

Письмом №1245 от 13.05.2022 г. Заказчик направил в адрес Чукотского УФАС запросы предоставления коммерческих предложений и поступившие коммерческие предложения:

1. Коммерческое предложение ИП Гордиенко А. А. на сумму 56 174 548 рублей (Исх. №б/н от 14.03.2022 г.;
2. Коммерческое предложение ООО «ОННЕА» на сумму 54 873 179,59 рублей (Исх. №11/03/22-1 от 11.03.2022 г.);
3. Коммерческое предложение ООО «ВОНСОН» на сумму 56 261 315,88 рублей (Исх. №1 от 10.03.2022 г.);

Так же Заказчиком предоставлено письмо о согласовании с учредителем предприятием закупки ТМЦ (№535 от 16.03.2022 г.).



Проверив доводы жалобы, Аукционную документацию, пояснения сторон, возражения Заказчика, Комиссия Чукотского УФАС пришла к выводу о отсутствии нарушений в действия Заказчика - Муниципальное унитарное предприятие муниципального образования Чукотский муниципальный район «Айсберг», положений Закона о закупках.

В соответствии с положениями части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия Чукотского УФАС России,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Индивидуального предпринимателя Мокрушин Михаил Сергеевич на действия Заказчика - Муниципальное унитарное предприятие муниципального образования Чукотский муниципальный район «Айсберг», при проведении аукциона в электронной форме участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, «Поставка товарно-материальных ценностей (ТМЦ)», извещение № 32211281797, необоснованной.

2. Передать материала дела должностному лицу для рассмотрения вопроса о проведении внеплановой проверки в порядке главы 9 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Председатель  
Комиссии:




---

А.Э. Дунакаев

Члены Комиссии:




---

А.В. Салмина




---

А.А. Кравец

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.