



Согласно указанному критерию заявки ООО «Гарпикс» заняла 3 место набрав 52,18 балл  
ООО «Айди ИСТ» набрала 50,40 баллов.

... согласен с произведенной закупочной комиссией оценкой заявок

Заявка ООО «Гарпикс» была оценена ... в равнении с победителем закупочной процедуры):

	ООО «Айди ИСТ»	ООО «Гарпикс»
Рейтинг по критерию цена договора	1,00	25,46
<b>ИТОГОВЫЙ РЕЙТИНГ ПО КРИТЕРИЮ ЦЕНА ЕДИНИЦЫ ТОВАРА, РАБОТЫ, УСЛУГИ</b>	<b>0,40</b>	<b>10,18</b>
Баллы по показателю Наличие опыта исполнения договоров выполнения работ, аналогичных закупаемым	50,00	50,00
Баллы по показателю Наличие опыта по успешному сопровождению и/или предоставлению услуг по разработке и/или доработке и/или внедрению сайта, мобильных приложений, заказчиком по которым являются лизинговые компании	<b>30,00</b>	<b>00,00</b>
Баллы по показателю Деловая репутация участника закупки (наличии у участника закупки наград и премий в области разработки мобильных приложений)	10,00	10,00
Баллы по показателю Наличие у участника закупки финансовых ресурсов -выручка участника на основании данных отчета о финансовых результатах за 2021г., в руб.	10,00	10,00
<b>ИТОГОВЫЙ РЕЙТИНГ ПО КРИТЕРИЮ КВАЛИФИКАЦИЯ</b>	<b>60,00</b>	<b>42,00</b>
<b>ВСЕГО БАЛЛОВ</b>	<b>60,40</b>	<b>52,18</b>

Как видно из указанного сравнения победитель закупочной процедуры набрал большее количество баллов только по показателю: Наличие опыта по успешному сопровождению и/или предоставлению услуг по разработке и/или доработке и/или внедрению сайта, мобильных приложений, заказчиком по которым являются лизинговые компании.

При этом закупочной комиссией не был зачтен опыт по данному критерию, предоставленный ООО «Гарпикс».

Основанием этого в протоколе указано следующее:

Представлены сведения о количестве договоров по сопровождению и/или предоставлению услуг по разработке и/или доработке и/или внедрению сайта, мобильных приложений, заказчиками по которым являются лизинговые компании - 4.

Принято к учету - 0.

**Не приняты к учету договоры, заказчиками по которым не являются лизинговыми компаниями**

В свою очередь ООО «Гарпикс» для подтверждения указанного опыта были представлены Договоры заказчиком по которым выступал АО «Авилон АГ» (ИНН 7705133757).

Согласно выписке ЕГРЮЛ (Приложение №2 к настоящему документу) Сведения о дополнительных видах деятельности:

Дополнительными видами деятельности данной организации являются:

- 77.11 Аренда и **лизинг** легковых автомобилей и легких автотранспортных средств (пункт 29 стр. 7)
- 77.39.11 Аренда и **лизинг** прочего автомобильного транспорта и оборудования (пункт 30 стр. 7)

**На основании содержания в выписке ЕГРЮЛ сведений о деятельности АО «Авилон АГ» в области лизинга ООО «Гарпикс» считает, что закупочной комиссией незаконно не были зачтены Договоры, представленные в качестве подтверждения опыта по успешному сопровождению и/или предоставлению услуг по разработке и/или доработке и/или внедрению сайта, мобильных приложений, заказчиком по которым являются лизинговые компании.**

Также стоит обратить внимание на Договор оказания информационных услуг №15/05/18 от 15.05.2018 года (Приложение №3 к настоящему документу) согласно которому АО «Авилон АГ» в структуре сайта посвященного автомобилям Вольво (разрабатывался по данному договору) в графе услуги оказывает услуги по лизингу. Ссылка на сайт на вкладку лизинг: <https://volvocaravilon.ru/services/leasing/>

На сайте непосредственно АО «Авилон АГ» также имеется вкладка, согласно которой АО «Авилон АГ» занимается лизингом: <https://avilon.ru/uslugi/lizing/>

Более того на сайте организации в правом нижнем углу имеется форма обратной связи со специалистом поддержки. ООО «Гарпикс» воспользовалось данной формой и получило ответ о том, что АО «Авилон АГ» действительно является лизинговой компанией (переписка – Приложение №4 к настоящему документу)

Стоит также обратить внимание, что наличие того или иного вида деятельности в качестве основного или дополнительного находится исключительно в ведении самой организации и не может служить однозначным фактором названия той или иной компании как лизинговой.

Кроме того, обращаем внимание антимонопольного органа, что в закупочной документации не было раскрыто условие, согласно которому Заказчик оценивает ту или иную организацию как «лизинговую».

В частности, обращаем внимание на наличие у ООО «Гарпикс» лицензии в области образования. На базе ООО «Гарпикс» осуществляет свою деятельность Цифровая академия Гарпикс (<https://academy.garpix.com/>)

С учетом данной академии и наличие дополнительных видов экономической деятельности

- 85.41 Образование дополнительное детей и взрослых
- 85.42 Образование профессиональное дополнительное

Позволяет считать ООО «Гарпикс» образовательной организацией.

Также ООО «Гарпикс» обращает внимание антимонопольного органа на ст. 5 Федерального закона № 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)»

Согласно ч. 1 указанной статьи Лизинговые компании (фирмы) - **коммерческие организации** (резиденты Российской Федерации или нерезиденты Российской Федерации), **выполняющие в соответствии с законодательством Российской Федерации и со своими учредительными документами функции лизингодателей.**

АО «Авилон АГ» согласно сведениям в ЕГРЮЛ, а также согласно информации с сайтов организации такой деятельностью занимается.

На основании изложенного заявитель считает, что закупочной комиссией незаконно не учтены Договоры с АО «Авилон АГ» в качестве доказательств наличия опыта работы с лизинговыми компаниями

Поскольку:

1. АО «Авилон АГ» имеет дополнительный вид экономической деятельности по лизингу
2. У АО «Авилон АГ» имеется Информация на официальных сайтах о лизинговой деятельности компании
3. Соответствие АО «Авилон АГ» определению лизинговой компании установленному в ст. 5 Федерального закона № 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)»
4. Отсутствие в закупочной документации требования к предоставлению документов подтверждающих отнесение той или иной организации к лизинговой

В случае если бы закупочная комиссия не нарушила права ООО «Гарпикс» и засчитала указанные Договоры:

**ИТОГОВЫЙ РЕЙТИНГ ПО КРИТЕРИЮ КВАЛИФИКАЦИЯ у ООО «Гарпикс» составил бы 60 (вместо 42),**

**Итоговое количество баллов равнялось бы 70,18 (вместо 52,18), что являлось бы основанием для признания ООО «Гарпикс» победителем закупочной процедуры.**

Таким образом Данные действия заказчика нарушают основополагающие принципы, указанные в статье 3 Закона №223-ФЗ – информационная открытость, равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

в соответствии с п.2 ч.1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг Заказчики руководствуются, в том числе, принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Однако, в нарушение данного принципа закупочная комиссия не обосновано не засчитала представленные ООО «Гарпикс» документы в соответствии с положениями закупочной документации и действующего законодательства

Согласно ч.10 ст.3 № 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

В соответствии с п.3 ч.1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»: «При проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: 3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений».

**Просим провести заседания комиссии антимонопольного органа дистанционно посредством интернет видеоконференции с использованием регламентированного (и / или удобного для Вас) способа**

На основании изложенного,

## **ПРОСИМ:**

- 1.Приостановить заключение договора по результатам закупочной процедуры до рассмотрения жалобы по существу;
  - 2.Признать жалобу ООО «Гарпикс» обоснованной;
  - 3.Отменить протокол рассмотрения вторых частей заявок участников и подведения итогов на участие в конкурсе в электрон
- 24.08.2022 года
4. Обязать Заказчика провести новую оценку заявок участников с учетом выявленных нарушений и разместить новый протокола рассмотрения вторых частей заявок и подведения итогов

Приложения:

1. Протокол рассмотрения вторых частей заявок, оценки заявок и подведения итогов на участие в конкурсе в электронной форме
2. Выписка ЕГРЮЛ АО «Авилон АГ»
3. Договор оказания информационных у
4. Переписка в окне обратной связи
5. Закупочная документация
6. Извещение
7. Свидетельство о государственной регистрации ООО «Гарпикс».
8. Документы подтверждающие полномочия директора