

## Индивидуальный предприниматель Крылова Светлана Анатольевна

б/н от 30 ноября 2021 года

В УФАС по г. Москве

**Заявитель:** Индивидуальный предприниматель Крылова С.А.  
Жалоба на действия заказчика.

**Заказчик:** ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ТЕЛЕВИЗИОННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ ЦЕНТР "ОСТАНКИНО".

**Закупка № 32110853611.**

Способ определения исполнителя: Запрос предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства .

Наименование (адрес) электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: АО «ЕДИНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ ТОРГОВАЯ ПЛОЩАДКА» (<http://roseltorg.ru>).

Наименование объекта закупки: «Запрос предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по уборке внутренних помещений, контролю за техническим состоянием и уборке санитарных зон».

Дата начала срока подачи заявок: 23.11.2021.

Дата окончания подачи и рассмотрения первых частей заявок: 01.12.2021 в 11:00.

Дата рассмотрения вторых частей заявок и подведения итогов: 02.12.2021.

Начальная (максимальная) цена договора: 10 280 140,80 руб.

### Обжалуемые действия заказчика:

Нарушение статьи 3 и пунктов 13, 14 части 10 статьи 4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ (далее – Закон о закупках).

### Довод жалобы № 1.

Статья 3 Закона о закупках:

1. При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

На основании пунктов 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

**Заказчик установил критерий оценки и порядок сопоставления** предложений участников закупки **способом, вводящим в заблуждение** и, как следствие, **позволяющем** Заказчику в дальнейшем **вольнo трактовать** и оценивать предложения участников закупки, а именно:

Критерий: «Качество услуг».

**60 баллов** – предложение о качестве услуг соответствует требованиям всех параметров установленных в вышеуказанной таблице.

**50 баллов** – предложение о качестве услуг не соответствует требованиям одного параметра из установленных в вышеуказанной таблице.

**40 баллов** – предложение о качестве услуг не соответствует требованиям двух параметров из установленных в вышеуказанной таблице.

**30 баллов** – предложение о качестве услуг не соответствует требованиям трех параметров из установленных в вышеуказанной таблице.

**20 баллов** – предложение о качестве услуг не соответствует требованиям четырех параметров из установленных в вышеуказанной таблице.

**10 баллов** – предложение о качестве услуг не соответствует требованиям пяти параметров из установленных в вышеуказанной таблице.

**05 баллов** – предложение о качестве услуг не соответствует требованиям шести параметров из установленных в вышеуказанной таблице.

**0 баллов** – предложение о качестве услуг не соответствует требованиям всех параметров из установленных в вышеуказанной таблице.

Комиссия вправе признать предложение о достаточности ресурсов и добросовестности участника не соответствующим параметру (не засчитать параметр), в случае если:

- не представлено предложение по параметру,
- присутствуют противоречия между параметром 1 и описанием параметра «Наличие задействованного персонала» в Предложении о качестве услуг (Приложение № 3 к заявке на участие в запросе предложений в электронной форме);
- присутствуют противоречия между параметром 2 и описанием параметра «Наличие инструмента и оборудования, используемых персоналом участника» в Предложении о качестве услуг (Приложение № 3 к заявке на участие в запросе предложений в электронной форме),
- предложения представлены в недоступном для прочтения виде,
- отсутствуют расшифровки аббревиатур, графических схем и т.п.,
- предложение не соответствует требованиям к описанию (инструкции), указанной в форме «Предложение о достаточности ресурсов и добросовестности участника» части III «Образцы форм для заполнения».

Оценка производится следующим образом:

**100 баллов** – предложение соответствует требованиям всех параметров, установленных в вышеуказанной таблице;

**85 баллов** – предложение не соответствует требованиям одного параметра из установленных в вышеуказанной таблице;

**70 баллов** – предложение не соответствует требованиям двух параметров из установленных в вышеуказанной таблице;

**55 баллов** – предложение не соответствует требованиям трех параметров из установленных в вышеуказанной таблице;

**40 баллов** – предложение не соответствует требованиям четырех параметров из установленных в вышеуказанной таблице;

**25 баллов** – предложение не соответствует требованиям пяти параметров из установленных в вышеуказанной таблице;

**10 баллов** – предложение не соответствует требованиям шести параметров из установленных в вышеуказанной таблице;

**05 баллов** – предложение не соответствует требованиям семи параметров из установленных в вышеуказанной таблице;

**0 баллов** – предложение не соответствует требованиям всех параметров, установленных в вышеуказанной таблице.

Качество услуг		
2.1	Наименование показателя (1)	$C_1$ – максимальное 60 баллов
Каждый член комиссии рассматривает представленное участником запроса предложений		не о
качестве услуг на соответствие параметрам, указанным в нижеприведенной таблице:		предложен
Порядковый номер параметра	Требование параметра	
1.	Отсутствие отрицательного опыта неисполнения обязательств перед контрагентами	
2.	Наличие программы (плана) производственного контроля за соблюдением санитар правил и выполнением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий в соответствии с требованиями «СП 1.1.1058-01. 1.1. Общие вопросы. Организация и проведение производственного контроля за соблюдением Санитарн правил и выполнением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий. Санитарные правила», утвержденных Главным государственным санитарным врачом РФ 10.07.2001.	ых их
3.	Наличие инструмента и оборудования, используемых персоналом участника.	
4.	Наличие в составе заявки подтверждения, что услуги будут оказаны в соответствии требованиями национального стандарта Российской Федерации ГОСТ Р ИСО 9001 «Системы менеджмента качества. Требования» применительно к осуществлению деятельности по уборке.	с 2015
5.	Наличие в составе заявки подтверждения соответствия требованиям ГОСТ Р ИСО 2016 «Системы экологического менеджмента. Требования и руководство по приме услуг» применительно к осуществлению деятельности по уборке.	4001 нению
6.	Наличие изобретений, полезных моделей, иных результатов интеллектуальной деятельности в области оказания услуг по уборке.	
7.	Наличие задействованного персонала	
Комиссия вправе признать предложение о качестве услуг участника не соответствующим параметру (не засчитать параметр), в случае если:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- из представленного предложения невозможно определить соответствует оно параметру либо нет,</li> <li>- присутствуют противоречия между параметрами,</li> <li>- информация по параметру, представленная в предложении участника, противоречит техническому заданию и иным положениям закупочной документации,</li> <li>- предложения представлены в недоступном для прочтения виде,</li> <li>- не представлена программа (план) производственного контроля за соблюдением санитарных прав</li> </ul>		у ил и
<ul style="list-style-type: none"> <li>выполнением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий, соответствующая требованиям «СП 1.1.1058-01. 1.1. Общие вопросы. Организация и проведение производственного кон</li> <li>соблюдением Санитарных правил и выполнением санитарно-противоэпидемических (профилактическ</li> <li>мероприятий. Санитарные правила», утвержденных Главным государственным санитарным врачом РФ 10.07.2001;</li> <li>- отсутствуют расшифровки аббревиатур, графических схем и т.п.,</li> <li>- предложение не соответствует требованиям к описанию (инструкции), указанной в форме «Предл</li> </ul>		роля за их) ожение

о качестве услуг» части III «Образцы форм для заполнения».

ных 6

Оценка по качеству производится следующим образом:

**60 баллов** – предложение о качестве услуг соответствует требованиям всех параметров установленной в вышеуказанной таблице.

**50 баллов** – предложение о качестве услуг не соответствует требованиям одного параметра из установленных в вышеуказанной таблице.

**40 баллов** – предложение о качестве услуг не соответствует требованиям двух параметров из установленных в вышеуказанной таблице.

**30 баллов** – предложение о качестве услуг не соответствует требованиям трех параметров из установленных в вышеуказанной таблице.

**20 баллов** – предложение о качестве услуг не соответствует требованиям четырех параметров из установленных в вышеуказанной таблице.

**10 баллов** – предложение о качестве услуг не соответствует требованиям пяти параметров из установленных в вышеуказанной таблице.

**05 баллов** – предложение о качестве услуг не соответствует требованиям шести параметров из установленных в вышеуказанной таблице.

**0 баллов** – предложение о качестве услуг не соответствует требованиям всех параметров

Каждый член комиссии рассматривает представленное участником запроса предложение о достаточности ресурсов и добросовестности участника на соответствие параметрам, указанным в нижеприведенной таблице*:	
Порядковый номер	Требование параметра
	Участник фактически обладает трудовыми ресурсами, заявленными им при описании пара
1.	«Наличие задействованного персонала» в Предложении о качестве услуг (Приложение № 3 к заявке на участие в запросе предложений в электронной форме) Участник фактически обладает техническими (технологическими) ресурсами, включая ин
2.	и оборудование, заявленными им при описании параметра «Наличие инструмента и оборуду используемых персоналом участника» в Предложении о качестве услуг (Приложение № 3 на участие в запросе предложений в электронной форме)
3.	В отношении участника регистрирующими органами не принято решение о предстоящем исключении недействующих юридических лиц из ЕГРЮЛ
4.	Участник не имеет задолженности по уплате налогов и представляет налоговую отчетнос
5.	В состав исполнительных органов участника не входят дисквалифицированные лица
6. регистрации	Адрес (место нахождения) участника достоверен и не включен в список адресов массовой з
	Физические лица, указанные в сведениях ЕГРЮЛ в качестве единоличного исполнительн
	органа и учредителей участника не включены в реестр дисквалифицированных лиц и не 7. в перечне лиц, в отношении которых факт невозможности участия (осуществления руково в организации установлен (подтвержден) в судебном порядке
8.	Согласно банку данных исполнительных производств, размещенном на официальном сайт ФССП России в сети «Интернет», отсутствуют признаки банкротства участника, установл Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».
<p>* Если участником закупки является физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель, то по критерию «Достаточность ресурсов и добросовестность участника» рассмотрение и оценка представленного таким участником предложения о достаточности ресурсов и добросовестности участника происходит на соответствие только параметру 1,2,8. При этом, если предложение такого участника соответствует трем параметрам, то оценка по критерию – 100 баллов, двум параметрам, то оценка по критерию – 70 баллов; если одному параметру, то оценка по критерию – 35 баллов; если не соответствует данным параметрам, то оценка по критерию – 0 баллов.</p> <p>Комиссия вправе признать предложение о достаточности ресурсов и добросовестности участника не соответствующим параметру (не засчитать параметр), в случае если:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не представлено предложение по параметру,</li> <li>- присутствуют противоречия между параметром 1 и описанием параметра «Наличие задействованного персонала» в Предложении о качестве услуг (Приложение № 3 к заявке на участие в запросе предложений в электронной форме);</li> <li>- присутствуют противоречия между параметром 2 и описанием параметра «Наличие инструмента и оборудования, используемых персоналом участника» в Предложении о качестве услуг (Приложение № 3 к заявке на участие в запросе предложений в электронной форме),</li> <li>- предложения представлены в недоступном для прочтения виде,</li> <li>- отсутствуют расшифровки аббревиатур, графических схем и т.п.,</li> <li>- предложение не соответствует требованиям к описанию (инструкции), указанной в форме «Предложение о достаточности ресурсов и добросовестности участника» части III «Образцы форм для заполнения».</li> </ul> <p>Оценка производится следующим образом: <b>100 баллов</b> – предложение соответствует требованиям всех параметров, установленных в вышеуказанной таблице;</p>	

**85 баллов** – предложение не соответствует требованиям одного параметра из установленных в вышеуказанной таблице;

**70 баллов** – предложение не соответствует требованиям двух параметров из установленных в вышеуказанной таблице;

**55 баллов** – предложение не соответствует требованиям трех параметров из установленных в вышеуказанной таблице;

**40 баллов** – предложение не соответствует требованиям четырех параметров из установленных вышеуказанной таблице;

**25 баллов** – предложение не соответствует требованиям пяти параметров из установленных в вышеуказанной таблице;

**10 баллов** – предложение не соответствует требованиям шести параметров из установленных вышеуказанной таблице;

**05 баллов** – предложение не соответствует требованиям семи параметров из установленных в вышеуказанной таблице;

**0 баллов** – предложение не соответствует требованиям всех параметров, установленных в вышеуказанной таблице.

Итоговая оценка может быть снижена в случаях, указанных в форме «Предложение о достаточности ресурсов и добросовестности участника» части III «Образцы форм для заполнения».

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Достаточность ресурсов и добросовестность участника», определяется на основании данных, представленных участником запроса предложений

Приложении № 5 к заявке на участие в запросе предложений.

**R<sub>i</sub>** - рейтинг, присуждаемый i-ой заявке по критерию «Достаточность ресурсов и добросовестность участника»;

Для получения итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Достаточность ресурсов и добросовестность участника», умножается на соответствующий критерий

коэффициент значимости – на 0,10.

При оценке заявок по критерию «Достаточность ресурсов и добросовестность участника» наибольшее количество баллов присваивается заявке на участие в запросе предложений, содержащей лучшее предложение по достаточности ресурсов и добросовестности участника.

4	Дополнительные объемы услуг (обязательств) сверх объемов, установленных Техническим заданием ( <b>R<sub>ji</sub></b> )		1.1.3	<b>Значимость критерия (K<sub>ji</sub>) = 20</b>	
Количество баллов присваивается в зависимости от количества выбранных участником вид (наименований) дополнительных объемов услуг (обязательств) из нижеперечисленных:					
1.1.4	№ п/п	1.1.5 Вид (наименование) дополнительной услуги (обязательства)	1.1.6	Описание периодичности (в недельной)	
1.1.7	1.	1.1.8 Генеральная уборка санитарных зон	1.1.9	Один раз в неделю.	
			1.1.10	Общая площадь санитарных зон 86,70 кв.м	
1.1.11	2.	1.1.12 Мойка окон во внутренних помещениях	1.1.13	Два раза в год	
			1.1.14	Общая площадь окон	
1.1.15	3.	1.1.16 Химическая чистка ворсовых покрытий	1.1.15	Один раз в месяц.	
			1.1.16	Общая площадь ворсовых покрытий 62,	10 кв.м
1.1.17	4.	1.1.18 Чистка и мойка грязезащитных приспособлений входных зон	1.1.17	Летний период:	
			1.1.18	По мере необходимости	
			1.1.19	реже одного раза в неделю	

				1.1.21	Зимний период:	
				1.1.22	По мере	ходимос
					реже двух раз в неделю	
				1.1.23	Общая	
					грязезащитных приспособлений	
					входны	к зон 32,1
1.1.24	5.1.1.25		Обеспыливание	1.1.29	Один раз в месяц.	

усл

у с

3



		е поверхностей: 1.1.26 - разгрузочной рамы, воздуховодов, решёток воздуховодов 1.1.27 - установленных щитов и приборов 1.1.28 - стрингеров каркаса фальш-пола с поднятием каждой плиты	Площадь обслуживаемых поверхностей	412,80	кв
1.1.30	6.	1.1.31 Прохождение работниками Исполнителя исследований на предмет наличия новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV) в организациях, допущенных к проведению таких исследований в соответствии с законодательством Российской Федерации	1.1.32 В период до момента отмены в горо режима повышенной готовности, того ук введен Москвы от 05.03.2020 № 12-УМ, редьявле каждого прибывающего на объект заказ ника для услуг работника исполнителя (при каика для справки с результатами ПЦР-теста ( дом п коронавирус COVID-19 с референсным следова обнаружено», полученной не позднее, значени нем за даты прохода на объект Заказчика, либо сертификата о прохождении COVID-1 вакцинации		е аз
1.1.33	7.	1.1.34 Наличие договора (полиса) страхования ответственности за причинение вреда	Не позднее 5 (пяти) дней с даты заключе Исполнитель предоставляет Заказчику к (полиса) страхования, соответствующего условиям: 1. В числе застрахованных лиц должен быть Исполнитель; 3. Договор (полис) страхования должен в обязательном порядке включать ание риск страхов ответственности по обязательствам, никающи вследствие причинения вреда юриди имуществу лиц, при этом по усмотрению ля Догов Исполнит (полис) страхования может вать ин бы предусматри объекты страхования; 4. Страховая сумма (лимит твенности должна быть не менее 10 млн. руб.;		
			5. Территория страхования должна включат территорию оказания услуг по между договору		

о			<p>Заказчиком и Исполнителем.</p> <p>6. Срок окончания страхования – не ранее истечения срока оказания услуг по договору Заказчиком и Исполнителем, при этом первоначальное предоставление Исполнителем договора (полиса) страхования с меньш действия и его последующая пролонгац заключение новых договоров (полисов) Копии документов о пролонгации либо новых договоров (полисов) страхования Исполнителем Заказчику не позднее следующего за днем истечения предыду (полиса).</p>	ранее ору межд пускаетс ителем м сроком я либо страхован заключен передают рочего цего ня го	
---	--	--	--	--	--

дого

Г

К

	<p>Данное предложение победителя запроса предложений о дополнительных объемах услуг (обязательств) сверх объемов, установленных Техническим заданием, заказчик признает условием исполнения договора и включает в Техническое задание при заключении договора с победителем. Оценка производится следующим образом:</p> <p><b>100 баллов</b> – участник представил предложение по всем параметрам, установленным в вышеуказанной таблице.</p> <p><b>85 баллов</b> – участник представил предложение по шести параметрам, установленным в вышеуказанной таблице.</p> <p><b>70 баллов</b> – участник представил предложение по пяти параметрам, установленным в вышеуказанной таблице.</p> <p><b>55 баллов</b> – участник представил предложение по четырем параметрам, установленным в вышеуказанной таблице.</p> <p><b>40 баллов</b> – участник представил предложение по трем параметрам, установленным в вышеуказанной таблице.</p> <p><b>25 баллов</b> – участник представил предложение по двум параметрам, установленным в вышеуказанной таблице.</p> <p><b>10 баллов</b> – участник представил предложение по одному параметру, установленному в вышеуказанной таблице.</p> <p><b>0 баллов</b> – участник не представил предложение ни по одному параметру из установленных в вышеуказанной таблице.</p> <p>Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Дополнительные объемы услуг (обязательств) сверх объемов, установленных Техническим заданием», определяется на основании данных, представленных участником запроса предложений в Приложении № 6 к заявке на участие в запросе предложений в электронной форме.</p> <p><b>R<sub>i</sub></b> - рейтинг, присуждаемый i-ой заявке по критерию «Дополнительные объемы услуг (обязательств) сверх объемов, установленных Техническим заданием»;</p> <p>Для получения итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Дополнительные объемы услуг (обязательств) сверх объемов, установленных Техническим заданием», умножается на соответствующий критерию коэффициент значимости – на 0,20.</p>	<p>анной</p> <p>сверх</p> <p>нных</p> <p>ю</p>
--	---	--

Во-первых, **все исчерпывающие условия** по исполнению договора диктуются не Исполнителем, а **Заказчик обязан** детально и в полном объеме **установить в закупочной документации**, в частности в проекте договора и техническом задании.

Во-вторых, **Абсолютно не ясно?** :

- **на основании какого нормативного документа Российской Федерации** участник закупки может готовить подобные «Описания»;
- **на основании какого нормативного документа Российской Федерации** «внутренние эксперты» Заказчика **будут оценивать «профессионализм»** «Описания», которое по мнению Исполнителя в полной мере отражает весь необходимый перечень действий для качественного и полного выполнения технического задания;
- **на каком основании** Заказчик **приравнивает** некий **документ** («Описание») **к «Квалификации участника»**.

Действия Заказчика, установившего ненадлежащим образом порядок оценки по нестоимостным критериям, вводит участников закупки в заблуждение, так как порядок оценки, установленный в закупочной документации, не позволяет участникам закупки установить пропорциональную зависимость по указанным показателям и, как следствие, в дальнейшем не представляется возможным выявить лучшее предложение об условиях исполнения договора.

Фактически из положений Закупочной документации следует, что количество баллов, присваиваемое участнику Закупки по подкритерию, определяется субъективным образом, исходя из мнения членов комиссии Заказчика.

Названное обстоятельство, в свою очередь, лишает участников Закупки возможности получить информацию о причинах начисления того или иного количества баллов и, при несогласии с решением Заказчика, оспорить его действия в установленном порядке, а у контролирующего органа, в свою очередь, отсутствует возможность проверить объективность начисления баллов и правильность определения победителя.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом, в частности, информационной открытости закупки.

Установленный Заказчиком порядок присвоения баллов является субъективным и не позволяет получить достоверную информацию о порядке присвоения баллов поданным заявкам, что, в свою очередь, не обеспечивает равные права и возможности для участников Закупки и равные условия для участия.

Кроме этого, данный порядок оценки, установленный в Закупочной документации является необъективным, поскольку фактически Заказчик обязывает участников процедуры доформировывать техническое задание за Заказчика.

Установленный Заказчиком в Закупочной документации непрозрачный порядок оценки заявок нарушает положения действующего законодательства Российской Федерации в сфере закупок, не позволяя оценить обоснованность действий Заказчика при оценке заявки, в том числе Заявителя.

При этом, оспариваемый подкритерий является показателем, подлежащими формированию участниками Закупки при подготовке предложения на основании положений Технического задания о Закупке (в отличие от квалификации участника и опыта оказания аналогичных услуг, которые объективно не могут быть скорректированы к моменту подачи заявки (названные показатели либо наличествуют, либо отсутствуют у участника).

Кроме того, оценка заявок фактически сводится к наличию, а не качеству предложения, что, в свою очередь, не позволяет обеспечить выявление объективно лучшего условия исполнения договора заключаемого по результатам проведения закупочной процедуры.

## Довод жалобы № 2.

**Заказчик нарушил условия закупочной документации**, чем ввел нашу компанию в заблуждение и, как следствие, **лишил нас возможности** объективно оценить свои возможности и **подать заявку на участие в закупке**.

Согласно п.9 Информационной карты закупки, любой участник запроса предложений вправе направить заказчику запрос о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки и/или документации о закупке. В течение трех дней с даты поступления запроса о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки и/или документации о закупке заказчик осуществляет разъяснение положений документации о конкурентной закупке и размещает их в единой информационной системе Дата и время окончания срока предоставления разъяснений положений документации о закупке: «29» ноября 2021 года 23 час. 59 мин. (время московское).

Наша компания отправила следующий запрос разъяснений:

В случае подачи коллективной заявки будут ли суммироваться значения участников коллективного соглашения по не стоимостным критериям?

В случае подачи коллективной заявки и победы в закупке с кем будет заключен договор – только с Лидером Соглашения или договор будет заключаться с каждым участником коллективного соглашения в отдельности? Если второе, то каким образом будет распределена по отдельным договорам цена договора, сумма обеспечения договоров, штрафные санкции Исполнителя и Заказчика? А также каким образом будет заключен договор с каждым участником коллективного соглашения в отдельности, если один из участников не имеет эл. цифровую подпись для входа на торговую площадку?

На данные вопросы Заказчик **29.11.2021** разместил следующие «разъяснения»:

В документацию о проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по уборке внутренних помещений, контролю за техническим состоянием и уборке санитарных зон **будут внесены изменения** в части порядка подачи и рассмотрения коллективной заявки.

Однако, по состоянию на 30.11.2021 **изменения** в закупочную документацию **не внесены**, по существу заданных вопросов **разъяснения не предоставлены**.

### Довод жалобы № 3.

**Заказчик установил критерий оценки** предложений участников закупки **способом, ограничивающим конкуренцию**, а именно:

**Критерий**: «Положительная деловая репутация участника».

Количество документов, подтверждающих положительную деловую репутацию участника, выданных **организациями телевизионного вещания**.  
(аналогично по критерию «Опыт участника запроса предложений»).

Такие действия Заказчика в части установления требования к участникам закупки ограничивают конкуренцию.

При этом, **согласно закупочной документации**, от Исполнителя требуется **стандартный набор** видов уборок помещений.

Все дополнительные спецификации и/или особенности уборки указаны Заказчиком в техническом задании и **не представляют какой-либо отдельной сложности** для понимания и качественного выполнения.

Таким образом, Заказчик предоставляет **незаконное значительное конкурентное преимущество** компании, которая в настоящее время оказывает и/или ранее оказывала услуги по уборке объектов Заказчика.

Как следствие установленных Заказчиком ограничивающих конкуренцию условий, не представляется возможным объективно определить лучшее предложение об условиях исполнения договора.

Действия Заказчика нарушают пункт 13, пункт 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение, которого предусмотрена частями 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

С учетом изложенного, просим:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
2. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений.

Приложение:  
Копия паспорта Крыловой С.А.  
Свидетельство ОГРИП ИП Крылова С.А.

Подпись: Крылова Светлана Анатольевна.