

От:

ОБРАЩЕНИЕ

относительно законности и добросовестности

Общество с ограниченной ответственностью «

далее – Исполнительное производство). Так согласно
исполнительному листу от 15.02.2018 серия ФС выданному Арбитражным
судом г. Москвы по делу № А40-212421/17-172-1031 предметом взыскания выступает доля
в уставном капитале в размере 90,9%, принадлежащую
Должнику (далее -Доля, Имущество). Взыскатель АО «Россельхозбанк».

В рамках данного Исполнительного производства судебным приставом-
исполнителем МОСП по ОИПНХ ГУФССП России по г. Москве Раздаевой Татьяной
от 30.05.2022г., где среди прочего ТУ Росимущество в г. Москва было обязано обеспечить
прием заявок на участие в торгах в форме аукциона по месту нахождения арестованного
имущества.

Исходя из текста Поручения № 5 на реализацию арестованного
имущества, выданного ТУ Росимущество по г. Москва и извещений о проведении торгов
организатором торгов является общество
с ограниченной ответственностью агентство недвижимости " далее –
О

выражает свое несогласие с
деятельностью Организатора, ввиду невозможности проведения
эффективной процедуры реализации имущества и нарушению прав Должника, взыскателя
и потенциальных покупателей. В связи с данными фактами
считает необходимым уведомить ТУ Росимущество о
предполагаемых нарушениях с целью проверки а предмет
добросовестного исполнения государственных обязательств, соответственно,
разрешения указанных ниже проблем.

1. Оператор ЭТП, избранный Организатором, препятствует возможности участия в торгах.

ясь участником

сведомлен о том, что имелись лица, заинтересованные в приобретении предмета торгов. Однако они указывали на необоснованное недопущение к участию в торгах, выражающееся в ряде возникающих препятствий, недостатков и ошибок со стороны ЭТП.

Так, первые проблемы возникают уже на этапе регистрации на ЭТП. При попытке зарегистрироваться от имени физического лица на данной площадке, проверка сертификата электронной подписи затянулась на сутки. На следующий день площадка дала возможность войти в личный кабинет, но к вечеру появилось сообщение о том, что логин и пароль неверны.

Также предпринимались попытки пройти аккредитацию от имени юридических лиц. Проверка сертификата затянулась на сутки. В итоге лицо, пытавшееся произвести данное действие, было перенаправлено с вкладки аккредитации на главную страницу, что привело к очередной невозможности стать участником торгов.

Заинтересованные в участии в торгах лица также предпринимали попытки обратиться к услугам специализированных брокеров. Однако, как минимум 5 различных брокеров отказали в данной услуге. Было пояснено, что, несмотря на неоднократные попытки данными брокерами получить аккредитацию на ЭТП, им постоянно отказывают. Регламент ЭТП часто меняется, в связи с чем документация, которая была предоставлена на аккредитацию ранее, впоследствии не соответствует требованиям «свежего» регламента. При этом, рассмотрение заявок на аккредитацию также затягивается на 10-11 дней, несмотря на срок, указанный в регламенте ЭТП – 5 дней. По данным причинам, со слов брокеров, избранная ЭТП находится у них в «черном списке».

При этом, попытки разъяснить сложившуюся ситуацию через техническую поддержку ЭТП не привели к положительным результатам. Представитель попытался посетить офис ООО, сотрудники, более того на двери отсутствует какое-либо указание, что в этом помещении располо-

Более того, представитель попытался связаться с контактным лицом в связи с жалобами потенциальных покупателей о невозможности получить доступ к ЭТП, однако связаться с организатором торгов не удалось. Указанный номер телефона принадлежит лицу, которое больше не владеет местом нахождения организации также отсутствуют сотрудники, а лица, находящиеся в том же здании, указывали, что в данном офисе никто не работает. Указанный сайт <http://kvm-torgi.gov.ru/> не открывается.

Создается впечатление, что данная ЭТП была создана для обеспечения интересов ограниченного круга лиц и целенаправленно не допускает третьих лиц.

Таким образом, фактически, в следствии технических ограничений уже на этапе регистрации (аккредитации) значительно отсекается круг потенциальных покупателей. Данное обстоятельство безусловно препятствует эффективной процедуре реализации имущества, в частности уменьшает конкуренцию среди покупателей и, соответственно, максимально возможную предложенную цену.

Также были выявлены и иные спорные обстоятельства.

Так, на сайте ЭТП (вкладка «О площадке» с заглавного экрана) указано следующее *«На электронной площадке «Электронная торговая площадка «union-torg.ru» проводятся торги по реализации имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве в соответствии с Приказом Минэкономразвития РФ*

от 23.07.2015 г. №495 "Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 г. N 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России"».

Однако, настоящие торги проводятся в отношении арестованного имущества в соответствии с федеральным законом Об исполнительном производстве. То есть возникают сомнения вообще в легальности и целесообразности избрания данной ЭТП для настоящих торгов.

Также, на ЭТП в Извещении о проведении публичного предложения в электронной форме №115132 имеется отметка об отсутствии обременений в отношении предмета торгов, что не соответствует действительности и вводит заинтересованных лиц в заблуждение.

Документация в отношении предмета торгов на ЭТП представлена в нечитаемом формате, что также снижает круг потенциальных покупателей.

2. Имеются косвенные основания полагать, что действие соглашения согласовано.

Как указано выше в местонахождении отсутствуют представители компании

При этом положены в одном
здании, что косвенно подтверждает их связь. Более того, иные торги, которые организует также проводятся исключительно на
также проводятся исключительно на представленной на сайте torgi.gov.ru
торгов, проведенны признаны
несостоявшимися в связи с отсутствием допущенных участников, что также косвенно подтверждает возможность их согласованных действий по удовлетворению интересов ограниченного круга лиц в нарушении действующего законодательства.

3. Законность привлечения качестве организатора торгов вызывает сомнения, а его действия, возможно, нарушают публичный порядок проведения конкурентных процедур.

Как было указано выше, Постановлением о передаче арестованного имущества на торги от 30.05.2022г. Доля была передана ТУ Росимущество для его реализации на открытых торгах. То есть Доля должна была в любом случае первоначально перейти ТУ Росимущество.

При этом, на веб-странице ЭТП имеется Поручение № Л2/22/от 01.06.2022
поручении в шапке документа имеется наименование «По наименование
ответственностью АИ

Далее по тексту указано, что наименование
на основании доверенности с наименование, в соответствии с
государственным конт наименование постановлением судебного
пристава-исполнителя от 01.06.2022 (ИМ наименование СП России по г. Москве),
уведомлением о готовности к реализации арестованного имущества от 01.06.2022 №
77902/22/208, распределенным на заседании комиссии, уполномоченной распределять

арестованное имущество 16.06.2022, поручает принять от судебного пристава-исполнителя, принадлежащее должнику ООО «Приморский агропромышленный холдинг» арестованное в ходе исполнительного производства (№ 19) и реализовать на открытых торгах...».

не отрицая юридическую принадлежность имущества, подлежащего реализации, для целей реализации имущества, задается вопросом на основании чего ООО «Приморский агропромышленный холдинг» является организатором торгов Доли.

Во-первых, ни в одном из документов не указан какой-либо идентифицирующий признак ООО «Приморский агропромышленный холдинг» согласно сведениям из ЕГРЮЛ в Едином государственном реестре юридических лиц Российской Федерации зарегистрировано более 10 организаций с аналогичным наименованием.

Во-вторых, в свободном доступе не был обнаружен государственный контракт, на который имеется ссылка в Поручении № Л2/22/21/ОИПНХ-36 на реализацию арестованного имущества и на основании которого организатором торгов выступает ООО «Приморский агропромышленный холдинг». При этом, все государственные контракты подлежат публикации в Единой информационной системе в сфере закупок.

В связи с тем, что Заявитель не имеет возможности ознакомиться с данным государственным порядком, ООО «Приморский агропромышленный холдинг» считает необходимым проверить соответствие избранной ЭТП условиям государственного контракта. Так, исходя из сложившейся практики, такие контракты в настоящее время имеют ссылку на определенные площадки, которые имеют право проводить соответствующие торги. В перечень площадок, которые имеют право проводить соответствующие торги, не входит ни в один из таких перечней. При этом, как было установлено Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 31.01.2022 N Ф05-17/2022, подобная ситуация является нарушением публичного порядка проведения конкурентных процедур.

В-третьих, по тексту поручения имеется указание на то, что Имущество должно быть принято неким лицом от судебного пристава. Однако исходя из Постановления от 30.05.2022 данное имущество было передано именно ТУ Росимущество, а не третьему лицу.

В-четвертых, из текста поручения остается неясен адресат, т.е. лицо, которому было поручено принять и реализовать имущество.

Данные обстоятельства создают сомнения в том, что ООО «Приморский агропромышленный холдинг» и, скорее всего, у потенциальных покупателей в настоящее время.

4. Указанные обстоятельства препятствуют эффективной процедуре реализации имущества. При этом предполагаемые нарушения порядка организации и проведения торгов могут привести к ущемлению прав и законных интересов ООО «Приморский агропромышленный холдинг» и иных третьих лиц, что в дальнейшем может привести к судебным спорам непосредственно с ТУ Росимущество по г. Москве, как ответственного за реализацию имущества лица..

В настоящем деле отсутствуют основания полагать, что ООО «Приморский агропромышленный холдинг» является организатором торгов и оператором электронной площадки соответственно, осуществляют действия, направленные на недопущение, ограничение или устранение конкуренции при проведении торгов. При этом, данными действиями могут быть нарушены права и интересы ООО «Приморский агропромышленный холдинг».

Таким образом, действия ООО «Приморский агропромышленный холдинг» в качестве организатора торгов и Оператора ЭТП создают условия, которые препятствуют равному допуску к торгам, а также предоставлению необходимой информации. В частности, имеется техническая

