



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

Первоуральское муниципальное унитарное
предприятие «Единый расчетный центр»
623101, Свердловская обл, г. Первоуральск, ул.
Советская, дом 6В

ООО «Газовая Служба»
623100, г. Первоуральск, ул. Ленина, д. 13, оф. 8

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ № 066/01/18.1-3814/2019

г. Екатеринбург

21.11.2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Газовая Служба» (623100, г. Первоуральск, ул. Ленина, д. 13, оф. 8) с информацией о нарушении заказчиком в лице Первоуральского муниципального унитарного предприятия «Единый расчетный центр» (623101, Свердловская обл, г. Первоуральск, ул. Советская, дом 6В), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту внутридомового газового оборудования (извещение № 31908232790) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Газовая Служба» (вх. № 01-31597 от 12.11.2019 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Первоуральского муниципального унитарного предприятия «Единый расчетный центр», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту внутридомового газового оборудования (извещение № 31908232790), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ООО «Газовая Служба» указал, что закупочной комиссией проведена процедура рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе с нарушением требованием Закона о закупках, а также по результатам проводимой закупки не заключен договор в нарушение срока, установленного Законом о закупках. На основании приведенного довода просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились. Просили признать жалобу необоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть

обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ и услуг для нужд Первоуральского муниципального унитарного предприятия «Единый расчетный центр» (далее – Положение о закупках), утвержденное директором ПМУП «ЕРЦ» от 19.12.2018 г. и размещенный в единой информационной системе в редакции 3 от 29.12.2018 г.

24.08.2019 года в единой информационной системе размещено извещение № 31908232790 на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту внутридомового газового оборудования и закупочная документация.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

1) информационная открытость закупки.

В силу п. 2.6.1. Конверты с заявками на участие в конкурсе вскрываются на заседании комиссии по закупкам в дату и время, указанные в конкурсной документации. При вскрытии конвертов вправе присутствовать участники конкурса или их представители (при наличии доверенности).

В п. 30 Раздела II закупочной документации установлено, что вскрытие конвертов осуществляется «16» «09» 2019 г. 09:00 (время московское).

Согласно пояснениям представителей заказчика, а также в соответствии с протоколом № 31908232790-01 вскрытие конвертов осуществлялось «16» «09» 2019 г.

Вместе с тем, в извещении № 31908232790 указано, что датой вскрытия конвертов является 19.09.2019 г.

Таким образом, заказчик в нарушение п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках установил недостоверную информацию в извещении № 31908232790 относительно даты проведения процедуры вскрытия конвертов.

В данных действиях заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В силу ч. 15 ст. 3.2 Закона о закупках договор по результатам конкурентной закупки заключается не ранее чем через десять дней и не позднее чем через двадцать дней с даты размещения в единой информационной системе итогового протокола, составленного по результатам конкурентной закупки. В случае необходимости одобрения органом управления заказчика в соответствии с законодательством Российской Федерации заключения договора или в случае обжалования в антимонопольном органе действий (бездействия) заказчика, комиссии по осуществлению конкурентной закупки, оператора электронной площадки договор должен быть заключен не позднее чем через пять дней с даты указанного одобрения или с даты вынесения решения антимонопольного органа по результатам обжалования действий (бездействия) заказчика, комиссии по осуществлению конкурентной закупки, оператора электронной площадки.

В п. 1.11.2 Положения о закупках указано, что договор по результатам проведения конкурентной закупки Заказчик заключает не ранее чем через 10 дней и не позднее чем через 20 дней с даты размещения в ЕИС итогового протокола, составленного по результатам конкурентной закупки.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что итоговый протокол, составленный по результатам проведения закупки, размещен в единой информационной системе 20.09.2019 г., в силу чего договор должен быть заключен не позднее 10.10.2019 г.

Вместе с тем, на заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что по состоянию на 21.11.2019 г. договор не заключен.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что в единой информационной системе не размещены сведения о заключенном договоре.

Таким образом, заказчиком, в нарушение ч. 2 ст. 2 Закона о закупках, в срок, установленный Положением о закупках, не заключен договор.

В данных действиях заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

На заседании Комиссии заявителем было предоставлено дополнение к жалобе в письменной форме относительно того, что заказчиком нарушены требования Закона о закупках при установлении требований к составу заявки.

В силу п. 2 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

В соответствии с п. 5.3. Раздела V закупочной документации заявка на участие в конкурсе должна содержать, в том числе:

документы, подтверждающие наличие у Исполнителя собственной аварийно-диспетчерской службы или соглашения с организацией, имеющей собственную аварийно-диспетчерскую службу.

Вместе с тем, исходя из анализа Положения о закупках, а также пояснений заказчика на заседании Комиссии, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что в Положении о закупках отсутствует основание для установления заказчиком в закупочной документации требования о предоставлении участником закупки документа, подтверждающего наличие у Исполнителя собственной аварийно-диспетчерской службы или соглашения с организацией, имеющей собственную аварийно-диспетчерскую службу.

В силу чего, рассматриваемое требование установлено заказчиком в закупочной документации в нарушение ч. 2 ст. 2 Закона о закупках.

В данных действиях заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Газовая Служба» признать обоснованной.

2. В действиях заказчика в лице Первоуральского муниципального унитарного предприятия «Единый расчетный центр» выявлено нарушение п. 1 ч. 1 ст. 3, ч. 1 ст. 2 Закона о закупках.

3. В действиях закупочной комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.

4. Заказчику в лице Первоуральского муниципального унитарного предприятия «Единый расчетный центр», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать, так как выявленные нарушения не повлияли на результат определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

5. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица, ответственного за разработку/утверждение извещения/документации № 31908232790, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия на совершение указанных действий на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 2020г. в _____.

6. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица, ответственного за заключение договора по результатам закупки № 31908232790, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия на совершение указанных действий на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 2020г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

