

Руководителю УФАС г. Москвы
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
Сайт: <https://moscow.fas.gov.ru/>
E-mail: to77@fas.gov.ru

Жалоба
на действия комиссии заказчика

1. Информация о закупке:

Электронный адрес размещения	http://www.rts-tender.ru
Форма торгов	Электронный аукцион
Номер извещения	32009145957
Краткое наименование закупки	Оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту служебного автотранспорта для нужд Управления по г. Москве и Московской области Центра охраны объектов промышленности
Начальная (максимальная) цена договора	800 000,00 Российских рублей
Дата опубликования извещения	13.05.2020 г. в редакции от 22.05.2020 г.

2. Заказчик: Федеральное государственное унитарное предприятие «Охрана» Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации (ФГУП «Охрана» Росгвардии).

Место нахождения: 105066, г. Москва, ул. Нижняя Красносельская д. 35 стр. 1а

Почтовый адрес: 105066, г. Москва, ул. Нижняя Красносельская д. 35 стр. 1а

Ответственное должностное лицо: Дерезузова Н.И.

E-mail: zakupka@fgup-ohrana.ru, n.dereguzova@fgup-ohrana.ru

Телефона: 8-(495) 640-42-56

3. Участник (Заявитель): ООО «НЛМ»

ИНН 7723378615

ОГРН 1157746143543

Юридический адрес: 109388, г. Москва, ул. Гурьянова, 83, стр.1

Фактический адрес: 109383, г. Москва, ул. Песчаный карьер, д.3 стр.16

Телефон: +7(495)955-78-28, +7(495) 508-66-97

E-mail: NLM-1@yandex.ru

Генеральный директор: Массан Дмитрий Олегович

4. Обжалуемые действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа с указанием норм Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон) которые, по мнению Заявителя, нарушены:

Участник был отклонен в связи с несоответствием техническому заданию.

Однако Заказчик сам установил противоречащие требования к участникам в п. 5 раздела III Аукционной документации (Техническая часть) и в п. 5 Технического задания (Приложение №1 к договору, раздел IV Аукционной документации (Проект договора)), тем самым вводит участников в заблуждение и в нарушение антимонопольного законодательства ограничивает круг участников.

5. Доводы жалобы:

Протоколом №1291 от 28.05.2020 г. Участник был отклонен в связи со следующим:

«Заявка не соответствует требованиям Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ и извещения о проведении аукциона в электронной форме для СМСП. А именно: п. 5 технического предложения не соответствует техническому заданию».

При этом **п. 5 раздела III** Аукционной документации (Техническая часть) устанавливает следующее:

«Место выполнения работ по ремонту и техническому обслуживанию транспортных средств: на территории Исполнителя. По заявке Заказчика на территории Заказчика по следующим адресам: **Московская обл., Воскресенский район, п. Белоозерский; д. 42; Московская область, г. Красноармейск, проспект Испытателей, д. 14; Московская область, г. Жуковский-2**».

Однако в **п. 5 Технического задания** (Приложение №1 к договору, раздел IV Аукционной документации (Проект договора)):

«Место выполнения работ по ремонту и техническому обслуживанию транспортных средств: на территории Исполнителя **в границах ЮВАО г. Москвы**».

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона устанавливает, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Как было установлено в Решении Московского УФАС России от 27.09.2018 по делу N 1-00-1699/77-18:

«Комиссия отмечает, что **возможность соотнесения информации участником не может подменять собой необходимость формирования документации надлежащим образом**, в связи с чем **не снимает с Заказчика ответственность** за установление в документации противоречивых требований».

Таким образом, уклончиво указав место выполнения работ, Заказчик ограничил круг участников.

Установление противоречивых требований согласно сложившейся практике ФАС является незаконным:

«Комиссией ФАС России установлено, что Заказчиком в Документации указаны противоречивые требования к составу заявки в части предоставления документов, подтверждающих соответствие продукции требованиям, установленным в Документации, что вводит в заблуждение участников закупки и не позволяет ненадлежащим образом сформировать заявку на участие в Конкурсе». Решение ФАС России от 23.05.2019 N 223ФЗ-527/19.

Также к схожим выводам пришли и в других делах: Решение ФАС России от 15.05.2019 N 223ФЗ-501/19, Решение ФАС России от 12.02.2020 N 223ФЗ-120/20, Решение Санкт-Петербургского УФАС России от 29.05.2019 по жалобе N T02-332/19 и многие другие.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 18.1. 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Признать жалобу обоснованной.
2. Провести внеплановую проверку действий заказчика.
3. Отменить Протокол №1291 от 28.05.2020 г., допустить участника до участия в закупке

Приложения:

1. Копии страниц Аукционной документации
2. Копия Протокола №1291 от 28.05.2020 г.
3. Выписки из ЕГРЮЛ/ЕГРИП

Представитель _____/_____/