



Исх 273 от 17.12.2021

Куда: УФАС по г. Санкт-Петербургу

199004, Санкт-Петербург  
4-я линия Васильевского острова, д.13, лит.А

От кого: ООО «Мегал» (адрес и реквизиты в шапке настоящего бланка)

**Жалоба на действия (бездействия) комиссии по осуществлению закупок  
юридического лица, организатора торгов**

1. **Заказчик:** ГУП «Петербургский метрополитен». **Адрес:** 190013, г. Санкт-Петербург, Московский проспект, д. 28 тел: +7 (812) 301-98-99 доб. 69-14, [Parri.E@metro.spb.ru](mailto:Parri.E@metro.spb.ru).
2. **Участник закупки (заявитель):** ООО «Мегал»: реквизиты в шапке бланка, **контактное лицо:** Карапетян Гайк Карапетович ( 8 921 974 67 10, [urist@megal-spb.ru](mailto:urist@megal-spb.ru)).
3. **Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:** [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)
3. **Номер извещения:** № 32110870811
  - а. **Дата опубликования извещения о проведении закупки:** 26.11.2021 г.
4. **Наименование закупки:** «Поставка вышки передвижной»

**Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:**

**4. Доводы жалобы:**

13/12/2021 составлен протокол закупочной комиссии по итогам запроса котировок (далее «Протокол»), которым отклонена заявка ООО «Мегал» и принято решение заключить договор с оставшимся одним участником процедуры.

При этом, как указано в Протоколе заявка ООО "МЕГАЛ" отклонена: «На основании разд. 22 извещения о проведении запроса котировок, как не соответствующую требованиям извещения о проведении запроса котировок».

Раздел 22 извещения звучит следующим образом: «Основанием отклонения заявок является:

- не предоставление участником запроса котировок документов, предусмотренным настоящим извещением;
- несоответствие участника запроса котировок, установленным требованиям настоящего извещения;
- несоответствие заявки участника закупки требованиям, предусмотренным настоящим извещением;
- наличия в представленных документах недостоверной информации об участнике запроса котировок;
- предоставление недостоверных сведений о предлагаемом к поставке товаре (выполнению работ, оказанию услуг);
- превышение начальной (максимальной) цены договора;



- наличие в составе заявки противоречивых сведений;
- предоставление расчета стоимости цены за единицу товара (работы, услуги), не соответствующего условиям извещения, в том числе наличие арифметических ошибок в расчете цены за единицу товара (работы, услуги)».

При этом к протоколу приложена таблица, которая не содержит действительных оснований для отклонения заявки ООО «Мегал»:

№ позиции	Наименование позиции	№ и наименование показателя	Вид показателя	Показатель Заказчика	Показатель Участника
1	Вышка передвижная	4. Размер вышки по площадке, м	Минимальное значение показателя и/или максимальное значение показателя	Не менее 1,2; Не более 2	1,4 x 2,0 (ШхД)
		6. Материал площадки	Показатели, (характеристики) значения которых не могут изменяться	Не скользящий деревянный настил	Не скользящий деревянный настил (влагостойкая фанера)

Виды показателей и их значения приведены в Приложении 3 к извещению о проведении запроса котировок. В частности в его пп. 5-7 сказано:

«В столбце №6 «№ показателя» участник закупки должен указать номер показателя, соответствующий номеру показателя товара, указанного в Приложении № 2 к Техническим требованиям «Требования к значениям показателей (характеристик) товара, или эквивалентности предлагаемого к поставке товара, позволяющие определить соответствие установленным заказчиком требованиям».

В столбце №7 «Показатель товара» участник закупки должен указать наименование показателя (характеристики) товара, соответствующее наименованию показателя (характеристики) товара, указанного в Приложении № 2 к Техническим требованиям «Требования к значениям показателей (характеристик) товара, или эквивалентности предлагаемого к поставке товара, позволяющие определить соответствие установленным заказчиком требованиям». Участник должен указать единицу измерения показателя товара...

В описании товара заказчик устанавливает следующие виды показателей и порядок описания характеристик товара:

1. Показатели, для которых установлены максимальные и (или) минимальные значения.

По первому виду показателей участник закупки указывает конкретные значения показателей предлагаемого товара, для которых установлены минимальные и (или) максимальные значения (если установлено максимальное и/или минимальное значение, участник должен указать одно конкретное значение, удовлетворяющее указанным условиям);

2. Показатели, для которых указаны варианты значений.

По второму виду показателей участник закупки выбирает одно конкретное значение для показателей предлагаемого товара, в отношении которых предоставлены варианты значений;

3. Показатели, которые определяются диапазоном значений.

По третьему виду показателей участник закупки указывает диапазон значений предлагаемого товара, для которого установлены требования к значению нижней и верхней границы диапазона. При этом значение верхней/нижней границы диапазона указывается конкретной цифрой.

4. Показатели, значения которых не могут изменяться.



По четвертому виду показателей участник закупки указывает значение предлагаемого товара, установленное заказчиком.

При отсутствии требований к одному или нескольким группам показателей в соответствующих графах заказчик указывает символ «X».

Таким образом, сам заказчик в Приложении № 2 к техническим требованиям установил, что размер площадки может иметь минимальное значение показателя и/или максимальное значение показателя, а материал площадки имеет показатели, (характеристики) значения которых не могут изменяться. Очевидно, что:

А) в отношении размера площадки ООО «Мегал» указало конкретные значения показателей предлагаемого товара, для которых установлены минимальные и (или) максимальные значения (если установлено максимальное и/или минимальное значение, участник должен указать одно конкретное значение, удовлетворяющее указанным условиям), как и требует документация закупки. Указана также единица измерения показателя товара.

Б) в отношении размера площадки мы указали точно такое значение, как в приложении 2 к техническим требованиям. При этом уточнили *деревянный* материал (фанера), из которого делается наш настил для удобства заказчика (т.к. иногда заказчики задают нам этот вопрос). Что никак не меняет этот показатель, который, таким образом имеет точно такое же значение, как указано в технических требованиях. И более того содержит уточнение для ясности.

Таким образом, размер вышки по площадке указан ООО «Мегал» по ширине и длине, притом, что в документации не указано, по какой конкретно величине (ширине или длине) нужно указание в таком размере. Но мы указали размеры площадки, которые подходят под параметры документации: не менее 1,2, не более 2,0 м.

А влагостойкая фанера является деревянным настилом.

Т.е. заявка ООО «Мегал» вписывается в описание предмета закупки, т.е. функциональных характеристик (потребительских свойств), технических и качественных характеристик, а также эксплуатационных характеристик (при необходимости) предмета закупки (п. 6.1 ст. 3 223-ФЗ).

Таким образом, никаких нарушений пункта 1.2 раздела 16 Извещения о запросе котировок, как написал заказчик над вышеуказанной таблицей в протоколе, допущено не было. И ООО «Мегал» предоставил соответствующие документации значения показателей предлагаемых товаров. А заказчик отклонил заявку участника по надуманным, несуществующим основаниям. Поэтому такое отклонение является необоснованным и незаконным.

Кроме этого в протоколе нет других оснований на отклонения заявки. Таким образом, из него невозможно понять, на каких именно других фактически имеющихся основаниях (в отличие от тех, которые приведены выше) отклонена заявка. Что в свою очередь самым существенным образом нарушает принципы законодательства о закупках и права участников, чьи заявки отклоняются таким образом (в частности потому, что участник фактически лишается возможности понять правомерно ли отклонена его заявка, что нарушает, в частности принцип информационной открытости закупки и право на дальнейшую обоснованную защиту своих интересов).

К тому же раздел 22 извещения содержит оговорку о том, что в случае, если отклонения от закупочной документации не ущемляют права других участников запроса котировок «закупочная комиссия вправе признать несущественными отклонения от требований извещения о запросе котировок». Однако в отсутствие существующих оснований отклонения заявки оценить существенность отклонений также невозможно. А указанные в протоколе основания не только несущественны, но и



надуманны.

Согласно п. 1 ст. 3 ФЗ-223: «При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика...»

Такое несправедливое и необоснованное отклонение заявки лишает нас возможности участвовать в закупке, к которой мы готовились. И мы готовы были предложить товар, сокращающий издержки заказчика.

В случае отказа единственным участником конкурса станет участник, который является нашим основным конкурентом в петербургском сегменте алюминиевых металлоконструкций.

Мы просто просим допустить нас до закупки и создать равные конкурентные условия ее проведения. И выбрать лучшего участника\продукцию в качестве победителя.

Согласно ч. 10 ст. 3 ФЗ-223 нарушением закона является:

- «осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика»;

Согласно ч. 6 ст. 3 Закона: «Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки».

Согласно абз. б) пп. 3 ч. 13 и абз. Б) пп. 5 ч. 14 ст. 3.2 Закона протокол должен содержать указание «оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке, каждого окончательного предложения с указанием **положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствуют такие заявка, окончательное предложение**».

Обращаем внимание, что извещение заказчика о данной конкурентной процедуре, в частности его раздел 23 (**Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок**) в нарушение вышеуказанных норм ст. 3.2 закона исключает указание на положения иной **документации о закупке кроме самого извещения**: «Протокол, составляемый по результатам рассмотрения и подведения итогов запроса котировок, содержит следующие сведения: ... результаты рассмотрения заявок на участие в закупке с указанием в том числе: ... б) оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием положений **извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует такая заявка**».

Согласно пп. 7 ч. 9 ст. 4 Закона в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения: «7) порядок, дата начала, дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке (этапах конкурентной закупки) и порядок подведения итогов конкурентной закупки (этапов конкурентной закупки)»;



Согласно пп. 13-14 ч. 10 ст. 4 Закона в документации о конкурентной закупке должны быть указаны: «13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке; 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке».



На основании изложенного, руководствуясь ст. 18.1 ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 02.07.2021) "О защите конкуренции", ч. 6 и 10 ст. 3, абз. б) пп. 3 ч. 13 и абз. б) пп. 5 ч. 14 ст. 3.2, пп. 7 ч. 9 и пп. 13-14 ч. 10 ст. 4 ФЗ № 223

### ПРОСИМ:

- приостановить заключение Договора по оспариваемой процедуре
- выявить допущенные при проведении процедуры нарушения и вынести предписание об их устранении, *в частности о проведении повторного запроса котировок без отклонения заявки ООО «Мегал»* или аннулировании проводимой закупки.

5. **Приложения** (ссылка на страницу размещения документации <https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/documents.html?regNumber=32110870811>):

- Извещение

- Форма «Сведения о наименовании и конкретных показателях товара», которая направлялась заказчику в рамках процедуры

- Протокол от 13.12.2021

- Технические требования

- Приложение 3 к извещению о проведении запроса котировок

- остальная закупочная документация

Генеральный директор  
ООО «Мегал»



/Михайлов А.В./