

5

В Управление Федеральной антимонопольной  
службы по городу Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр.  
1

Заказчик: Федеральное государственное  
унитарное предприятие «Главный центр  
специальной связи» (ФГУП ГЦСС).

**Место нахождения:** 129626, г. Москва, ул. 1-я  
Мытищинская, д.17;

**Почтовый адрес:** 129626, г. Москва, ул.1-я  
Мытищинская, д.17;

**Контактные лица:**  
Евстафиев Алексей Алексеевич  
Тел. +7 (495) 747-09-08 доб.18-23  
Гончар Татьяна Валерьевна  
Тел. +7 (495) 747-49-84 доб.10-04

**Адрес электронной почты:** [zakupkigcss@cccb.ru](mailto:zakupkigcss@cccb.ru)

**Заявитель:** САО «ВСК»

Юридический адрес: 121552, г. Москва, ул.  
Островная, д. 4

Телефон/факс: 8 (495) 7274444

Ответственное лицо:

Капралов Николай Владиславович

e-mail: [Kaprlov@VSK.ru](mailto:Kaprlov@VSK.ru), [info@vsk.ru](mailto:info@vsk.ru),

Контактный телефон представителя: 8 (495)  
7274444 доб. 2056

Номер закупки № 31908054776

### Жалоба на действия Заказчика

**1. Информация о Заказчике** **Наименование:** Федеральное государственное унитарное  
предприятие «Главный центр специальной связи» (ФГУП ГЦСС).

**Место нахождения:** 129626, г. Москва, ул. 1-я Мытищинская, д.17;

**Почтовый адрес:** 129626, г. Москва, ул.1-я Мытищинская, д.17;

**Официальный сайт:** <http://www.cccb.ru>;

**Контактные лица:**

Евстафиев Алексей Алексеевич

Тел. +7 (495) 747-09-08 доб.18-23

Гончар Татьяна Валерьевна

Тел. +7 (495) 747-49-84 доб.10-04.

**Адрес электронной почты:** [zakupkigcss@cccb.ru](mailto:zakupkigcss@cccb.ru)

Московское УФАС  
Рег. номер 44238/19  
зарегистрирован 06.08.2019



*Искет*

**2. Информация о специализированной организации.**

**Наименование:** Общество с ограниченной ответственностью «СЕКТОР УСПЕХА»

**Место нахождения и почтовый адрес:**

Место нахождения: 119421, г. Москва, Ленинский пр-т, д. 111, корп. 1, ком. 115.

Почтовый адрес: 119421, г. Москва, Ленинский пр-т, д. 111, корп. 1, ком. 115 (офис 211).

Официальный веб-сайт специализированной организации: <http://www.luckysector.ru>.

Контактное лицо: Колесник Владимир Владимирович.

Адрес электронной почты: [ls-cccb@mail.ru](mailto:ls-cccb@mail.ru)

Номер контактного телефона: +7 (495) 984-40-49

3. Сведения о размещаемом заказе: Извещение о проведении закупки в редакции от 19.07.2019 № 31908054776 (способ проведения закупки - запрос предложений в электронной форме).

Закупка проводится в соответствии Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках).

Начальная максимальная цена контракта 45 052 174, 5 рублей.

4. Предмет закупки: Оказание услуг по добровольному страхованию средств наземного транспорта (КАСКО) для нужд ФГУП ГЦСС

5. Обжалуемые действия:

**Неправомерные действия при внесении изменений в закупку**

Допуск до участия «спойлерной» заявки, участника, аффилированного с победителем, которая была подана без цели победы в закупке.

6. Доводы жалобы:

САО «ВСК» проанализировав действия Заказчик при проведении закупки полагают, что действия Заказчика нарушают положения Федерального закона Российской Федерации «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 №223-ФЗ (Далее - Закон о закупках), ст. 17 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

01 июля 2019 на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> Заказчиком опубликовано Извещение и Документация по проведению закупки способом запроса предложений в электронном виде (закупка № 31908054776, далее соответственно - Извещение и закупочная документация).

05 июля 2019 года в документацию были внесены изменения, срок подачи заявок продлен до 12.07.2019 8:00

12 июля 2019 года в 8:04, то есть уже после вскрытия конвертов с заявками (и соответственно – после наличия доступа к заявкам у заказчика) были внесены изменения в документацию, срок подачи продлен до 19 июля 2019 года.

19 июля 2019 года внесены очередные изменения в документацию, срок подачи продлен до 26 июля 2019 года.

**Полагаем действия Заказчика, внесшего изменения в документацию после вскрытия конвертов и продлившего подачу заявок (с возможностью внесения изменений участниками, ранее подавшими заявки, включая их ценовые предложения) незаконными, и противоречащими Закону о закупках.**

Таким образом, в действиях Заказчика усматривается нарушение ст. 1,2, 3, 4 Закона о закупках.

Также прошу контрольный орган обратить внимание на то, что в рамках закупки были поданы Заявка с регистрационным номером 1511866 и Заявка с регистрационным номером 1509669, поданные компаниями Страховое акционерное общество ЭРГО и Страховое публичное акционерное общество «РЕСО-Гарантия». Обращаем внимание, что данные компании входят в одну группу лиц и имеют одного и того же Генерального директора – **РАКОВЩИКА ДМИТРИЯ ГРИГОРЬЕВИЧА**.

Полагаем, что заявка Страхового акционерного общества ЭРГО содержала ценовое предложение 1 017 828 (Один миллион семнадцать тысяч восемьсот двадцать восемь) рублей 00 копеек, НДС не облагается, которое является заведомо демпинговым **и нацелено не на победу в закупке, а на минимизацию влияния на общее количество баллов ценового критерия.**

Данное предложение предполагает обязанность застраховать по КАСКО 457 машин, то есть страховая премия на одну машину равна примерно 2 225 рублей, то существенно меньше даже ОСАГО, при несравнимом риске.

Документацией установлен следующий порядок оценки заявок по критерию «Цена договора»:

Значимость критерия оценки заявки (ЗКО) – 45%.

Коэффициент значимости критерия оценки заявки ( $K_1$ ) = 0,45.

**Описание предмета оценки по критерию:** оценивается стоимость услуг, являющихся предметом договора, заключаемого по итогам настоящего запроса предложений, предложенная участником в составе заявки, сформированная с учетом требований настоящей документации, не превышающая начальную (максимальную) цену договора, указанную в п. 7 раздела II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА» настоящей документации. Оценка осуществляется по единой методике для всех участников.

**Требования к документам, подтверждающим сведения о цене договора:** информация о стоимости услуг, являющихся предметом договора, заключаемого по итогам настоящего запроса предложений, должна быть предоставлена участником путем ее указания в «ЗАЯВКЕ НА УЧАСТИЕ В ЗАПРОСЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ» (Форма № 1 раздела V «ОБРАЗЦЫ ФОРМ И ДОКУМЕНТОВ» настоящей документации) и в «ТЕХНИЧЕКОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ» (Форма № 3 раздела V «ОБРАЗЦЫ ФОРМ И ДОКУМЕНТОВ» настоящей документации).

**Порядок оценки заявок по критерию:** рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора», определяется по формуле:

$$R_1 = \left( \frac{A_{min}}{A_i} \times 100 \right) \times K_1,$$

где:

$R_1$  – рейтинг заявки, присуждаемый  $i$ -й заявке, по критерию «Цена договора»;

$A_{min}$  – минимальная цена договора, предложенная в заявках участников;

$A_i$  – предложение  $i$ -го участника по цене договора;

$K_1$  – коэффициент значимости критерия оценки заявки ( $K_1$ ) = 0,45.

В случае, если несколько юридических лиц (несколько индивидуальных предпринимателей, несколько физических лиц) выступают на стороне одного участника (далее – коллективный участник), то оценка заявки коллективного участника по критерию «Цена договора» проводится путем оценки одного единого предложения, поданного от имени коллективного участника.

Предложение коллективного участника по критерию «Цена договора», содержащееся в заявке такого участника, должно быть от имени коллективного участника, т.е. должно быть единым для всех лиц, входящих в состав коллективного участника.

Таким образом, расчетная формула по критерию определяет, что в случае подачи заведомо демпинговой заявки с минимальной ценой остальные заявки получают существенно меньшее количество баллов чем в ситуации, когда такая заявка отсутствует.

Неценовые критерии определяют существенное преимущество СПАО «РЕСО-Гарантия» над остальными потенциальными участниками. При этом цена СПАО «РЕСО-Гарантия» составляет 31 988 880 рублей. Как следует из итогов закупки - СПАО «РЕСО-Гарантия» победило за счет заведомого преимущества по неценовым критериям.

**С учетом того обстоятельства, что САО «ЭРГО» и СПАО «РЕСО-Гарантия» - в одной группе лиц, и СПАО «РЕСО-Гарантия» имеет контроль над САО «ЭРГО», можно утверждать, что заявка САО «ЭРГО» с заведомо демпинговой ценой была подана не в целях конкурентной борьбы, а исключительно в целях обеспечения победы СПАО «РЕСО-Гарантия» с максимальной ценой.**

**То есть действия ЭРГО по подаче заявки направлены исключительно на причинение вреда иным участникам.**

Согласно ч.1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии со статьей 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке. В случае несоблюдения вышеуказанных требований, суд, арбитражный суд или третейский суд с учетом характера и последствий допущенного злоупотребления отказывает лицу в защите принадлежащего ему права полностью или частично, а также применяет иные меры, предусмотренные законом. Если злоупотребление правом повлекло нарушение права другого лица, такое лицо вправе требовать возмещения причиненных этим убытков.

С учетом изложенного полагаю, что допуск заявки САО «ЭРГО» является неправомерным, тем самым заказчик нарушил ч.1 ст. 2 Закона о закупках.

На основании вышеизложенного и, в соответствии с частями 11; 14; 20 статьи 18.1, а так же п.1 ч. 1, п. 3.1 ч.1 ст. 23; Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», Страховое акционерное общество «ВСК» ПРОСИТ:

1. В порядке и сроки, указанные в ч. 14 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», рассмотреть настоящую жалобу по существу;

2. В порядке ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», признать жалобу САО «ВСК» обоснованной;

3. В порядке п. 5 ч. 1 ст.23 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», признать Заказчика нарушившим ст.ст 1,2,3,4 Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц";

4. В порядке ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», выдать Заказчику предписание – либо о проведении сопоставления заявок, поданных по состоянию на 12.07.2019 до внесения изменений в документацию, либо об устранении правонарушений путем недопуска заявки САО «ЭРГО» и проведения дальнейшего сопоставления заявок без учета показателей данного участника.

Приложение:

1. Копия доверенности представителя;
2. Выписка из ЕГРЮЛ САО «ЭРГО»;
3. Выписка из ЕГРЮЛ СПАО «РЕСО-Гарантия»;
4. Расчет баллов с участием ЭРГО и без участия ЭРГО.

Представитель САО «ВСК» по доверенности



Капралов Н.В.