

б\н от 21 сентября 2020 года  
Москве

В УФАС по г.

**Заявитель:** ООО «ПОСТСКРИПТУМ»  
Телефон: +7 (495) 661-18-31 (факс отсутствует).  
E-Mail: opt1978@yandex.ru.

Жалоба на действия заказчика.

**Заказчик:**

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ "МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА ИМЕНИ Ю.А. СЕНКЕВИЧА".  
Почтовый адрес и место нахождения: 125499, г Москва, б-р Кронштадтский, дом 43А.  
Контактное лицо: Батеев О.В.  
Электронная почта: bate.oleg@yandex.ru.  
Телефон: 79851640655. Факс: отсутствует.

**ЗАКУПКА № 32009506504.**

Способ определения подрядчика: Запрос предложений в электронной форме.  
Наименование (адрес) электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" АО «ЕЭТП» (<http://com.roseltorg.ru>).  
Наименование объекта закупки: «Услуги по комплексной уборке Института в IV квартале 2020 года».  
Дата начала срока подачи заявок: 18.09.2020.  
Дата и время окончания подачи заявок: 30.09.2020 в 10:00.  
Дата подведения итогов: 30.09.2020.  
Начальная (максимальная) цена договора: 1 493 468,79 руб.

**Обжалуемые действия заказчика:**

Нарушение статьи 3 и пунктов 13, 14 части 10 статьи 4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ (далее – Закон о закупках).

**Довод жалобы.**

Статья 3 Закона о закупках:

1. При закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются следующими принципами:
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

На основании пунктов 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

**Заказчик установил критерий оценки и порядок сопоставления** предложений участников закупки **способом, вводящим в заблуждение** и, как следствие, **позволяющем** Заказчику в дальнейшем **вольнo трактовать** и оценивать предложения участников закупки, а именно:

**Критерий** «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг».

Предложение о качестве услуг.

Предмет оценки: **организационно-технологические предложения** по обеспечению качества услуг по сравнению с обязательными требованиями технического задания, применение которых не приведёт к удорожанию услуг и к увеличению стоимости услуг; описание методов и способов оказания услуг, включая применение инновационных решений и иных предложений по улучшению качества услуг по сравнению с обязательными требованиями технического задания, применение которых не приведёт к удорожанию услуг и к увеличению стоимости услуг; предложения по внутреннему контролю качества за оказанными услугами.

Порядок оценки: Осуществляется **на основании оценок членов комиссии**, в том числе путем сравнения между собой предложений по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг», содержащихся в заявках на участие. Количество баллов, которые присваиваются заявке по значению критерия, зависит, в том числе от степени детализации и проработанности организационно-технологических предложений по обеспечению качества оказываемых услуг, от описания в заявке методов и способов обеспечения качества оказываемых услуг, более высокого по сравнению с обязательными требованиями, установленными технической частью, не ведущего к удорожанию стоимости оказываемых услуг, от предложения по осуществляемому внутреннему контролю качества за оказанием услуг. Баллы присваиваются от 100 до 0 в следующем порядке:

100 баллов присваиваются в случае, если «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг» содержит наибольшее количество сведений о:

- организационно-технологических предложениях по обеспечению качества услуг по сравнению с обязательными требованиями технического задания, применение которых не приведет к удорожанию услуг и к увеличению стоимости услуг;
- методах и способах оказания услуг, включая применение инновационных решений и иных предложений по улучшению качества услуг по сравнению с обязательными требованиями технического задания, применение которых не приведёт к удорожанию услуг и к увеличению стоимости услуг;
- о внутреннем контроле качества за оказанием услуг.

Остальным заявкам баллы присваиваются в соответствии с правилами математической пропорции относительно предложения с наивысшей степенью «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг».

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию, определяется по формуле:

$R_{ki} = (K_i / K_{max}) \cdot 100$ , где:

$R_{ki}$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию

$K_i$  - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

$K_{max}$  - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки

Итоговое значение определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии, присуждаемых заявке по критерию.

Максимальное количество баллов за данный критерий равняется 100 баллам.

Во-первых, все исчерпывающие условия по исполнению договора диктуются не Исполнителем, а Заказчик обязан детально и в полном объеме установить в закупочной документации, в частности в проекте договора и техническом задании.

Во-вторых, Абсолютно не ясно? :

- на основании какого нормативного документа Российской Федерации участник закупки может готовить подобные «Описания»;

- на основании какого нормативного документа Российской Федерации «внутренние эксперты» Заказчика будут оценивать «профессионализм» «Описания», который по мнению участника закупки в полной мере отражает весь необходимый перечень действий для качественного и полного выполнения технического задания;

- на каком основании Заказчик приравнивает некий документ («Описание») к «Квалификации участника».

Действия Заказчика, установившего ненадлежащим образом порядок оценки по нестоимостным критериям вводит участников закупки в заблуждение, так как порядок оценки, установленный в закупочной документации, не позволяет участникам закупки установить пропорциональную зависимость по указанным показателям и, как следствие, в дальнейшем не представляется возможным выявить лучшее предложение об условиях исполнения договора.

С учетом изложенного, просим:

1. Признать жалобу ООО «ПОСТСКРИПТУМ» обоснованной.
2. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений Закона о закупках.

Перечень прилагаемых документов:

Решение о назначении генерального директора.

Генеральный директор  
ООО «ПОСТСКРИПТУМ»

П.А. Сеплярский.