

Исх. № 1-МЦ

Дата: «07» марта 2020 года

5
Куда: Управление Федеральной
антимонопольной службы по Москве,
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Московское УФАС
Рег. номер 15338/20
зарегистрирован 19.03.2020



кого: Общества с ограниченной ответственностью «АЗОН» (ООО «АЗОН»)
Местонахождение: 105037 г. Москва, 3-я Парковая улица, д.39, стр.4
Почтовый адрес: 105037 г. Москва, 3-я Парковая улица, д.39, стр.4
Тел./факс: (499) 163-71-75, м.т. (926) 409-03-81

Копия: Заказчику – ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ГОРОДА МОСКВЫ
"МЕДИЦИНСКИЙ ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ДЕЛАМИ МЭРА И ПРАВИТЕЛЬСТВА МОСКВЫ"
(ГУП "МЕДИЦИНСКИЙ ЦЕНТР")

Местонахождение: 101000, Г МОСКВА, ПЕР СПАСОГЛИНИЩЕВСКИЙ Б., ДОМ 3, СТРОЕНИЕ 4
Почтовый адрес: 101000, Г МОСКВА, ПЕР СПАСОГЛИНИЩЕВСКИЙ Б., ДОМ 3, СТРОЕНИЕ 4
Телефон: 7-499-2900090
Факс: 7-499-2900090-10221
E-mail: tender@gupmc.ru

Жалоба

на действия государственного заказчика, единой комиссии при размещении государственного
заказа и о нарушении законодательства о размещении заказов

Общество с ограниченной ответственностью «АЗОН» (далее – Участник))
ИНН/КПП: 7719010280/771901001
E-mail: 346912@mail.ru.

Ф.И.О., должность руководителя юридического лица: Генеральный директор Бобков Павел
Николаевич обжалует действия: ГУП "МЕДИЦИНСКИЙ ЦЕНТР" (далее – «Заказчик»)

Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа:
www.zakupki.gov.ru

Номер извещения: № 32008841335

Ссылка на проведение аукциона: <https://msp.roseltorg.ru/#procedures/all>

Наименование аукциона: Оказание услуг по техническому обслуживанию технологического
оборудования для нужд ГУП "Медицинский центр" (Закупка осуществляется у субъектов малого
предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций)

Дата опубликования извещения о проведении открытого аукциона: 04.02.2020 (МСК)

Дата и время начала подачи заявок: 04.02.2020 (МСК)

Дата и время окончания подачи заявок: 10.03.2020 в 08:00 (МСК)

Дата проведения аукциона в электронной форме: 13.03.2020 (МСК)

Существо жалобы:

Заказчиком было разработано Техническое задание на проведение поименованного выше
открытого аукциона в электронной форме. На основании данного технического задания была
разработана Документация об открытом аукционе в электронной форме (далее по тексту – ОАЭФ).

Ознакомившись с содержанием Документации об ОАЭФ, мы пришли к выводу о наличии в ней
условий, нарушающих законодательство РФ о размещении заказов и ограничивающих конкуренцию
участников размещения заказа, а именно:

1 Заказчиком неправомерно объединены в один лот выполнения работ на различных объектах в
различных районах Московской области, причем эти районы удалены друг от друга более чем на 100
км, с целью ограничения числа участников аукциона.

Ведь аукцион проводится среди субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций.

Как следует из Технического задания обслуживание должно будет проводиться на трех объектах, расположенных в не совмещенных регионах Московской области (т.е. в разных регионах):

п.9 Технического задания. Место оказания услуг:

санаторий «Литвиново»	- РФ, 143320, Московская область, Наро-Фоминский район, сельское поселение Ташировское
пансионат «Волна»	- РФ, 143514, Российская Федерация, Московская область, Истринский район, Бужаровское с/пос., пос. Гидроузла
Санаторий им. Артема (Сергеева)	- РФ, 141441, Московская область, городской округ Химки, микрорайон Фирсановка

Как видно из мест расположения объектов, расстояние между ними может достигать 150 км.

С целью осуществления организации рассматриваемых работ, потенциальному участнику необходимо будет задействовать дополнительные трудовые и финансовые ресурсы, что напрямую ограничивает участие в рассматриваемой закупке участников гражданского оборота, не обладающих для этого необходимыми для выполнения заказа ресурсами.

К тому же закупка производится у субъектов малого предпринимательства (СМП) и социально ориентированных некоммерческих организаций. **Именно поэтому вдвойне недопустимо укрупнять лот**, т.к. СМП обладают достаточно скромными трудовыми и финансовыми ресурсами. А при необоснованном укрупнении лота им придется задействовать дополнительные трудовые и финансовые ресурсы, что может вывести их из разряда СМБ.

Закупка осуществляется у организаций, подведомственных ГУП "МЕДИЦИНСКИЙ ЦЕНТР" (этому унитарному предприятию подведомственны множество подобных учреждений, к примеру: санаторий «Озеро Белое», Санаторий «Первомайский», Детский санаторий им. Т.Г. Шевченко, санаторий «Звенигород» и т.д.).

Но на каком основании именно эти три организаций объединен вы один лот? Учитывая то, что в предыдущих торгах Заказчик выставлял на торги только один из названных объектов.

По необоснованному объединению различных объектов в один лот есть четкая позиция ФАС России, подтвержденная решением Арбитражного суда г. Москвы от 14.06.2016 по делу N А40-30610/2016 и постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 25.10.2016 N 09АП-42862/2016-АК, 09АП-43169/2016-АК по делу N А40-30610/2016.

Суть позиции (Приложение 3) заключалась в том, что

«Объединение нескольких районов г. Иркутска, а также нескольких участков в один лот лишает лицо, заинтересованное в приобретении права на выполнение государственного контракта в одном административном районе, возможности реализации такого права, навязывая ему приобретение всех участков, подлежащих ремонту, путем формирования лота.»

Но, там идет речь о районах Иркутска, а тут объекты располагаются в разных субъектах РФ (Москва и МО), и, к тому же, в разных районах этих субъектов.

11.02.2020 Участником был опубликован запрос (Приложение 1 первый запрос) о необходимости укрупнения лота. Заказчик опубликовал ответ, в котором не был дан ответ по существу, а именно, на каком основании именно эти три объекта включены в один лот.

Было отвечено, что:

- «Заказчик укрупняет закупки в соответствии с внутренними локально-нормативными актами Управления делами Мэра» (какие акты, постановления,... нет конкретных ссылок);
- «Необходимость включения в один лот именно этих трех объектов вызвана потребностью Заказчика» (какой необходимостью – не пояснено)

18.02.2020 Участником был опубликован запрос (Приложение 1 второй запрос):

Был задан вопрос:

Поясните в чем именно заключается необходимость провести данный аукцион у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций.

Чем вызвана данная необходимость? Поясните.

Был получен ответ аналогичный предыдущему:

«1. Заказчик объединяет одноименные закупки в соответствии с требованиями вышестоящей организации - Управления делами Мэра и Правительства Москвы.

2. Потребность заключается в необходимости проведения технического обслуживания технологического оборудования в санаториях: «Литвиново», «Волна», им. Артема (Сергеева) в установленные в документации сроки.»

Т.О. Заказчик уклоняется от ответа и ссылается на какое-то постановление (Какое именно он не желает отвечать)

21.02.2020 Участником был опубликован запрос (Приложение 1 второй запрос):

Был задан вопрос:

«Ответьте конкретно:

1. Вы не отвечаете на вопросы, в частности не ответили: Поясните **в чем именно заключается необходимость** провести данный аукцион **у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций.**

2. Также не ответили на вопрос: Почему вы объединили в один лот именно эти три организации (то, что это одноименные закупки – не ответ, у вас же такие объекты с одноименными закупками и в Крыму, в Краснодарском Крае) – Вы тоже тогда их включите в один лот для СМП? То, что это одноименные закупки, не дает Вам право включать их в один лот по всей стране.

Еще раз обращаю Ваше внимание на то, что потенциальному участнику **необходимо будет задействовать дополнительные трудовые и финансовые ресурсы**, что напрямую ограничивает участие в рассматриваемой закупке участников гражданского оборота, не обладающих для этого необходимыми для выполнения заказа ресурсами.

В соответствии со статьей 17 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и пунктом 1 части 1 статьи 33 Федерального закона № ФЗ-44 при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Ответьте, пожалуйста, конкретнее на заданные вопросы.

На данный запрос был получен ответ:

«Заказчик не обязан пояснять, в чем именно заключается необходимость провести данный аукцион, так как имеет право выбрать способ закупки в соответствии Федеральным законом № 223-ФЗ от 18.07.2011»

Согласен, что Заказчик не обязан объяснять способ закупки, но мы задавали вопрос о **неправомерном укрупнении лота для СМП.**

Далее Заказчик отвечает, что он имеет право:

«Заказчик объединение в один лот именно эти три организации, так как имеет право **запланировать закупку исходя из своих потребностей, так как пожелает»**

Т.е. как пожелает Заказчик так и будет?

«Включение в один лот выполнение работ на различных объектах в различных административных округах г. Москвы и в различных районах Московской области **произведено с целью выявить в результате торгов организацию, исполнение контракта которой в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования»**

Руководствуясь вышеизложенным, считаем, что Заказчик нарушил:

1. Неправомерно объединены в один лот выполнения работ на различных объектах.
2. Не ответил по существу на опубликованные запросы.

В соответствии со статьей 17 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и пунктом 1 части 1 статьи 33 Федерального закона № ФЗ-44 при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Действия Заказчика, выразившиеся в формировании Технического задания на проведение ОАЭФ и утверждении Документации об ОАЭФ привели к нарушению поименованных правовых норм.

Данная позиция подтверждена Девятым Арбитражным Судом, Постановление от 25 октября 2016 г. N 09АП-42862/2016-АК, 09АП-43169/2016-АК В данном постановлении указано, что объединение в один лот выполнение работ в разных районах даже одного города Иркутска (по размерам намного меньше МО) влечет ограничение конкуренции.

Такой же позиции придерживается и ФАС РФ:

Решение ФАС России от 07.07.2016 по делу N К-1077/16

Решение ФАС России от 05.07.2016 по делу N К-1061/16

На основании изложенного, просим:

1. Признать действия Заказчика по разработке Технического задания и утверждению документации не соответствующими законодательству РФ о размещении заказов и о защите конкуренции.
2. Признать недействительными составленные к моменту вынесения решения по настоящей жалобе протоколы, связанные с аукционом.
3. Приостановить размещение заказа и заключение государственного контракта до рассмотрения жалобы по существу.
4. Провести проверку правомерности действий комиссии заказчика.
5. Выдать предписание об устранении нарушений.

Приложения:

1. Копии запросов и ответов на разъяснение положений документации об ОАЭФ (Запросы 1-3) – на 7-х листах.
2. Протокол общего собрания – на 3-х листах.

С Уважением,
Генеральный директор



Бобков П.Н./