

Руководителю УФАС по Пензенской области
440000 г. Пенза ул. Урицкого, 127

Заявитель:

Организатор торгов: ООО "Интера"

ИНН 5834051234 ОГРН 1115834000182
Фактический адрес: г. Пенза, ул. Московская, д. 24, оф.20
Почтовый адрес: 440000, ОБЛАСТЬ ПЕНЗЕНСКАЯ,
ГОРОД ПЕНЗА, УЛИЦА МОСКОВСКАЯ, д. ДОМ 24, корп.
ЭТАЖ 2, кв. ОФИС 9
Контактный телефон: 89603213201
e-mail: oointera550@yandex.ru

Оператор ЭТП: «Лот-Сэйл. Арестованное имущество.»

Юридический адрес: 440510, Российская Федерация,
Пензенская область, Пензенский район, с. Ленино,
ул. Набережная, д. 9, кв. 5
Фактический адрес: 440000, Российская Федерация,
Пензенская область, г. Пенза, ул. Гладкова, д. 12,
оф. 407
Контактный телефон: +7(8412)222-122
Электронная почта: info@lot-sale.ru

Жалоба на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении открытого аукциона в электронной форме по продаже арестованного имущества (извещение размещено на сайте <https://www.torgi.gov.ru>, извещение № 030322/35316512/01, аукцион продажи №92, лот №10)

«03» марта 2022г. было опубликовано Извещение № 030322/35316512/01, на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов www.torgi.gov.ru, а также на сайте оператора электронной площадки – ЭТП «Лот-Сэйл. Арестованное имущество.».

Предметом аукциона является: Автомобиль РЕНО САНДЕРО Степвей, 2018г/в, VIN X7L5SRAVG60367297, цвет кузова чёрный; правообладатель Сафаров Р.Д.(нач.цена 522000 руб. 00 коп. шаг 25 000руб.). Обременение: арест судебного пристава-исполнителя

Начальная цена лота, согласно извещению о проведении открытого аукциона в электронной форме, составляет 522000 руб. 00 коп. (пятьсот двадцать две тысячи руб. 00 коп.), НДС не облагается.

Сумма задатка 80 000,00 руб.

Шаг аукциона 25 000,00 руб.

Дата начала подачи заявок: 04.03.2022г. 09.00

Дата и время окончания подачи заявок: 28.03.2022. 15.00.

Дата, время подведения результатов торгов: 04.04.2022 11:00.

Согласно Протокола о результатах проведения открытых торгов по лоту №10 (аукцион продаж №92) от 04.04.2022г. заявитель стал победителем торгов.

Торги проходили на электронной торговой площадке 04.04.2022г. с 10.00 до 11.00.,

Кроме того, в протоколе было указано что,

Протокол подписан Организатором торгов 04.04.2022 12:58
(ID электронной подписи - 01D7D7CED254B300000000CF00060002)

Протокол подписан Победителем торгов 05.04.2022 08:46
(ID электронной подписи - 40F168008DAD7CBD4EC9F01D8AA958F6)

Однако, в Протоколе о результатах проведения открытых торгов по лоту №10 (аукцион продаж №92) от 05.04.2022г. было указано, что результаты проведения открытого аукциона в электронной форме, Лот открытого аукциона в электронной форме признан несостоявшимся, так как: Лицо, выигравшее торги не подписало в день проведения аукциона протокол о результатах торгов.

В силу части 2 статьи 90 Закона об исполнительном производстве порядок проведения торгов устанавливается Гражданским Кодексом Российской Федерации (далее – ГК РФ), настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации.

Исходя из части 4 статьи 447 ГК РФ целью проведения аукциона является привлечение наибольшего количества заинтересованных лиц для получения максимальной цены за объект торгов.

В силу части 1 статьи 449.1 ГК РФ под публичными торгами понимаются торги, проводимые в целях исполнения решения суда или исполнительных документов в порядке исполнительного производства, а также в иных случаях, установленных законом. Правила, предусмотренные статьями 448 и 449 настоящего Кодекса, применяются к публичным торгам, если иное не установлено настоящим Кодексом и процессуальным законодательством.

Частью 6 статьи 448 ГК РФ установлено, что, если иное не установлено законом, лицо, выигравшее торги, и организатор торгов подписывают в день проведения аукциона или конкурса протокол о результатах торгов, который имеет силу договора.

Необходимо отметить, что из содержания упомянутой нормы права следует, что факт победы участника в аукционе на право заключения договора еще не свидетельствует о заключении договора между сторонами, а только порождает взаимные обязательства сторон заключить договор в течение определенного периода времени после завершения торгов и оформления протокола.

Необходимо отметить, что норма, предусмотренная частью 6 статьи 448 ГК РФ относится к торгам проводимым в натуральном выражении, когда Организатор торгов и победитель находятся в аукционном зале, и Протокол в этом случае подписывается «вживую» сразу после проведения торгов.

Часть 6 статьи 448 ГК РФ не учитывает особенности проведения электронных торгов.

Таким образом, срок, определенной вышеуказанным положением Гражданского кодекса не является пресекательным.

Статьей 18.1 Закона о защите конкуренции установлен порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом

(заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, мероприятий по реализации проекта по строительству) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Необходимо отметить, что при реализации имущества по торгам № 030322/35316512/01 цели и задачи были достигнуты, заявитель предложил максимальную цену за имущество (772 000,00руб.), при этом в торгах участвовало 4 участников торгов.

В данном случае является очевидным, что требование Организатором торгов подписание протокола о результатах торгов в день проведения торгов создал условие, при котором Победитель электронных торгов не успел подписать Протокол, так как окончание электронных торгов по данному лоту аукциона произошло в 11:00 «04» апреля 2022 года.

Учитываю, что организатором торгов протокол подписан в 12:58 «04» апреля 2022 года.

Однако, заявителем протокол подписан 05.04.2022 08:46.

Таким образом, заявитель(победитель торгов) не уклонился(не отказался) от подписания протокола подведения итогов торгов и (или) заключения в установленный срок договора купли-продажи.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст.23 и 18.1 ФЗ №135 от 26.07.2006г. «О защите конкуренции», прошу:

1. Признать не законными действия Организатора торгов - ООО "Интера" и Оператора электронной площадки - ЭТП «Лот-Сэйл. Арестованное имущество.» при организации и проведении открытого аукциона по продаже имущества (извещение№030322/35316512/01, аукцион продажи №92, лот №10) о признании несостоявшимся открытого аукциона в электронной форме.
2. Выдать предписание об устранении нарушения, обязав заключить договор с

Приложение:

1. Протокол О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕДЕНИЯ ОТКРЫТЫХ ТОРГОВ ПО ЛОТУ №10 (аукцион продажи №92) от 04.04.2022г.
2. Протокол О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕДЕНИЯ ОТКРЫТЫХ ТОРГОВ ПО ЛОТУ №10 (аукцион продажи №92) от 05.04.2022г.
3. Копия платежного поручения №212827 подтверждающего оплату задатка по лоту№10.

«08» апреля

Подпись заявителя