



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной  
службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Муниципальное автономное учреждение  
«Центральная городская клиническая  
больница № 23»

ООО «МАГНИТ»

**РЕШЕНИЕ № 066/01/18.1-3148/2019**

г. Екатеринбург

04.10.2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «МАГНИТ» (620075, г. Екатеринбург, ул. Пушкина, д. 9А, оф. 602) с информацией о нарушении заказчиком в лице Муниципального автономного учреждения «Центральная городская клиническая больница № 23» (620017, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Старых Большевиков, д.9), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок (до 01.07.18) на свежие овощи для нужд МАУ «ЦГКБ № 23» (извещение № 31908272786) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «МАГНИТ» (вх. № 01-24700 от 25.09.2019 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Муниципального автономного учреждения «Центральная городская клиническая больница № 23» его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок (до 01.07.18) на свежие овощи для нужд МАУ «ЦГКБ № 23» (извещение № 31908272786), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ООО «МАГНИТ» указал, что положения документации не соответствуют требованиям Положения о закупках, Закона о закупках. На основании приведенного довода просит признать жалобу обоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд Муниципального автономного учреждения «Центральная городская клиническая больница № 23», утвержденного

Решением Наблюдательного совета МАУ «ЦГКБ № 23» (Протокол заседания наблюдательного совета от "28" апреля 2016 г. (далее – Положение о закупках), размещенного в единой информационной системе в редакции 13 от 11.05.2019 г.

05.09.2019 года в единой информационной системе размещено извещение № 31908272786 и закупочная документация на свежие овощи для нужд МАУ «ЦГКБ № 23».

В соответствии с п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Согласно п. 16.3.1. Положения о закупках в документации о проведении запроса котировок должны быть указаны следующие сведения:

1) установленные Заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, их безопасности, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям Заказчика.

В Приложении № 1 к документации запроса котировок указаны требования к характеристикам товаров, необходимых заказчику к поставке, в том числе, по позиции 1.

№ п/п	Наименование товара	Техническое требование	Ед-ца измерения	Кол-во	Техническое предложение участника закупки (указать наименование поставляемого товара, марку, его качественные характеристики, производителя и страну происхождения *).
1.	Капуста белокочанная	Свежая, стандарт 1 класса. Кочаны плотные, свежие, целые, здоровые, чистые, сформировавшиеся, без повреждений, защищенные до плотно облегающих зеленых или белых листьев, без повреждений, массой не менее 1,2 кг. ГОСТ Р 51809-2001	кг	21 000	

Таким образом, заказчиком, установлено, в том числе, требование о соответствии товара по позиции 1 «Капуста» ГОСТ Р 51809-2001 «Капуста белокочанная свежая, реализуемая в розничной торговой сети. Технические условия» (далее ГОСТ Р 51809-2001).

Проанализировав положения ГОСТ Р 51809-2001, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что в рассматриваемом ГОСТ отсутствует показатель характеристики товара «стандарт».

Вместе с тем, заказчик по позиции 1 «Капуста» устанавливает характеристику товара «стандарт 1 класса», не предусмотренную ГОСТ Р 51809-2001, без обоснования

необходимости установления такой характеристики, в нарушение п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

В Приложении № 1 к документации запроса котировок указаны требования к характеристикам товаров, необходимых заказчику к поставке, в том числе, по позиции 2.

№ п/п	Наименование товара	Техническое требование	Ед-ца измерения	Кол-во	Техническое предложение участника закупки (указать наименование поставляемого товара, марку, его качественные характеристики, производителя и страну происхождения *).
2.	Картофель продовольственный.	Клубни целые, сухие, не загрязненные, здоровые, не проросшие, не увядшие, однородные по форме и окраске, без повреждений и признаков гнили, размер по наименьшему поперечному диаметру не менее 60 мм. ГОСТ Р 51808-2013	кг	27 500	

Таким образом, заказчиком, установлено, в том числе, требование о соответствии товара по позиции 2 «Картофель продовольственный» ГОСТ Р 51808-2013 «(ЕЭК ООН FFV-52:2010) Картофель продовольственный. Технические условия» (далее ГОСТ Р 51808-2013).

Проанализировав положения ГОСТ Р 51808-2013, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что в рассматриваемом ГОСТ отсутствует характеристика товара «размер по наименьшему поперечному диаметру», при этом в данном ГОСТ содержится характеристика товара, характеризующая поперечный диаметр картофеля – «размер клубней по наибольшему поперечному диаметру», а именно в Таблице 1 ГОСТ Р 51808-2013 указано следующее:

Размер клубней по наибольшему поперечному диаметру**, мм, не менее:		
округло-овальной формы	35,0	45,0
удлиненной формы	30,0	30,0

В силу изложенного, заказчиком, в нарушение п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, по позиции 2 «Картофель» установлена характеристика товара, которая отсутствует в ГОСТ Р 51808-2013, без обоснования необходимости установления такой характеристики, при этом, заказчиком установлено требование о соответствии товара ГОСТ Р 51808-2013.

Также, в силу того, что данная характеристика товара «размер по наименьшему поперечному диаметру» отсутствует в ГОСТ Р 51808-2013, следовательно показатели данной характеристики также не содержатся в ГОСТ Р 51808-2013.

В Приложении № 1 к документации запроса котировок указаны требования к характеристикам товаров, необходимых заказчику к поставке, в том числе, по позиции 3.

№ п/п	Наименование товара	Техническое требование	Ед-ца измерения	Кол-во	Техническое предложение участника закупки (указать наименование поставляемого товара, марку, его качественные характеристики, производителя и страну происхождения *).
3.	Лук репчатый	Луковицы вызревшие, здоровые, чистые, целые, не проросшие, без повреждений. Размер по наибольшему поперечному диаметру не менее 50 мм, 1 класса. ГОСТ Р 51783-2001	кг	3 900	

Таким образом, заказчиком, установлено, в том числе, требование о соответствии товара по позиции 3 «Лук репчатый» ГОСТ Р 51783-2001 «Лук репчатый свежий, реализуемый в розничной торговой сети. Технические условия» (далее ГОСТ Р 51783-2001).

В п. 5.2 ГОСТ Р 51783-2001 лук по качеству должен соответствовать требованиям и нормам, указанным в таблице 1.

В соответствии с Таблицей 1 ГОСТ Р 51783-2001 размер луковиц по наибольшему поперечному диаметру для первого класса составляет не менее 4,0 см.

Таким образом, заказчиком по характеристике «Размер по наибольшему поперечному диаметру» по позиции 3 «Лук репчатый» предусмотрен диапазонный показатель, а именно «не менее 50 мм», который не соответствует ГОСТ Р 51783-2001, и, при этом, такой диапазонный показатель сужен по сравнению с показателем, установленным в ГОСТ Р 51783-2001, в нарушение п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

В Приложении № 1 к документации запроса котировок указаны требования к характеристикам товаров, необходимых заказчику к поставке, в том числе, по позиции 4.

№ п/п	Наименование товара	Техническое требование	Ед-ца измерения	Кол-во	Техническое предложение участника закупки (указать наименование поставляемого товара, марку, его качественные характеристики, производителя и страну происхождения *).
4.	Морковь столовая	Свежая, 1 сорт, стандарт. Корнеплоды свежие, целые, здоровые, чистые, не треснувшие, без признаков прорастания, без излишней внешней влажности. Размер по наибольшему поперечному диаметру не менее 40 мм. ГОСТ 32284-2013	кг	7 600	

Таким образом, заказчиком, установлено, в том числе, требование о соответствии товара по позиции 4 «Морковь столовая» ГОСТ 32284-2013 «Лук репчатый свежий, реализуемый в розничной торговой сети. Технические условия» (далее ГОСТ 32284-2013).

В соответствии с п. 5.3 ГОСТ 32284-2013 качество моркови должно соответствовать требованиям и нормам, указанным в таблице 1.

В Таблице 1 ГОСТ 32284-2013, в том числе, указано следующее:

Наименование показателя	Характеристика и норма для товарного сорта		
	высший	первый	второй
Размер корнеплодов по наибольшему поперечному диаметру* (или по массе - без ботвы, г), мм: - ранней и мелкой моркови - до 1 сентября - после 1 сентября	20-45 (75,0-200,0)	10-40 (8,0-150,0) 20-40 (20,0-150,0) 20-60 (75,0-275,0)	20-70 (50,0-310,0)

Таким образом, заказчиком по характеристике «Размер по наибольшему поперечному диаметру» по позиции 4 «Морковь столовая» предусмотрен диапазонный показатель, а именно «не менее 40 мм», который не соответствует ГОСТ 32284-2013, и, при этом, такой диапазонный показатель сужен по сравнению с показателем, установленным в ГОСТ 32284-2013, в нарушение п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

Кроме того, заказчик по позиции 4 «Морковь столовая» устанавливает характеристику товара «стандарт», не предусмотренную ГОСТ 32284-2013, без обоснования необходимости установления такой характеристики, в нарушение п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

В Приложении № 1 к документации запроса котировок указаны требования к характеристикам товаров, необходимых заказчику к поставке, в том числе, по позиции 5.

№ п/п	Наименование товара	Техническое требование	Ед-ца измерения	Кол-во	Техническое предложение участника закупки (указать наименование поставляемого товара, марку, его качественные характеристики, производителя и страну происхождения *).
5	Свекла	Свежая, 1 сорт, стандарт. Корнеплоды свежие, зрелые, чистые, не увядшие, целые, не треснувшие, без признаков прорастания, без механических повреждений. Мякоть сочная, темно-красная. Размер по наибольшему поперечному диаметру не менее 8-10 см. ГОСТ 32285-2013	кг	4 000	

Таким образом, заказчиком, установлено, в том числе, требование о соответствии товара по позиции 5 «Свекла» ГОСТ 32285-2013 «Свекла столовая свежая, реализуемая в розничной торговой сети. Технические условия» (далее ГОСТ 32285-2013).

В соответствии с п. 5.3 ГОСТ 32285-2013 качество свеклы должно соответствовать требованиям и нормам, указанным в таблице 1.

В Таблице 1 ГОСТ 32285-2013, в том числе, указано следующее.

Наименование показателя	Характеристика и норма для товарного сорта		
	высшего	первого	второго
Размер корнеплодов по наибольшему поперечному диаметру, см	5,0-10,0		5,0-14,0

Таким образом, заказчиком по характеристики «Размер по наибольшему поперечному диаметру» по позиции 5 «Свекла» предусмотрен диапазонный показатель, а именно «не менее 8-10см», который не соответствует ГОСТ 32285-2013, и, при этом, такой диапазонный показатель сужен по сравнению с показателем, установленным в ГОСТ 32285-2013, а именно 5,0-10,0 см., в нарушение п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

Кроме того, заказчик по позиции 5 «Свекла» устанавливает характеристику товара «стандарт», не предусмотренную ГОСТ 32285-2013, без обоснования необходимости установления такой характеристики, в нарушение п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

В данных действиях заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Относительно установления заказчиком в извещении о проведении запроса котировок кодов ОКПД2, Комиссией Свердловского УФАС России нарушений не выявлено.

Вместе с тем, на участие в закупке № 31908272786 было подано 9 заявок, при этом 8 участников закупки были допущены к участию в запросе котировок. Заявка участника закупки с номером 7 была отклонена по причине отсутствия выписки из ЕГРЮЛ.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «МАГНИТ» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Муниципального автономного учреждения «Центральная городская клиническая больница № 23» выявлено нарушение п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице Муниципального автономного учреждения «Центральная городская клиническая больница № 23», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать, так как выявленные нарушения не повлияли на результат определения поставщика (подрядчика, исполнителя).
5. Обязать заказчика обеспечить должностного лица, ответственного за разработку/утверждение документации по закупке № 31908272786, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия каждого из них на участие в

конкурсной комиссии на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта,5/Химиков,3, 4 с объяснением по факту выявленного нарушения \_\_\_\_\_ 2020г. в \_\_\_\_\_.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.