

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**  
**УПРАВЛЕНИЕ**  
**по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25  
e-mail: [to33@fas.gov.ru](mailto:to33@fas.gov.ru)

**РЕШЕНИЕ**  
**по делу о нарушении законодательства**  
**о контрактной системе в сфере закупок**  
**№ 033/06/69-281/2020**

13 апреля 2020 года

г. Владимир

*Резолютивная часть решения оглашена 13.04.2020*

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

членов Комиссии:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «ИТС Поволжья» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на право заключить государственный контракт казенного учреждения на оказание услуг по техническому обслуживанию комплексов фотовидеофиксации на территории Владимирской области для нужд государственного казенного учреждения Владимирской области «Центр безопасности дорожного движения Владимирской области» (ГКУ ВО «ЦБДД ВО») (№0128200000120000957) в присутствии:

представителя уполномоченного органа – департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области (далее – департамент, уполномоченный орган);

представителей заявителя – ООО «ИТС Поволжья».

Заказчик, уведомленный о дате и времени рассмотрения дела явку своего представителя не обеспечил.

10.04.2020 г. в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 13.04.2020.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/69-281/2020 Комиссия Владимирского УФАС России,

**УСТАНОВИЛА:**

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «ИТС Поволжья» (далее – заявитель, общество) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на право заключить государственный контракт казенного учреждения на оказание услуг по техническому обслуживанию комплексов фотовидеофиксации на территории Владимирской области для нужд

государственного казенного учреждения Владимирской области «Центр безопасности дорожного движения Владимирской области» (ГКУ ВО «ЦБДД ВО») (№0128200000120000957).

Представители заявителя по доводам жалобы пояснили следующее.

26.03.2020 г. согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона 0128200000120000957, заявка участника закупки с порядковым номером 2 (ООО "ЦИФРАЛ") была признана соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе, и указанный участник стал победителем электронной процедуры.

ООО «ИТС Поволжья» не согласно с данным решением аукционной комиссии по следующим причинам.

В пункте 1.8 Технического задания указано, что «ТО проводится в соответствии с графиком проведения работ разработанный Исполнителем и утвержденный Заказчиком и в строгом соответствии с требованиями нормативных документов:

- 1.8.1 Паспорт изделия ШТАГ.421457.004ПС;
- 1.8.2. Паспорт БКЮФ.402222.040-01ПС;
- 1.8.3. Руководством по эксплуатации БКЮФ.402222.040-01РЭ.
- 1.8.4 Руководство по эксплуатации изделия ШТАГ.421457.004РЭ;
- 1.8.5 Методика поверки ШТАГ.421457.004МП;
- 1.8.6. Регламент технического обслуживания БКЮФ.402222.040-01ПС;
- 1.8.7 Действующие нормативно-технические документы.

Для комплексов аппаратно-программных «Вокорд-Трафик» (Vocord-Traffic) ТО должно проводиться Исполнителем (Подрядной организацией), имеющим квалифицированных специалистов, прошедших обучение и имеющих сертификаты и допуски позволяющие выполнять работы. (Руководство по эксплуатации. Том 10. Регламент технического обслуживания ШТАГ.421457.004РЭ)».

В 48 пункте информационной карте также указано, что для подтверждения соответствия второй части заявки требованиям, установленным в 5 статье 66 44-ФЗ участник должен предоставить сертификат об авторизации у производителя, согласно Руководству по эксплуатации (Том 10. Регламент технического обслуживания ШТАГ.421457.004РЭ).

Учитывая тот факт, что заявка ООО «ЦИФРАЛ» уже ранее отклонялась по аналогичному аукциону по причине отсутствия сотрудников, прошедших обучение и имеющих сертификат об авторизации (№ 0828200001818000077), а также другой контракт расторгался в случае некорректного допущения участника (№0128200000119001081), то ООО «ИТС Поволжья» сделало запрос производителям оборудования для подтверждения информации в части прохождения обучения сотрудниками у производителей комплексов ФВФ.

Согласно официальному ответу генерального директора ЗАО «Вокорд Телеком», производителя комплексов аппаратно-программных «Вокорд-Трафик», сотрудники компании ООО «ЦИФРАЛ» не проходили обучение и не имеют сертификатов и допусков, позволяющих проводить ТО комплексов аппаратно-программных «Вокорд-Трафик» (Vocord-Traffic), установленных на территории Владимирской области, согласно Руководству по эксплуатации ШТАГ.421457.004РЭ).

На основании изложенного представители общества просят признать жалобу обоснованной и пересмотреть итоги определения поставщика.

В обоснование правомерности действий аукционной комиссии представитель уполномоченного органа пояснил следующее.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 26.03.2020 № 0128200000120000957 на основании протокола проведения электронного аукциона № 0128200000120000957 были рассмотрены вторые части заявок на участие в аукционе следующих участников аукциона: участника с порядковым номером № 1 ООО «ИТС Поволжья», участника с порядковым номером № 2 ООО «Цифрал».

Заявки обоих участников были признаны соответствующими требованиям аукционной документации и законодательства о контрактной системе.

В соответствии с вышеуказанным протоколом победителем было признано ООО «Цифрал», предложившее меньшую цену контракта.

Предметом данной закупки является оказание услуг по техническому обслуживанию аппаратно-программных комплексов фотовидеофиксации «Вокорд-Трафик».

В соответствии с пунктом 48 Информационной карты электронного аукциона заказчиком установлено требование к документам и информации, необходимых для подтверждения соответствия второй части заявки требованиям, установленным пунктами 1 -7 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно, требование к предоставлению участниками закупки копий сертификата об авторизации у производителя согласно п. 2 Регламента технического обслуживания БКЮФ.402222.040-01ПС «Руководство по эксплуатации. Том 10. Регламент технического обслуживания ШТАГ.421457.004РЭ», так как техническое обслуживание данных комплексов должно проводиться подрядной организацией, имеющей квалифицированных специалистов, прошедших обучение и имеющих сертификаты и допуски позволяющие выполнять данные работы.

В составе второй части заявки ООО «ИТС Поволжья» (номер заявки № 1) представило сертификаты Производителя №№ 0472, 0473, согласно которым Ласько А.Г. и Шамрай А.А. являются авторизованными специалистами по монтажу, настройке, проведению пуско-наладочных работ и техническому обслуживанию систем фотовидеофиксации нарушений ПДД VOCORD Traffic.

В составе второй части заявки ООО «Цифрал» (номер заявки № 2) представило сертификаты Производителя №№ 0119, 0120, согласно которым Ковалёв В.В. и Грицай В.В. являются авторизованными специалистами по установке, настройке и эксплуатации системы автоматической фото - и видеофиксации нарушений Правил дорожного движения VOCORD Traffic.

Таким образом, на момент рассмотрения вторых частей у аукционной комиссии отсутствовали основания по признанию заявок на участие в электронном аукционе не соответствующими требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Закон о контрактной системе в сфере закупок не определяет порядок получения комиссией информации в отношении подлинности сертификатов об авторизации у производителя.

В связи с этим, нарушений Закона о контрактной системе в сфере закупок в действиях комиссии по осуществлению данной закупки при рассмотрении заявок участников не имеется.

Вместе с тем, полагаем, что в случае, если ООО «Цифрал» (номер заявки № 2) предоставило недостоверную информацию в отношении своего соответствия требованиям аукционной документации, заказчик обязан отказаться от заключения контракта с победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя) согласно части 9 статьи 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Исходя из вышеизложенного, представитель уполномоченного органа полагает, что нарушений законодательства при проведении электронного аукциона (№ 0128200000120000957) со стороны аукционной комиссии не допущено и просит признать жалобу ООО «ИТС Поволжья» необоснованной.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

06.03.2020 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0128200000120000957 и документация об электронном аукционе на право заключить государственный контракт казенного учреждения на оказание услуг по техническому обслуживанию комплексов фотовидеофиксации на территории Владимирской области для нужд государственного казенного учреждения Владимирской области «Центр безопасности дорожного движения Владимирской области» (ГКУ ВО «ЦБДД ВО»).

Начальная (максимальная) цена контракта: 7 024 500,54 руб.

26.03.2020 года в соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона 0128200000120000957 заявка участника ООО "ЦИФРАЛ" (порядковый номер заявки 2) признана соответствующей требованиям документации о закупке.

В соответствии с частью 1 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, информацию и электронные документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В силу части 2 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

Частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок закреплено, что заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона.

Часть 7 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок гласит о том, что принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается.

В силу части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе подведения итогов такого аукциона, который подписывается всеми участвовавшими в рассмотрении этих заявок членами аукционной комиссии, и не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанного протокола, размещаются заказчиком на электронной площадке и в единой информационной системе. Указанный протокол должен содержать информацию о идентификационных номерах пяти заявок на участие в таком аукционе (в случае принятия решения о соответствии пяти заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или в случае принятия аукционной комиссией на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми участниками такого аукциона, принявшими участие в нем, решения о соответствии более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок установленным требованиям), которые ранжированы в соответствии с частью 18 статьи 68 настоящего Федерального закона и в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или, если на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми его участниками, принявшими участие в нем, принято решение о соответствии установленным требованиям более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок, а также информацию об их идентификационных номерах, решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о нем, с обоснованием этого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник такого аукциона, положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений

заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем, информацию о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждой заявки на участие в таком аукционе.

Согласно пункту 48 Информационной карты электронного аукциона закупочной документации заказчиком установлено требование к документам и информации, необходимых для подтверждения соответствия второй части заявки требованиям, установленным пунктами 1 -7 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно: предоставление во второй части заявки участников копии сертификата об авторизации у Производителя согласно п. 2 Регламента технического обслуживания БКЮФ.402222.040-01ПС Руководство по эксплуатации. Том 10. Регламент технического обслуживания ШТАГ.421457.004РЭ.

Проанализировав вторую часть заявки ООО «ЦИФРАЛ» и требования, установленные заказчиком в аукционной документации, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В составе второй части заявки участник с порядковым номером 2 (ООО «ЦИФРАЛ») представил сертификаты Производителя № 0119 и № 0120, согласно которым Ковалёв В.В. и Грицай В.В. являются авторизованными специалистами по установке, настройке и эксплуатации системы автоматической фото - видеofиксации нарушений Правил дорожного движения VOCORD Traffic.

Контрольный орган в сфере закупок отмечает, что участник закупки самостоятельно несет ответственность за полноту и достоверность сведений, содержащихся в такой заявке. Обязанностью же аукционной комиссии, в частности при рассмотрении вторых частей заявок участников закупки, является проверка соответствия таких заявок требованиям, сформулированным заказчиком в документации об аукционе.

Следовательно, аукционная комиссия, действуя в пределах своих полномочий в рамках статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно проверяя вторые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе, правомерно признала заявку участника с порядковым номером 2 (ООО «ЦИФРАЛ») соответствующей требованиям аукционной документации.

Комиссия Владимирского УФАС России обращает внимание, что согласно части 6.1 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником электронного аукциона в соответствии с частями 3, 5, 8.2 настоящей статьи, аукционная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в электронном аукционе на любом этапе его проведения.

Однако на момент рассмотрения вторых частей аукционная комиссия не обладала информацией о недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником ООО «ЦИФРАЛ» во второй части своей заявки.

Контрольный орган в сфере закупок отмечает, что в адрес Владимирского УФАС России поступило письмо от ООО «ИТС Поволжья» (от 10.04.2020, б/н), свидетельствующее о предоставлении во второй части заявки участника электронного аукциона (№ 0128200000120000957) ООО «ЦИФРАЛ» недостоверной информации.

Комиссия Владимирского УФАС России обращает внимание на факт того, что в соответствии с частью 9 статьи 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок, отстранение участника закупки от участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) или **отказа от заключения контракта с победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя) осуществляется в любой момент до заключения контракта, если заказчик** или комиссия по осуществлению закупок **обнаружит, что участник закупки** не соответствует требованиям, указанным в части 1, частях 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) настоящей статьи, или **предоставил недостоверную информацию в отношении своего соответствия указанным требованиям.**

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ИТС Поволжья» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на право заключить государственный контракт казенного учреждения на оказание услуг по техническому обслуживанию комплексов фотовидеофиксации на территории Владимирской области для нужд государственного казенного учреждения Владимирской области «Центр безопасности дорожного движения Владимирской области» (ГКУ ВО «ЦБДД ВО») (№0128200000120000957) необоснованной.

*Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.*

Председатель Комиссии

Члены Комиссии