

Управление Федеральной антимонопольной службы  
по г. Москве  
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1  
E-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

Заявитель:  
**Общество с ограниченной ответственностью  
Частное охранное предприятие «Инком-Щит-М»  
(ООО ЧОП «Инком-Щит-М»)**

**Адрес места нахождения и почтовый адрес:**

142718, Московская область,  
Ленинский район, деревня Бутово,  
территория Жилой комплекс «Бутово-Парк»,  
дом 23, помещение 3  
E-mail: [chop200@bk.ru](mailto:chop200@bk.ru)  
8 (916) 640-02-33

**ЖАЛОБА**

на действия Заказчика

при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства

Оказание комплекса услуг по охране объектов в подразделениях Управления социально-бытовой службы

Размещение осуществляет	<u>АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОСМИЧЕСКИЙ НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР ИМЕНИ М.В. ХРУНИЧЕВА"</u>
<b>Контактная информация</b>	
Почтовый адрес	121309, Москва, г Москва, ул. Новозаводская, дом 18
Место нахождения	121309, Г МОСКВА, УЛ НОВОЗАВОДСКАЯ, ДОМ 18
Ответственное должностное лицо	Анохин В.А.
Адрес электронной почты	<a href="mailto:anokhin.va@khrunichev.ru">anokhin.va@khrunichev.ru</a>
Номер контактного телефона	74997498089
Факс	-

Сайт, на котором размещена документация: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

ЭТП: <https://etpgpb.ru>

Указание на размещаемые закупки: 32008876151

ООО ЧОП «Инком-Щит-М» приняло участие в открытом конкурсе.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в конкурсе с ограниченным участием в электронной форме наша заявка была признана не соответствующей требованиям, а именно:

Отказать в допуске к участию в конкурсе ООО ЧОП "ИНКОМ-ЩИТ-М" (идентификационный номер заявки 5) на основании пункта 12.8.5(6) Положения о закупке, пункта 4.13.11 (3) документации о закупке как участника представившего в составе второй части заявки недостоверные сведения. На основании пункта 10.12.2 Положения о закупке, пункта 4.13.5 документации о закупке, Заказчик воспользовался своим законным правом проверить на этапе рассмотрения заявок актуальность и достоверность представленных в составе заявки документов и сведений путем использования официальных сервисов органов государственной власти или иным законным способом, а именно Заказчиком был сделан запрос информации в центр лицензионно-разрешительной работы Управления Росгвардии по Московской области от 16.04.2020 № МС/73 (Приложение №1 к Протоколу) о наличии у ООО ЧОП "ИНКОМ-ЩИТ-М" в собственности (аренде, лизинге) 432 автомобиля, имеющих согласованную с органами внутренних дел раскраску. На основании ответа ГУ Росгвардии по Московской области, полученного 22.04.2020 № 202/--3073 (Приложение №2 к протоколу), в базе данных «Системы централизованного учета оружия, контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации в области оборота оружия, частной детективной (сыскной) и охранной деятельности Росгвардии» участник ООО ЧОП "ИНКОМ-ЩИТ-М" (ИНН 7728176348, ОГРН 1027700006322) имеет на законных основаниях 2 (два) транспортных средства, использующихся охранным предприятием для оказания охранных услуг, имеющих согласованную с органами внутренних дел специальную раскраску, информационные надписи и знаки.

Наша организация не согласна с данным решением по следующему основанию:

Нами для подтверждения показателя «Обеспеченность материально-техническими ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору» были приложены документы на 432 транспортных средства, 2 из которых в собственности, а остальные 430- по договорам аренды, а также были предоставлены заключения органов внутренних дел о согласовании специальной раскраски и информационных надписей, и знаков.

Заказчиком для проверки достоверности был направлен запрос, в котором он просит Начальника ЦЛРР Росгвардии по Московской области проверить подлинность **сведений о количестве транспортных средств**, имеющих согласованную с органами внутренних дел раскраску, в том время как **законодательством установлен только порядок согласования** схемы раскраски, вне зависимости от количества транспортных средств.

В соответствии с частью 8 статьи 12 Закона Российской Федерации от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» специальная раскраска, информационные надписи и знаки на транспортных средствах частных охранных организаций подлежат согласованию с органами внутренних дел в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Такой порядок определен в Правилах согласования с органами внутренних дел специальной раскраски, информационных надписей и знаков на транспортных средствах частных охранных организаций, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 14.08.1992 № 587 «Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности», а именно:

3.Для согласования специальной раскраски, информационных надписей и знаков на транспортных средствах руководитель частной охранной организации представляет в орган внутренних дел по месту регистрации такой организации соответствующее заявление и его копию, заверенные печатью этой организации.

**К заявлению прилагается схема (описание) расположения на транспортных средствах частной охранной организации специальной раскраски**, информационных надписей и знаков (далее - схема) в 2 экземплярах.

Должностное лицо уполномоченного подразделения органа внутренних дел (далее - уполномоченный орган) проводит проверку полноты представленных документов и на копии заявления делает отметку о принятии документов на рассмотрение.

4. По результатам рассмотрения представленных документов уполномоченным органом подготавливается заключение о согласовании схемы либо об отказе в согласовании схемы по форме, устанавливаемой Министерством внутренних дел Российской Федерации (далее - заключение).

...»

Ответ ЦЛРР Росгвардии, опровергающий сведения об обеспеченности ООО ЧОП «Инком-Щит-М» транспортными средствами в количестве 432 штук не может являться документом, подтверждающим достоверность информации по причине того, что в законодательстве в области охранной деятельности отсутствует какой-либо порядок учета транспортных средств, используемых для оказания охранных услуг.

Также в данном ответе не представляется возможным понять - по состоянию на какое число ЦЛРР Росгвардии имеет информацию о том, что на учете ООО ЧОП «Инком-Щит-М» состоит 2 транспортных средства и каким образом в базе данных «Системы централизованного учета оружия, контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации в области оборота оружия, частной детективной (сыскной) и охранной деятельности Росгвардии» должна иметься информация о количестве транспортных средств.

Таким образом, подавая заявку на участие в Закупке, и прикладывая договора аренды, подтверждающие обеспеченность материально техническими ресурсами, а также заключения органов внутренних дел, указывающие на согласование раскраски на транспортные средства, ООО ЧОП «Инком-Щит-М» подтверждало, что в случае победы в конкурсе для оказания охранных услуг может задействовать 432 транспортных средства.

Мы полагаем, что Заказчик предвзято подошел к рассмотрению заявок и второй раз злоупотребил своими правами в отклонении нашей заявки, по сути, по формальному основанию.

Согласно пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Просим, на основании указанных доводов:

- признать жалобу обоснованной;
- отменить протоколы рассмотрения заявок и определения победителя;
- возложить на комиссию Заказчику повторно провести процедуру рассмотрения и оценки заявок.

Приложение:

- Протокол № 8 от 13.10.2014г. о продлении полномочий Генерального директора;
- Документы, подтверждающие обоснованность довода.

**Генеральный директор  
ООО ЧОП «Инком-Щит-М» Капнов С.А.**