



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008  
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82  
e-mail: to02@fas.gov.ru

01.09.2021 № 8/10479

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**

ООО ТПК «Трубосервис»  
450026, РБ, г. Уфа,  
ул. Трамвайная, д. 2/3, секция Г, пом.1

**Заказчик:**

ГУП РБ «Уфаводоканал»  
450098, РБ, г. Уфа,  
ул. Российская, д. 157, корп. 2

**Оператор электронной площадки:**

Акционерное общество  
«РОССИЙСКИЙ АУКЦИОННЫЙ  
ДОМ»

**Уведомление № ТО002/07/3-1777/2021 о поступлении жалобы и о  
приостановлении торгов  
до рассмотрения жалобы по существу**

31.08.2021

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее-Управление) поступила жалоба ООО ТПК «Трубсервис» (450026, РБ, г. Уфа, ул. Трамвайная, д. 2/3, секция Г, пом.1) от 27.08.2021 вх. №14521 на действия ГУП РБ «Уфаводоканал» (450098, РБ, г. Уфа, ул. Российская, д. 157/2) при проведении электронного аукциона на поставку запорной арматуры (извещение № 32110511183).

В связи с предотвращением распространения коронавирусной инфекции (COVID-19) Вы можете дать объяснения дистанционным путем с помощью программного обеспечения, в случае направления ходатайства о дистанционном рассмотрении.

Рассмотрение жалобы состоится **06.09.2021 в 12 час. 00 мин.** посредством использования системы TrueConf .

Управление сообщает, что уполномоченные представители ООО ТПК «Трубсервис» и ГУП РБ «Уфаводоканал» вправе перейти по ссылке <https://fas1.tconf.rt.ru/c/5860879943> для участия рассмотрения жалобы.

В соответствии с частями 18, 19 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) со дня направления данного уведомления торги

0175695

приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействия) организатора торгов по существу. Организатор торгов, которому направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, является ничтожным.

В соответствии с частью 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов, действия (бездействие) которого обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязан известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Также на основании части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов обязан представить на рассмотрение жалобы по существу договор с оператором электронной площадки, документацию о торгах, изменения, внесенные в документацию о торгах, заявки, поданные на участие в торгах, протоколы, составленные в ходе проведения торгов, договор, заключенный с победителем торгов (при наличии) и информацию о его государственной регистрации, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов; оператор электронной площадки обязан представить регламент электронной площадки, заявки на участие в торгах, протоколы, составленные в ходе проведения торгов, журнал учета пользователей, журнал активности пользователей с расшифровкой действий, совершенных пользователями по данным торгам и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

За непредставление или несвоевременное представление сведений (информации), а равно представление заведомо недостоверных сведений (информации) в антимонопольный орган предусмотрена административная ответственность в соответствии с частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Направление настоящего уведомления посредством электронной почты и факсимильной связью в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции является надлежащим уведомлением, о месте и времени рассмотрении жалобы.

Информация о жалобе размещена на сайте [www.bash.fas.gov.ru](http://www.bash.fas.gov.ru).

Приложение: на 2 л. в 1 экз.

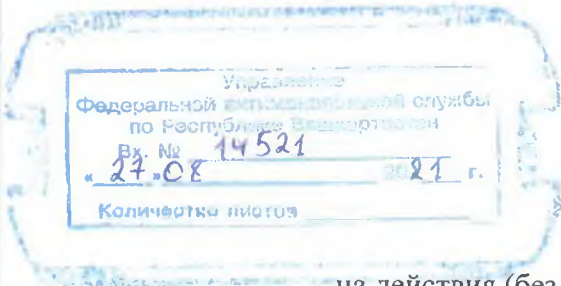
Заместитель руководителя

В Управление Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Башкортостан  
450008, Республика Башкортостан, г.Уфа, ул.Пушкина, 95

**Заявитель:** ООО ТПК «Трубосервис»  
Адрес места нахождения и почтовый адрес:  
450026, Республика Башкортостан,  
ул.Трамвайная, 2/3 секция Г помещение 1

**Заказчик (организатор торгов):**  
Государственное унитарное предприятие  
Республики Башкортостан «Уфаводоканал»  
Адрес места нахождения и почтовый адрес:  
450098, Республика Башкортостан,  
ул.Российская, 157/2

**Оператор электронной площадки:**  
АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО  
«РОССИЙСКИЙ АУКЦИОННЫЙ ДОМ»,



Жалоба

на действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок

Комиссия заказчика при проведении электронного аукциона на поставку запорной арматуры, извещение о проведении которого размещено на сайте <http://tender.lot-online.ru> (извещение № 32110511183) при рассмотрении заявок отклонила заявку ООО ТПК «Трубосервис».

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 24.08.2021 г. заявка ООО ТПК «Трубосервис» отклонена по причине того, что участник закупки не прошел в части «Цена договора».

Исходя из итогового рейтинга «Цена договора» следует отметить, что оценка ценовых предложений участников с учетом НДС и оценка ценовых предложений участников без учета НДС имеет фактор нецелесообразных затрат для организаций, что из лота №32110511183 и усматривается.

В соответствии со ст. 171 НК РФ в отношении приобретаемых товаров, работ, услуг то заказчику интересны процедуры налогового вычета НДС, с последствиями налогового вычета НДС в качестве единого базиса, поскольку используются цены предложений участников без учета НДС. То есть предложения участников закупки по критерию «Цена договора» приводятся к единому базису путем вычета суммы НДС из цен, предлагаемых участниками закупки, являющимися плательщиками НДС.

Таким образом Федеральный закон №223 позволяет заказчику самостоятельно устанавливать порядок оценки и сопоставления заявок. При этом такой подход применяется в равной степени ко всем участникам, использующим тот или иной режим налогообложения и направлен на обеспечение возможности сопоставления по данному критерию заявок участников, использующих разные режимы налогообложения, что не является ограничением участников закупки.

Исходя из изложенного суть позиции заключается в том, что при проведении оценки по критерию «цена договора, цена единицы продукции» заказчик в Положении о закупке вправе предусмотреть порядок сравнения ценовых предложений участников закупки с учетом системы налогообложения, применяемой к таким участникам.

В лоте №32110511183 при сопоставлении и оценке заявок при проведении закупки заказчик не определил в Положении и не установил в документации правила применения налогового вычета НДС

в отношении приобретаемой продукции. В качестве единого базиса сравнения ценовых предложений и не использовал цены - предложений участников без учета НДС, поскольку в случаях, когда результаты анализа не позволяют однозначно заключить о наличии права заказчика применить налоговый вычет НДС либо если налоговый вычет НДС применяется в отношении части приобретаемой продукции, то в качестве единого базиса сравнения ценовых предложений возможно использование цены предложений участников с учетом всех налогов, сборов и прочих расходов в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Закрепленный в п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках принцип равноправия предполагает недопустимость предъявления различных требований к участникам закупки, находящимся в одинаковом положении, при отсутствии к тому причин объективного и разумного характера. Это, в частности, означает, что допустимым может быть признано установление заказчиком требований, которые в равной мере применяются ко всем участникам закупки и не приводят к исключению из числа участников закупки хозяйствующих субъектов по причинам, не связанным с обеспечением удовлетворения потребностей заказчика (Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", утвержденного Президиумом ВС РФ 16.05.2018).

В данном случае применение спорного положения закупочной документации фактически приводит к увеличению размера цены, предложенной участником закупки, применяющим УСНО, помимо его воли и вопреки сформированному им ценовому предложению. Это не может не ставить такого участника в заведомо менее благоприятное положение в сравнении с участниками закупки, использующими ОСНО, ценовые предложения которых принимаются заказчиком без корректировки в сторону увеличения. Таким образом, преимущество в заключении договора с заказчиком получают те участники закупки, которые являются плательщиками НДС.

С учетом изложенного, руководствуясь п. 4 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", прошу:

1. Признать жалобу ООО ТПК «Трубосервис» обоснованной.
2. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений, в том числе об отмене протокола подведения итогов электронного аукциона от 29.07.2021 г. №32110511183

Перечень прилагаемых документов:

1. Копия Решения учредителя "О назначении генерального директора ООО ТПК «Трубосервис».
2. Извещение о проведении электронного аукциона №32110511183.
3. Документация о проведении электронного аукциона №32110511183.
4. Положение о закупке ГУП РБ «Уфафодоканал».
5. Протокол подведения итогов электронного аукциона от 23.08.2021 г. №32110511183.

Генеральный директор  
ООО ТПК «Трубосервис»