

**Управление Федеральной антимонопольной
службы по Санкт-Петербургу**

**199004, г. Санкт-Петербург, 4-я линия В.О., д.
13, лит. А**

Заявитель: общество с ограниченной
ответственностью «КРОН-Петербург»
191124, г. Санкт-Петербург, ул. Ставропольская, д. 10, пом.
325
Тел./факс: 8(812)331-74-70/8(812)331-74-72
e-mail: info@kron-spb.com

Заказчик/организатор торгов: акционерное
общество «Балтийский завод»
199106, г. Санкт-Петербург, Косая линия, д. 16
Тел.: 8(812) 327-71-86
e-mail: bz211@bz.ru

**Жалоба
(в порядке ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции»)**

10 ноября 2020 года на специализированной электронной площадке АСТ ГОЗ на сайте в сети Интернет по адресу: <http://www.astgoz.ru> и Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru было опубликовано извещение № 200484600342/32009663106 о проведении запроса предложений с ограниченным перечнем участников в электронной форме на право заключения договора на поставку на поставку сварочной порошковой проволоки категории 5Y50SMH5 с приёмкой РМРС, согласно техническому заданию №БЗ-262-ТЗ 052-2019 для заказа 05709 (далее – Закупка).

Дата и время окончания подачи заявок: 30.11.2020 г. в 12:00 (МСК).

Дата и время подведения итогов: 19.01.2021 г.

Заказчик/организатор торгов(закупки): акционерное общество «Балтийский завод» (АО «Балтийский завод»).

Полагаем, что при организации и проведении Закупки допущены нарушения требований Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ).

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии Законом № 223-ФЗ.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы

которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с п. 1 ч. 10 ст. 3 Закона №223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном ст. 18.1 Закона №135-ФЗ, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки, в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Полагаем, что при организации и проведении Закупки допущены следующие нарушения положений Закона № 223-ФЗ:

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Общий принцип недопустимости ограничения конкуренции (ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ) согласуется с предусмотренным ч. 1 ст. 17 Закона № 135-ФЗ запретом при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений осуществлять действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В соответствии с п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона N 223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

При этом согласно ч. 6 ст. 3 Закона N 223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Полагаем, что документация о закупке содержит положения, противоречащие ст. 3 Закона № 223-ФЗ, и содержащие по своей сути правила о преференциях для одних участников перед другими.

Так, п. 5.1 Документации о закупке «Порядок оценки и сопоставления заявок» содержит стоимостные и нестоимостные критерии оценки заявок, при этом вес стоимостного критерия «Цена договора» составляет 80%, а, ответственно, нестоимостного - 20%.

1. Среди нестоимостных критериев на критерий «Опыт поставки аналогичной продукции» приходится 10%. Формула расчета приведена в пп. 2 п. 5.1 Документации о закупке.

Критерий оценивается, исходя из сведений об опыте поставки товаров аналогичных предмету закупки в Справке о поставке товаров аналогичных предмету закупки (сопоставимых) по характеру и объему договоров за последние 3 (три) полных года и текущий год (подтверждается предоставленными в соответствии с требованиями пункта п.4.1.25 Раздела №4 закупочной документации «Информационная карта» документами) по формуле:

$BO_i = O_i / O_{max} * 100$, где:

BO_i – оценка по критерию «опыт поставки аналогичной продукции», баллы;

O_i – опыт поставки продукции, указанный в заявке на участие в запросе предложений i -ого претендента, тн.;

O_{max} – **максимальный опыт поставки продукции из указанных претендентами в заявках** на участие в запросе предложений, тн.

Максимальный балл по данному критерию присваивается заявке Участника запроса предложений, имеющего наибольший опыт поставки товаров, аналогичный предмету закупки за последние 3 (три) полных года и текущий год.

Таким образом алгоритм расчета по формуле «Опыт поставки аналогичной продукции» в большей степени привязан не к опыту поставки конкретным участником, подавшим заявку, а к опыту поставки участника, осуществившего наибольшую поставку в предыдущие периоды, что ставит участников в неравные условия.

Так, например, если один из участников имеет опыт поставки в 1000 тн, а другие не более 300 тн, то участник, поставивший 1000 тн, неизменно получит большее количество баллов, в то время как у остальных участников количество баллов будет ниже именно из-за опыта поставок участника с 1000 тн.

Иными словами, формула для расчета опыта поставки не только завышает количество баллов участнику с неограниченно большим опытом поставки, но и занижает количество баллов другим участникам.

Предпочтение участника с большим опытом поставки по сравнению с другими участниками не ограничен определенным количеством товара, из чего следует, что такой участник не только может получить большее количество баллов по сравнению с другими, но и в результате победы в закупке отрыв от других участников еще больше увеличится.

При этом Документацией о закупке не предусмотрен предельный диапазон, которым бы ограничивался максимальный учитываемый опыт поставок.

Вместе с тем представляется нелогичным присвоение большего количества баллов участнику (-ам), имеющим опыт поставки свыше определённого предела (например, 300 тн), поскольку это не свидетельствует о большей квалификации таких участников.

Таким образом, учитывая специфику закупаемой продукции (ограниченный рынок сбыта такой продукции) возникает неконкурентная среда, при которой появляется свой «регулярный» поставщик, который при равенстве цены постоянно будет признаваться победителем при все возрастающем «опыте поставки», когда количество поставленной продукции будет всегда выше, чем у конкурентов.

В свою очередь заявкам конкурентов неизменно будет присваиваться заниженный балл.

Полагаем, что отсутствие в Документации о закупке ограничений предельного опыта поставки для оценки заявок, а также применение формулы деления опыта поставки конкретного участника на общий опыт поставок всех участников является нарушением ст. 3 Закона № 223-ФЗ, ведет к дискриминации и установлению необоснованных ограничений для участников, заранее ставит их в неравные условия.

2. В пп. 3 п. 5.1 Документации о закупке по нестоимостному критерию «Экспертная оценка сварочно-технологических свойств сварочного материала» установлены следующие условия:

Критерий оценивается на основании действующего свидетельства о типовом одобрении сварочных материалов (СТОСМ), выданного Отраслевым центром сертификации (аттестации) сварочных материалов (ОЦССМ) НИЦ «Курчатовский институт» - ЦНИИ КМ «Прометей» (категория РМРС 5Y50SMH5).

Присваиваются баллы в соответствии с наличием/отсутствием действующего свидетельства, выданного Отраслевым центром сертификации (аттестации) сварочных материалов (ОЦССМ) НИЦ «Курчатовский институт» - ЦНИИ КМ «Прометей», о типовом одобрении сварочных материалов (СТОСМ), на проволоку (категория РМРС 5Y50SMH5):

Наличие действующего свидетельства, выданного Отраслевым центром сертификации (аттестации) сварочных материалов (ОЦССМ) НИЦ «Курчатовский

институт» - ЦНИИ КМ «Прометей» (категория РМРС 5У50SMН5), выданное при прохождении аттестации по повышенным требованиям (по п.2.3 балльная оценка свыше 4,0 балла). – 100 баллов;

Отсутствие действующего свидетельства, выданного Отраслевым центром сертификации (аттестации) сварочных материалов (ОЦССМ) НИЦ «Курчатовский институт» - ЦНИИ КМ «Прометей» (категория РМРС 5У50SMН5), выданное при прохождении аттестации по повышенным требованиям (по п.2.3 балльная оценка свыше 4,0 балла). – 0 баллов.

Баллы присваиваются в соответствии с СТОСМ только в случае прохождения аттестации по повышенным требованиям (по п.2.3 балльная оценка свыше 4,0 балла).

В п. 2 Технического задания (Приложение № 2 к Документации о закупке) установлены требования к предмету закупки:

С поставкой Товара предоставляются следующие документы о качестве:

- оригинал сертификата (паспорта) качества завода-изготовителя с отметкой ОТК или копия сертификата (паспорта) качества завода-изготовителя с отметкой ОТК, заверенная оригинальной печатью Поставщика;

- копия действующего Свидетельства о типовом одобрении сварочных материалов РМСР (далее - СОСМ РМСР) на категорию 5У50SMН5 [РМСР – Российский морской регистр судоходства – прим.];

- копии нормативно-технической документации (НТД), согласно которой изготовлена проволока;

- копия действующего свидетельства о типовом одобрении сварочных материалов (СТОСМ), выданного Отраслевым центром сертификации (аттестации) сварочных материалов (ОЦССМ) НИЦ «Курчатовский институт» - ЦНИИ КМ «Прометей» или копия действующего свидетельства о признании предприятия-производителя сварочных материалов (ССП), выданного Отраслевым центром сертификации (аттестации) сварочных материалов (ОЦССМ) НИЦ «Курчатовский институт» - ЦНИИ КМ «Прометей» и действующего сертификата об одобрении сварочных материалов.

Согласно п. 5 Технического задания предложение аналогов допускается. Допускается проволока производства ESAB, АО «ЭСВА», Hyundai Welding Co Ltd, ООО «ХЁНДЭ ВЭЛДИНГ РУС», Kobelko (Kobel Stell) и Bohler Welding категории РМРС 5У50SMН5.

В соответствии с п. 2 части 6.1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться правилом о том, что в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

А согласно п. 3 части 6.1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара,

изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Исходя из требований Документации о закупке и Технического задания видно, что Заказчик указал конкретные требования к производителю продукции, фирменному наименованию.

Согласно пункту 4.1.5 Документации о закупке участниками настоящей процедуры закупки могут являться лица, которым Организатором закупки (Заказчиком) направлены приглашения для участия в процедуре закупки согласно мейкерс-листу на 3-й и 4-й серийные универсальные атомные ледоколы проекта 22220 ревизия А на 06.09.2019 г.

Пунктом В.6.2 Положения о закупке АО «Балтийский завод» предусмотрен неконкурентный способ проведения закупки с ограниченным перечнем участников, в соответствии с которым допускаются только поставщики, приглашенные заказчиком (организатором закупки) в соответствии с требованиями заказной ведомости проектанта, требованиями мейкерс-листа, являющегося неотъемлемой частью договора, во исполнение которого осуществляется такая закупка, либо требованиями перечней заводов-изготовителей продукции, определенных Правительством Российской Федерации (например, МОП, перечня ЭКБ и пр.).

По сути мейкерс-лист является перечнем номенклатурных позиций, состоящих из нескольких альтернатив. Продукция по мейкерс-листам имеет определенные характеристики, не только отвечающие потребностям заказчика, но и заложенные проектантом.

В соответствии с пунктом 3.11.1 Документации о закупке при осуществлении закупок товаров, российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, устанавливается приоритет, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами (далее – приоритет), в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами.

Таким образом при формировании мейкерс-листа следует учитывать действительные качественные характеристики закупаемой продукции, и при выборе неконкурентного способа закупки с ограниченным перечнем участников в соответствии с требованиями мейкерс-листа и с учётом требований Закона №223-ФЗ не допускается произвольное установление завышенных требований к продукции и/или ограничение перечня поставщиков, производящих продукцию, отвечающую заданным характеристикам.

Кроме того, согласно п. 5 Технического задания создается ограничение для участников, предлагающих к поставке продукцию российского производства, что противоречит п. 3.11.1 Документации о закупке.

Полагаем, что ограничительное требование п. 5 Технического задания избыточно, необосновано, противоречит условиям Документации о закупке и создает искусственные препятствия для участников закупки, продукция которых имеет необходимые свидетельства и сертификаты, установленные законом.

По мнению заявителя совокупность перечисленных выше обстоятельств свидетельствует об осуществлении заказчиком закупки с нарушением требований Закона № 223-ФЗ, нарушении правил размещения информации о закупке.

На основании изложенного прошу:

1. Рассмотреть настоящую жалобу по существу.

2. В случае признания настоящей жалобы обоснованной выдать АО «Балтийский завод» предписание об устранении нарушений антимонопольного законодательства.

Приложение:

1. Копия извещения о закупке.
2. Доказательства полномочий генерального директора.

Генеральный директор

А.Л. Гавшинский