

**В Управление Федеральной антимонопольной  
службы по г. Москве.**

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4,  
стр. 1

[to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

**Заявитель: ООО «АЗК Строй Групп»**

Адрес: Россия, 127521, г. Москва, 12-й пр-зд Марьиной  
рощи, д.9, стр.1

Тел: +7 (495) 610-00-01

**Заказчик:**

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА  
МОСКВЫ "ЖИЛИЩНИК МЕЩАНСКОГО РАЙОНА"

Место нахождения:

129090, г Москва, р-н Мещанский, пер Ботанический,  
дом 7

Почтовый адрес

129090, г Москва, р-н Мещанский, пер Ботанический,  
дом 7

Контактные лица:

ЭТП:

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «РТС-ТЕНДЕР»

<http://www.rts-tender.ru>

**Реестровый номер закупки: № 32009488335**

**Заявка № 4**

**Обжалуемые действия:**

**Не обоснованно низкая оценка нашей заявки. Неправомерные действия  
закупочной комиссии Заказчика при оценке нашей заявки.**

Согласно п. 10 ст. 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок,

оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Обжалование осуществляется в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

#### **Содержание (доводы) жалобы:**

1. 15.10.2020 года на ЭТП «РТС-Тендер» был опубликован Протокол подведения итогов конкурса № 32009488335, в котором победителем закупки был признан участник с порядковым номером заявки № 1 ООО «Сигнал-2000» с ценовым предложением 29 072 352, 06 руб. При этом в прикрепленном документе:

Считаем, что оценка нашей заявки по критерию **Квалификация участников закупки** проведена не верно.

**2.1.** По показателю 1: *«Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема».*

По данному показателю оценивается опыт участника закупки по выполнению работ (оказанию услуг) **сопоставимого характера и объема**. Учитываются исполненные контракты, заключенные участником закупки **за последние 3 года**, предшествующие дате начала подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, по результатам проведенных закупок в соответствии с Федеральными законами № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Под работами (услугами) сопоставимого характера и объема понимаются контракты на выполнение работ по техническому обслуживанию и текущему ремонту систем дымоудаления и противопожарной автоматики в жилых домах повышенной этажности и/или по техническому обслуживанию и текущему ремонту систем противопожарной защиты в жилых домах повышенной этажности со стоимостью контракта не менее 15% от начальной максимальной цены (НМЦ) договора в соответствии с конкурсной документацией.

Заказчик по данному подкритерию требует представление следующих подтверждающих документов:

«Сведения о наличии опыта участника закупки подтверждаются копиями контрактов с актами выполненных работ (оказанных услуг), содержащих сведения о стоимости выполненных работ (оказанных услуг). При этом предоставленные документы должны быть в виде неповторяющихся полно читаемых копий, на которых видны необходимые сведения, подписи и печати.»

Нами в составе заявки приложены требуемые Заказчиком документы, а именно:

1) «Справка об опыте».

2) Скан-копии исполненных договоров за период 09.2017-12.2019 г. в количестве 4 штук с приложением актов выполненных работ на общую сумму **182 041 655** (сто восемьдесят два миллиона сорок одна тысяча шестьсот пятьдесят пять) рублей.

Представленные нами договора полностью соответствуют требованиям Заказчика, относительно сопоставимости работ и услуг (выполнение работ по техническому обслуживанию и текущему ремонту систем дымоудаления и противопожарной автоматики в жилых домах повышенной этажности и/или по техническому обслуживанию и текущему ремонту систем противопожарной защиты в жилых домах повышенной этажности), а так же объёма (не менее 15% от начальной максимальной цены (НМЦ) договора).

Данные договора отслеживаются в реестре договоров по 223 ФЗ в ЕИС.

Согласно, итогового протокола от «15» октября 2020 года нашей заявке под № 4 было присвоено **24,68** баллов.

Мы категорически не согласны с данной оценкой нашей заявки по данному показателю.

Так как заявке ООО «Сигнал 2000» по данному критерию «опыт» было присвоено 60 баллов, следовательно, согласно формуле оценки заявки по данному критерию:

*«Величина значимости показателя: 60%»*

*Коэффициент значимости показателя (КЗ): 0,60*

*Максимальное количество баллов по показателю (НЦБ<sub>i</sub>) (с учетом коэффициента значимости): 60 баллов*

*Количество баллов, присуждаемых по показателю (НЦБ<sub>i</sub>), определяется по формуле:*

*а) в случае если  $K_{max} < K_{пред}$ , - по формуле:*

$$НЦБ_i = КЗ \times 100 \times (K_i / K_{max});$$

*б) в случае если , - по формуле:*

$$НЦБ_i = КЗ \times 100 \times (K_i / K_{пред});$$

*при этом  $НЦБ_{max} = КЗ \times 100$ ,*

*где:*

*КЗ - коэффициент значимости показателя.*

*K<sub>i</sub> - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;*

*K<sub>max</sub> - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;*

*K<sub>пред</sub> - 460 000 000,00 руб.*

*НЦБ<sub>max</sub> – количество баллов по критерию оценки (показателю), присуждаемых участникам, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.»*

ООО «Сигнал 2000» представил договоры на сумму 460 000 000 рублей или более.

Но Заказчиком принимались к оценке договоры по ТО систем ДУ и ППА в многоэтажных жилых домах повышенной этажности заключенных только в рамках 44 ФЗ и 223 ФЗ, данные договоры прослеживаются в открытом доступе в реестре договоров ЕИС.

В реестре договоров по 223 ФЗ и 44 ФЗ в ЕИС у ООО «Сигнал 2000» за последние три года с сентября 2017 года имеется опыт (подходящий под критерии Заказчика: не менее 15 % от НМЦД (5 200 352,30 рублей); на работы по ТО систем ДУ и ППА в многоэтажных жилых домах повышенной этажности) 17 договоров на сумму всего в 240 339 411 рубля, но никак ни 460 000 000 рублей.

Ссылка ЕИС:

<https://zakupki.gov.ru/epz/contractfz223/search/results.html?searchString=&morphology=on&search->

[filter=%D0%94%D0%B0%D1%82%D0%B5+%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BC%D0%B5%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F&sortBy=BY\\_UPDATE\\_DATE&pageNumber=1&sortDirection=false&recordsPerPage=\\_10&showLotsInfoHidden=false&savedSearchSettingsIdHidden=&statuses\\_0=on&statuses\\_1=on&statuses=0%2C1&priceFrom=&priceTo=&currencyId=-1&contract223DateFrom=&contract223DateTo=&publishDateFrom=&publishDateTo=&supplierTitle=7721163903](https://zakupki.gov.ru/epz/contractfz223/search/results.html?searchString=&morphology=on&search-filter=%D0%94%D0%B0%D1%82%D0%B5+%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BC%D0%B5%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F&sortBy=BY_UPDATE_DATE&pageNumber=1&sortDirection=false&recordsPerPage=_10&showLotsInfoHidden=false&savedSearchSettingsIdHidden=&statuses_0=on&statuses_1=on&statuses=0%2C1&priceFrom=&priceTo=&currencyId=-1&contract223DateFrom=&contract223DateTo=&publishDateFrom=&publishDateTo=&supplierTitle=7721163903)

Исходя из суммы договоров ООО «Сигнал 2000» в размере 240 339 411 рублей и используя формулу  $НЦБ_i = КЗ \times 100 \times (K_i / K_{max})$ , рассчитываем баллы нашей заявки по данному показателю:

НЦБ<sub>i</sub> = 0,6\*100\*(182 041 655/240 339 411) = 45,45 баллов, но никак ни **24,68** баллов.

Очевидно, что Заказчиком нарушены правила оценки заявок, следовательно, ограничена конкуренция. Наша заявка оценена не верно.

**2.2.** По показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг наличие кадровых ресурсов»

Исходя из итогового протокола, нашей заявке было присвоено **7,25** баллов, в то же время заявке ООО «СИГНАЛ 2000» было присвоено 20 баллов (максимальный балл).

Не согласны с неправомерной оценкой нашей заявки.

Так как в заявке мы представили документы (трудовые книжки, копии договоров ГПХ, дипломы и удостоверения, сертификаты о прохождении обучения) на 125 человек, которые мы планируем привлечь к выполнению работ по данной закупке. Согласно, порядка оценки по данному критерию:

Суммарный квалификационный балл вовлекаемого к исполнению договора персонала участника закупки:

$$\ll K_i = ((RP1 \times 0,7 + ИТП2 \times 0,8 + РВП3 \times 0,5 + ВО4 \times 0,6 + СПО5 \times 0,8 + НД6 + ПКПП7 \times 0,7 + СР8 \times 0,8)) \times КО1 \times КО2,$$

где:

$K_i$  – предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается, РП1 - Значение вовлеченности руководящего персонала, ИТП2 - Значение вовлеченности инженерно-технического персонала, РВП3 - Значение вовлеченности рабочего и вспомогательного персонала, ВО4 - Значение вовлеченности персонала, имеющего высшее инженерно-техническое образование, СПО5 - Значение вовлеченности персонала, имеющего среднее профессиональное образование по специальности связанной с выполнением работ соответствующих технической части настоящей закупочной документации, НД6 - Значение вовлеченности персонала, прошедших обучение и/или инструктаж для выполнения работ, соответствующих технической части настоящей закупочной документации, ПКПП7 - Значение вовлеченности персонала, повысившего квалификацию и прошедшего переподготовку в области выполнения видов работ соответствующих технической части настоящей закупочной документации в течении последних двух лет до даты публикации извещения о проведения данной закупки, СР8 - Значение вовлеченности персонала со стажем работы более 5 лет в области выполнения работ соответствующих технической части настоящей закупочной документации. Значения вовлеченности считаются произведением количества персонала и коэффициента вовлеченности данного персонала в работы по выполнению договора, который будет заключён по результатам данной закупки. КО1 и КО2 – коэффициенты оптимальной численности привлекаемого персонала. Если значение отношения количества инженерно-технического персонала (привлекаемого к исполнению работ по договору) и количество рабочего и вспомогательного персонала (привлекаемого к исполнению работ по договору) меньше нуля целых четырех десятых, то КО1=0,65, если больше или равно нуля целых четырех десятых, то КО1=1. Если значение отношения количества руководящего персонала (привлекаемого к исполнению работ по договору) и инженерно-технического персонала (привлекаемого к исполнению работ по договору) меньше нуля целых трех десятых, то КО2=0,5, если больше или равно нуля целых трех десятых, то КО2=1.»

Согласно данной дифференциации работников мы представили заказчику документы на следующих работников.

РП1 = 20, ИТП2=63, РВП3=42, ВО4=26, СПО5=37, НД6 =115, ПКПП7=34, СР8=120 таким образом, суммарный квалификационный балл равен

$$K_i = ((RP1 \times 0,7 + ИТП2 \times 0,8 + РВП3 \times 0,5 + ВО4 \times 0,6 + СПО5 \times 0,8 + НД6 + ПКПП7 \times 0,7 + СР8 \times 0,8)) \times КО1 \times КО2$$

$$K_i = ((20 \times 0,7 + 63 \times 0,8 + 42 \times 0,5 + 26 \times 0,6 + 37 \times 0,8 + 115 + 34 \times 0,7 + 120 \times 0,8)) \times 1 \times 1$$

$$K_i = 365,4$$

Нам присвоено 7.25 баллов за 125 специалистов, ООО «Сигнал» что бы получить 20 баллов, необходимо привлечь к оказанию услуг 345 специалистов, исходя из формулы

$$\text{НЦБ}_i = K_3 \times 100 \times (K_i / K_{\max})$$

$$7,25 = 0,2 \times 100 \times (365,4 / K_{\max})$$

$$K_{\max} = 365,4 : (7,25 : 20)$$

$$K_{\max} = 1008$$

$$365,4 / 125 = 2,92 \text{ – соотношение.}$$

$$1008 / 2,92 = 345,2 \text{ человек – примерное соотношение.}$$

Но дело в том, что Конкурс проводится для субъектов малого и среднего предпринимательства, согласно п.п. б) п. 2 части 1.1 ст. 4 Федерального закона от 24.07.2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ»: «Средняя численность работников за год не должна превышать **250 человек – для средних предприятий**». Таким образом, если ООО «Сигнал – 2000» планирует привлечь к выполнению работ 345 человек (исходя из максимального балла по данному критерию), оно не может принимать участие в данном конкурсе, так как не будет являться субъектом малого или среднего предпринимательства.

Таким образом, суммируя всё выше перечисленное

#### **ПРОШУ:**

- 1) Приостановить размещение заказа до рассмотрения жалобы по существу.
- 2) Признать жалобу Заявителя обоснованной.
- 3) Провести проверку правомерности действий заказчика; содержания конкурсной документации.
- 4) Провести внеплановую проверку деятельности Заказчика.
- 5) При наличии в действиях членов закупочной комиссии признаков административного правонарушения, привлечь членов закупочной комиссии к административной ответственности.
- 6) Выдать предписание об устранении нарушений при размещении заказа и предписание о пересмотре нашей заявки.

Приложения:

1. Протокол № 01-12 от 21.12.2016 о назначении генерального директора.
2. Справка об опыте ООО «АЗК Строй Групп»
3. Справка о кадровых ресурсах ООО «АЗК Строй Групп»
4. Реестр договоров ООО «Сигнал-2000» из ЕИС.