



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09
e-mail: to33@fas.gov.ru

**РЕШЕНИЕ
по делу №033/10/18.1-361/2022**

« 7 » июня 2022 года

г. Владимир

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

«...» – председателя Комиссии – начальника отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти;

«...» – члена Комиссии - главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти;

«...» – члена Комиссии – ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти;

рассмотрела жалобу «...» и материалы дела № 033/10/18.1-361/2022

в присутствии представителей:

заявитель «...» участие в заседании не принимал, представил ходатайство о рассмотрении в его отсутствие;

организатора торгов – конкурсный управляющий «...» участие в заседании не принимал.

Рассмотрение проводилось в режиме видеоконференцсвязи.

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области из Федеральной антимонопольной службы России поступила жалоба «...» (вх. № 657-кол от 26.05.2022) на действия организатора торгов – конкурсного управляющего «...» при организации торгов по продаже имущества должника ФУМП ЖКХ (сообщение № 8456291, лоты №№ 1,3-6, 8-11).

Из содержания жалобы следует, что «...» подавал заявки на участие в торгах по аукциону с открытой формой представления предложения о цене на площадке <http://centerr.ru/>. код торгов № 0070453, имущество должника - Филипповское унитарное муниципальное предприятие жилищно-коммунального хозяйства (ИНН/КПП 3316005096/331601001, ОГРН 1033301001062), место нахождения: 601024, Владимирская обл., Киржачский р-н, д. Аленино, ул. Центральная, д. 73:

29.04.2022 им был оплачен задаток в размере 93 790,00 (Девяносто три тысячи семьсот девяносто) рублей 00 копеек по следующим реквизитам:

получатель ФУМП ЖКХ
р/с 40702810110000001410

ВЛАДИМИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ №8611 ПАО СБЕРБАНК г. Владимир
БИК 041708602
кор./сч. 30101810000000000602

04.05.2022 в 10:00 состоялись торги по данным лотам.

04.05.2022 в 21:36 на электронной площадке были опубликованы протоколы торгов, в соответствии с которыми:

По результатам торгов, «...» стал победителем по следующим лотам:

- Лот №8 - Прицеп пожарный ПП-500, 2012 г.в.;
- Лот № 11 - Ковш челюстной ПФН-260.

По лоту №3 (Мусоровоз КО-440-2, гос, номер Х175МХ33, 2012 г.в.) и лоту №9 (Прицеп пожарный ПП-500, 2012 г.в) заявитель является единственным участником, в связи с чем торги признаны несостоявшимися. Организатор торгов вправе предложить заключить договор купли-продажи единственному участнику. Данное предложение Исаеву не поступало;

По лоту №1, лоту №4, лоту №5, лоту №6, лоту №10 заявитель проиграл.

Вместе с тем, для заключения договоров купли-продажи организатор торгов на связь не выходит, на почту не отвечает, к осмотру лотов Заявитель также не допущен. Задаток по проигранным лотам в сумме 57 290 рублей 00 копеек до настоящего времени не возвращен.

В соответствии со [статьей 18.1](#) Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В связи с поступлением вышеуказанной жалобы, на основании статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Владимирским УФАС России возбуждено дело № 033/10/18.1-361/2022, о чем сторонам направлены уведомления о дате и времени его рассмотрения № 02/2649-кдэ от 30.05.2022 г., № 02/2754-кдэ от 06.06.2022.

По существу заявленной жалобы, организатором торгов – конкурсным управляющим «...» в материалы дела № 033/10/18.1-361/2022 представлены письменные пояснения (вх. 3902 от 02.06.2022) согласно которым, 12.05.2022 года в адрес «...» были направлены подписанные со стороны конкурсного управляющие договоры купли-продажи имущества ФУМП ЖКХ в отношении лотов, победителем которых он является.

До настоящего времени «...» уклоняется от подписания Договоров купли-продажи, а также не сообщает о намерении приобрести имущество либо о намерении отказаться от заключения договоров купли-продажи.

Что касаясь довода «...» о том, что он не был допущен к осмотру лотов, организатор торгов пояснил, что согласно Извещению о проведении торгов в электронной форме № 0070453 на ЭТП «Центр реализации» [http: / /centerr.ru/](http://centerr.ru/). опубликована информация о порядке ознакомления с имуществом: ознакомление с

необходимой информацией и документами осуществляется по предварительной записи, которая осуществляется строго по вторникам и четвергам с 14.00 до 16.00 в период времени приема заявок, по тел. +79065585890. Осмотр имущества осуществляется по месту его нахождения. Период времени приема заявок с 28.03.2022 с 09:00 час. по 29.04.2022 до 29.04.2022 17:00 час.

В период приема заявок «...» не обращался к конкурсному управляющему ни с целью осмотра имущества, ни с целью получения информации о состоянии имущества, ни с целью ознакомления с документацией в отношении реализуемого имущества.

«...» также был предоставлен телефон ответственного хранителя имущества должника ФУМП ЖКХ, однако заявитель не изъявил желания приехать и осмотреть имущество, победителем торгов которого он является. Его просьба заключалась в осуществлении фотосъемки техники и отправке фотографий посредством сети Интернет в мессенджере.

По вопросу возврата задатка, денежные средства возвращены «...» платежным поручением № 36 от 18.05.2022 в общей сумме 85 660 рублей.

Таким образом, по мнению организатора торгов, «...», подавая жалобу на конкурсного управляющего, злоупотребляет своими правами и излагает ложную информацию в отношении организатора торгов, дискредитируя законность его действий.

При рассмотрении дела № 033/10/18.1-361/2022 Комиссия Владимирского УФАС России установила следующие обстоятельства и пришла к следующим выводам.

24.03.2022 организатором торгов – арбитражным управляющим «...» на ЭТП «Центр реализации» <http://centerr.ru/> размещено извещение о проведении аукциона по реализации движимого имущества должника - Филипповское унитарное муниципальное предприятие жилищно-коммунального хозяйства (ИНН/КПП 3316005096/331601001, ОГРН 1033301001062), место нахождения: 601024, Владимирская обл., Киржачский р-н, д. Аленино, ул. Центральная, д. 73, с открытой формой представления предложения о цене, код торгов №0070453 в составе следующих лотов.

Лот №1 - Chevrolet Niva 212 300-55, гос. номер Р984МУ33, 2012 г.в.

Лот №3 - Мусоровоз КО-440-2, гос. номер Х175МХ33, 2012 г.в.

Лот №4 - Трактор ЛТЗ-60, гос. номер АВ 1101ВК33, 1999 г.в.

Лот №5 - Трактор "Беларус-82.Г". гос. номер 7117ВС33. 2012 г.в.

Лот №6 - Прицеп тракторный 2-ПТС-4.5, гос. номер А 7119ВС33, 2011 г.в.

Лот №8 - Прицеп пожарный ПП-500, 2012 г.в.

Лот №9 - Прицеп пожарный ПП-500. 2012 г.в.

Лот № 10 - Отвал снежный гидроповоротный ПФН-250

Лот № 11 - Ковш челюстной ПФН-260.

«...» имея намерение участвовать в названных торгах подал заявку и перечислил денежные средства в качестве задатка в размере 93 790,00 руб. (платежное поручение № 154 от 29.04.2022).

После подведения итогов, по результатам рассматриваемых торгов 04.05.2022, «...» стал победителем по лотам №№ 8 и 11, по лотам №№ 3 и 9 стал единственным участником, по оставшимся лотам победителем не признан.

На момент рассмотрения дела № 033/10/18.1-361/2022, договор купли-продажи имущества по лотам 8 и 11 не заключен.

Денежные средства, перечисленные в качестве задатков по лотам №№ 1, 3, 4, 5, 6, 9 перечислены организатором торгов на расчетный счет «...» в размере (платежное поручение № 36 от 18.05.2022).

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) за исключением жалоб рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Изучив доводы сторон по делу № 033/10/18.1-361/2022, представленные документы, Владимирское УФАС России принимает решение по жалобе «...» с учетом правовой позиции, изложенной в определении от 26.04.2022 № 309-ЭС21-27706 Верховного Суда Российской Федерации.

В определении от 26.04.2022 № 309-ЭС21-27706 Верховный Суд Российской Федерации указал на отсутствие у антимонопольного органа полномочий по контролю за проведением торгов по продаже имущества должника в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве и регламентированных положениями [статей 110, 139](#) Закона о несостоятельности (банкротстве).

Данная позиция Суда основана на пункте [пункте 37](#) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.03.2021 № 2 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства", где указано, что антимонопольный контроль допускается в отношении процедур, обязательность проведения которых прямо предусмотрена законом и введена в целях предупреждения и пресечения монополистической деятельности, формирования конкурентного товарного рынка, создания условий его эффективного функционирования.

В определении от 26.04.2022 № 309-ЭС21-27706 Верховный Суд Российской Федерации указано, что осуществление антимонопольного контроля за торгами, проводимыми в рамках дел о банкротстве, не является безусловным и в каждом случае требует обоснования со стороны антимонопольного органа с точки зрения реализации целей [Закона](#) о защите конкуренции. Вывод о наличии оснований для антимонопольного контроля за торгами в конкретных случаях также может быть сделан по результатам проведенного антимонопольным органом анализа состояния конкуренции, если они свидетельствуют о значимости исхода торгов с точки зрения предупреждения и пресечения монополистической деятельности, формирования конкурентного товарного рынка, создания условий его эффективного функционирования.

В целях реализации Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" Приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220 утвержден порядок проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке (далее - Порядок).

Приказ ФАС России от 28.04.2010 №220 зарегистрирован в Минюсте РФ 02.08.2010 № 18026, опубликован 23.08.2010 в Бюллетене нормативных актов федеральных органов исполнительной власти № 34.

Согласно подпункту "а" пункта 1.1 раздела I Порядка, анализ состояния конкуренции проводится при рассмотрении дел о нарушениях антимонопольного законодательства в целях установления доминирующего положения хозяйствующего субъекта (хозяйствующих субъектов) и выявления иных случаев недопущения, ограничения или устранения конкуренции.

Проведение анализа состояния конкуренции на товарном рынке в рамках рассмотрения жалоб в порядке статьи 18.1 Законом о защите конкуренции и Порядком не предусмотрено.

Также проведение анализа состояния конкуренции при рассмотрении дел в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции какими-либо иными распорядительными документами ФАС России не установлено.

При изложенных обстоятельствах, у Владимирского УФАС России отсутствуют полномочия по рассмотрению жалобы «...» на действия организатора торгов – конкурсного управляющего «...» при организации торгов по продаже имущества должника.

При изложенных обстоятельствах, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Владимирского УФАС России, по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

жалобу «...» на действия организатора торгов – конкурсного управляющего «...» при организации торгов по продаже имущества должника ФУМП ЖКХ (сообщение № 8456291, лоты №№ 1,3-6, 8-11) оставить без рассмотрения.

Председатель Комиссии _____ «...»

Члены Комиссии: _____ «...»

_____ «...»

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.