



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Государственное автономное
профессиональное образовательное
учреждение Свердловской области
«Екатеринбургский монтажный колледж»
(ГАПОУ СО «ЕМК»)
620144, г. Екатеринбург, ул.Декабристов,
д. 83

ООО «Возрождение»
620131, г. Екатеринбург, ул. Викулова, 35/1-
137

<http://estp.ru/>

РЕШЕНИЕ № 066/01/18.1-2688/2020

г. Екатеринбург

06.07.2020 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Возрождение» (620131, г. Екатеринбург, ул. Викулова, 35/1-137) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАПОУ СО «ЕМК» (620144, г. Екатеринбург, ул. Декабристов, д. 83), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении аукциона в электронной форме на выполнение работ по текущему ремонту аудитории № 012 (извещение № 32009206653) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Возрождение» (вх. № 01-17495 от 23.06.2020 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАПОУ СО «ЕМК», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении аукциона в электронной форме на выполнение работ по текущему ремонту аудитории № 012 (извещение № 32009206653), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ООО «Возрождение» указал, что закупочной комиссией процедура рассмотрения заявок проведена с нарушением требований Закона о закупках, а также документация о проведении закупки содержит нарушения требований Закона о закупках. На основании приведенного довода просит признать жалобу обоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения

порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках товаров, работ и услуг для нужд ГАПОУ СО «Екатеринбургский монтажный колледж» (далее – Положение о закупках), утвержденное решением Наблюдательного совета ГАПОУ СО «ЕМК» от «22» апреля 2020 года (Протокол № 13) и размещенное в единой информационной системе в версии 7 от 22.04.2020 г.

02.06.2020 года в единой информационной системе размещено извещение № 32009206653 и аукционная документация на выполнение работ по текущему ремонту аудитории № 012.

19.06.2020 г. закупочной комиссией проведена процедура рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме, в результате которой составлен протокол №32009206653-01 от 19.06.2020 г., подписанный присутствующими членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом заявка участника закупки ООО «Возрождение» не допущена к аукциону в электронной форме по следующему основанию: «Несоответствие предлагаемой продукции и/или условий исполнения договора требованиям, установленным в документации, несоблюдение требований, установленных документацией, к описанию продукции, предлагаемой к поставке в составе заявки (подпункты 2, 3 пункта 4.6.7 раздела 4.6 аукционной документации согласно пунктам 12, 14 раздела 5, разделу 8 в соответствии с разделом 4.4 аукционной документации).

Разделом 4.4 Требования к описанию продукции установлено «В случае установления заказчиком требований к значениям показателей вида «х и более», участник в составе первой части заявки должен указать конкретные значения показателей, а именно значение х и значение больше х.»

Участник предложил по п. 4 Требованиям к используемым материалам (товарам): «диаметр стержня 1,8 мм» (установлено «диаметр стержня не менее 1,6 мм и более»).

Разделом 4.4 Требования к описанию продукции установлено «Предложение участника в отношении товаров, используемых при выполнении работ не должно сопровождаться словами «должен», «может», «не допускается», «допускается», «требуется», «аналог», «тип», «эквивалент», «необходимо», «необходим», «нужен» (во всех грамматических формах), символами, допускающими разночтения или двусмысленное толкование.»

Участник предложил по п. 6 Требованиям к используемым материалам (товарам) «Температура эксплуатации ленты требуется в диапазоне -35 - + 85 °С», по п. 14 Требованиям к используемым материалам (товарам) «Тип требуется коммерческий, однородный.», по п. 17 Требованиям к используемым материалам (товарам) «Необходим | для структурированных кабельных систем, категория 5е (рабочая частота 100 МГц).

Таким образом, не соблюдены требования, установленные документацией, к описанию продукции, предлагаемой к поставке в составе заявки.

Участник предложил по п. 25 Требованиям к используемым материалам (товарам): «Световой поток 1600 лм» (установлено «Световой поток не <1700 лм»), таким образом, предложив несоответствующую требованиям документации продукцию».

В силу п. 1, 2, 15 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке,

15) описание предмета такой закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 87 Положения о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в ЕИС вместе с извещением об осуществлении закупки, а также на сайте электронной площадки, на котором будет проводиться закупка и включает в себя, в том числе, следующие сведения:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, размерам, упаковке, отгрузке товара, результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, размерам, упаковке, отгрузке товара, результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

3) требования к описанию участниками такой закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками такой закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик.

В силу п. 175 Положения о закупках первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать предложение участника закупки в отношении предмета закупки.

Согласно п. 176. Положения о закупках в первой части заявки на участие в аукционе не допускается указание сведений об участнике закупки, подавшем заявку на участие в таком аукционе, а также сведений о предлагаемой таким участником закупки цене договора (максимальном значении цены договора либо цены единицы товара, работы, услуги), расходах на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ.

В разделе 8 аукционной документации содержатся требования к характеристикам товаров, используемых при выполнении работ, в том числе, по позиции 4:

№	Наименование	Требуемые характеристики
4	Гвозди	«...» диаметр стержня не менее 1,6 мм и более. «...»

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что участник закупки в составе заявки указал, в том числе, следующий показатель по позиции 4 «Гвозди» - «диаметр стержня 1.8 мм».

В п. 4.4 Раздела 4 аукционной документации (далее Инструкция) установлено, что в случае установления заказчиком требований к значениям показателей вида «x и более», участник в составе первой части заявки должен указать конкретные значения показателей, а именно значение x и значение больше x.

Таким образом, из вышеназванного положения Инструкции следует, что в случае установления заказчиком показателей вида «х и более» участник в составе первой части заявки должен указать конкретные значения показателей, а именно значение х и значение больше х, при этом заказчиком не установлено требование об указании участником закупки конкретных значений показателей, а именно значение х и значение больше х, при использовании заказчиком формулировки «не менее х и более».

Также в Инструкции установлено, что значения показателей, которые должны быть представлены в виде одного конкретного значения, обозначены словами «не менее» и другими обозначениями по своему смыслу аналогичными указанным, за исключением случаев, связанных с температурным диапазоном, расходом, электрическим напряжением, твердостью, фракцией.

Таким образом, из совокупности вышеназванных положений Инструкции однозначно не следует, что в случае установления заказчиком показателей вида «не менее х и более» участнику закупки в составе заявки необходимо предоставить конкретные значения показателей вида «х и более».

В силу изложенного, в рассматриваемой части заявка участника закупки ООО «Возрождение» соответствует требованиям аукционной документации.

В разделе 8 аукционной документации содержатся требования к характеристикам товаров, используемых при выполнении работ, в том числе, по позиции 25:

№	Наименование	Требуемые характеристики
25	Светильник светодиодный	«...» Световой поток не ≤ 1700 лм. «...»

В Инструкции установлено, что в случае указания показателей со словами «не более», «до», «не выше», «не >» и другими обозначениями по своему смыслу аналогичными указанным, означает требование значения, не превышающего (не выше) или равному указанному, в случае указания показателей со словами «не менее», «от», «не ниже», «не < » и другими обозначениями по своему смыслу аналогичными указанным, означает требование значения, не понижающего (не ниже) или равному указанному, в случае указания показателей со словами «более», «свыше», «менее», «выше», «<», «не \geq », «не \leq », «ниже» и другими обозначениями по своему смыслу аналогичными указанным, участники закупки должны учитывать, что крайнее значение показателя не входит в допустимое.

Таким образом, заказчиком в Инструкции не установлено обозначение знака «не \leq ».

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что участник закупки ООО «Возрождение» в составе заявки указал, в том числе, следующий показатель по позиции 25 «Светильник светодиодный» - «Световой поток 1600 лм.», что соответствует требованиям аукционной документации, так как заказчиком не установлено в Инструкции обозначение знака «не \leq ».

В силу ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с п. 76 Положения о закупках участник закупки, подавший заявку на участие в закупке, не допускается комиссией к участию в закупке в следующих случаях:

1) непредоставление информации и (или) документов, предусмотренных документацией о закупке либо наличие в таких документах недостоверных сведений;

2) несоответствие информации и (или) документов, предусмотренных документацией о закупке, требованиям такой документации либо наличие в таких документах и (или) информации недостоверных сведений;

3) несоответствие участника закупки требованиям, установленным пунктом 73 настоящего положения либо предоставление недостоверных сведений в отношении своего соответствия данным требованиям;

4) наличие в заявке участника закупки предложения о цене договора, превышающей начальную (максимальную) цену договора, начальную (максимальную) цену единицы, либо если срок выполнения работ (оказания услуг, поставки товара) превышает срок, установленный документацией о закупке;

5) если предельная отпускная цена лекарственных препаратов, предлагаемых таким участником, не зарегистрирована при осуществлении закупки лекарственных препаратов, которые включены в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов;

6) несоответствие участника закупки дополнительным требованиям к участникам закупки, установленным в соответствии с пунктом 75 настоящего положения;

7) иных случаях, предусмотренных настоящим положением.

Таким образом, аукционной комиссией принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе участнику закупки ООО «Возрождение» по рассматриваемым основаниям в нарушение требований ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.

В данных действиях закупочной комиссии содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

В разделе 8 аукционной документации содержатся требования к характеристикам товаров, используемых при выполнении работ, в том числе, по позиции 6, 14, 17:

№	Наименование	Требуемые характеристики
6	Лента ПСУЛ	«...» Температура эксплуатации ленты требуется в диапазоне шире -30 - + 80 °С. «...»
14	Линолеум	Тип требуется коммерческий, гомогенный или гетерогенный. «...»
17	Кабель симметричный (витая пара)	«...» Необходим для структурированных кабельных систем «...».

В Инструкции установлено, что предложение участника в отношении товаров, используемых при выполнении работ не должно сопровождаться словами «должен», «может», «не допускается», «допускается», «требуется», «аналог», «тип», «эквивалент», «необходимо», «необходим», «нужен» (во всех грамматических формах), символами, допускающими разночтения или двусмысленное толкование.

Вместе с тем, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что участником закупки ООО «Возрождение» в составе заявки предоставлены, в том числе, показатели по следующим позициям:

- по позиции 6 «Лента ПСУЛ» - «Температура эксплуатации ленты требуется в диапазоне -35 - + 85 °С (паспортная диапазонная характеристика производителя)»,
- по позиции 14 «Линолеум» - «Тип требуется коммерческий, гомогенный»,
- по позиции 17 «Кабель симметричный (витая пара)» - «Необходим для структурированных кабельных систем, категория 5е (рабочая частота 100 МГц)».

Таким образом, участник закупки по позициям 5, 14, 17 в составе первой части заявки предоставил показатели, которые не соответствуют требованиям аукционной документации.

В силу изложенного, по рассматриваемому основанию аукционная комиссия правомерно приняла решение о не допуске участника закупки ООО «Возрождение» к участию в аукционе.

Также в жалобе заявителя содержатся доводы относительно положений аукционной документации.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что заказчиком при установлении требований к характеристикам товара используется, в том числе, обозначение «не \leq ».

В Инструкции установлено, что в случае указания показателей со словами «не более», «до», «не выше», «не $>$ » и другими обозначениями по своему смыслу аналогичными указанным, означает требование значения, не превышающего (не выше) или равному указанному, в случае указания показателей со словами «не менее», «от», «не ниже», «не $<$ » и другими обозначениями по своему смыслу аналогичными указанным, означает требование значения, не понижающего (не ниже) или равному указанному, в случае указания показателей со словами «более», «свыше», «менее», «выше», « $<$ », «не \geq », «не \leq », «ниже» и другими обозначениями по своему смыслу аналогичными указанным, участники закупки должны учитывать, что крайнее значение показателя не входит в допустимое.

Однако из Инструкции не следует из какого именно диапазона значений участнику закупки необходимо предоставить показатель в составе заявки, при использовании заказчиком в разделе 8 аукционной документации обозначения «не \leq », что нарушает требования п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

В данных действиях заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

В Инструкции указано, что значения однородных показателей, сопровождающихся символом «,», не конкретизируются.

Также заказчиком в Инструкции также установлено, что значения, обозначенные словами «может быть» и другими обозначениями по своему смыслу аналогичными указанным, должны быть представлены конкретно не иметь двусмысленных трактовок и обозначать одно либо несколько конкретных значений не зависимо от используемых слов и символов.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что вышеназванные положения Инструкции не являются противоречивыми и взаимоисключающими, так как заказчиком, в том числе, установлено, что в случае указания заказчиком слов «может быть» (и подобных) обозначения, предоставляемые участником закупки, должны быть конкретными не зависимо от используемых слов и символов, в том числе и при использовании символа «,».

В разделе 8 аукционной документации содержатся требования к характеристикам товаров, используемых при выполнении работ, в том числе, по позиции 2:

№	Наименование	Требуемые характеристики
1	Выключатель автоматический	«...» Номинальная наибольшая отключающая способность выключателя не менее 1500 А. «...»

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что заказчиком в нарушение п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках указано слитное написание слов по позиции 1 Раздела 8 аукционной документации, а именно «выключателяне».

В данных действиях заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

В Инструкции установлено, что в случае установления заказчиком требований к значениям показателей вида «х и более», участник в составе первой части заявки должен указать конкретные значения показателей, а именно значение х и значение больше х.»

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что данное положение Инструкции не противоречит требованиям законодательства о закупках.

Заявитель в жалобе указывает, что неправомерно одинаковые по смыслу требования по недопущению использования фраз и слов содержатся в разных частях Инструкции.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что данные положения Инструкции не противоречит требованиям законодательства о закупках.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Возрождение» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ГАПОУ СО «ЕМК» выявлено нарушение п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.
3. В действиях закупочной комиссии выявлено нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.
4. Заказчику в лице ГАПОУ СО «ЕМК», закупочной комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
5. Обязать заказчика обеспечить явку лица, ответственного за составление и утверждение аукционной документации по закупке № 32009206653 на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5 / Химиков, 3, 4 этаж, с документами, удостоверяющими личность, полномочия на совершение указанных действий с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 2020 г. в ____-____.
6. Обязать заказчика обеспечить явку членов закупочной комиссии, осуществлявших процедуру рассмотрения заявок на участие в закупке № 32009206653 на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5 / Химиков, 3, 4 этаж, с документами, удостоверяющими личность, полномочия на совершение указанных действий с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 2020 г. в ____-____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-2688/2020
о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка
организации, проведения закупки**

г. Екатеринбург

06.07.2020

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

на основании своего решения № 066/01/18.1-2688/2020 от 06.07.2020 г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице ГАПОУ СО «ЕМК», его комиссии **в срок до 31 июля 2020 года** устранить нарушение Закона о закупках установленные решением № 066/01/18.1-2688/2020 от 06.07.2020 г., (извещение № 32009206653), путем отмены протоколов, составленных в ходе проведения аукциона в электронной форме, внесение изменений в документацию о проведении аукциона в электронной форме, продления сроков подачи заявок на участие в

закупке, завершения процедуры проведения закупки в соответствии с требованиями Закона о закупках.

2. Оператору электронной площадке, единой информационной системе в сфере закупок обеспечить исполнение п. 1 настоящего предписания.

3. Заказчику в лице ГАПОУ СО «ЕМК», в срок **до 05 августа 2020 года** представить в Свердловское УФАС России копию документа, подтверждающего выполнение пункта 1 настоящего предписания, в том числе посредством факсимильной связи: (343) 377-00-84 или на адрес электронной почты: to66@fas.gov.ru.

Комиссия Свердловского УФАС России обращает внимание, что частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за невыполнение в установленный срок предписания предусмотрена административная ответственность.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.