

Управление Федеральной  
антимонопольной службы  
по г. Москве  
107078, г. Москва, Мясницкий  
проезд, д. 4, стр. 1  
[to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

**ЖАЛОБА**  
на действия Заказчика

**I. ЗАКАЗЧИК:**

**Наименование:** Государственное автономное учреждение культуры города Москвы «Музейно-парковый комплекс «Северное Тушино»

**Место нахождения:** 125481, г. Москва, ул. Свободы, дом 56

**Номер контактного телефона:** +7(495) 640-73-55

**Адрес электронной почты:** [zakupki@mosparks.ru](mailto:zakupki@mosparks.ru)

**Контактное лицо:** Трифонов Михаил Борисович, Малышева Евгения Леонидовна

**Наименование:** ООО «Сонора-МСК»

**Место нахождения:** г.Москва, ул.Нагорная, д.24, корпус 9, помещение II, офис 7

**Почтовый адрес:** г.Москва, ул.Нагорная, д.24, корпус 9, помещение II, офис 7

**Адрес электронной почты:** [lllgo@ro.ru](mailto:lllgo@ro.ru)

**Номер контактного телефона:** +7 977 716 96 23

**Контактное лицо:** Губин Алексей Владиславович

Московское УФАС  
Рег. номер 68069/19  
зарегистрирован 22.11.2019



6

**III. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ЗАКУПКЕ:**

**Номер закупки:** 31908507998.

**Адрес официального сайта, на котором размещена информация:** [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

**Способ определения поставщика:** Конкурс в электронной форме (СМП).

**Наименование объекта закупки:** Выполнение работ по содержанию территорий, находящихся на балансе Государственного автономного учреждения города Москвы "Музейно-парковый комплекс «Северное Тушино», расположенных по адресу: г.Москва, парк "Зона отдыха Левобережье" парк «Покровский берег (Химки-2)»

**Начальная (максимальная) цена контракта:** 16 841 670 (Шестнадцать миллионов восемьсот сорок одна тысяча шестьсот семьдесят) рублей 00 копеек, в т.ч. НДС 20% - 2 806 945 (Два миллиона восемьсот шесть тысяч девятьсот сорок пять) рублей 00 копеек.

**Дата публикации извещения о проведении конкурса:** 19.11.2019 г. (Редакция № 2).

#### **IV. УКАЗАНИЕ НА ОБЖАЛУЕМЫЕ ДЕЙСТВИЯ ЗАКАЗЧИКА:**

Заявитель планировал участвовать в закупке № 31908507998, однако изучив тендерную документацию, пришел к выводу, что она составлена с нарушениями законодательства. **Это нарушает предусмотренный законодательством принцип обеспечения конкуренции.**

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупке при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются следующими принципами: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Принцип равноправия, в силу п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, предполагает недопустимость предъявления различных требований к участникам закупки, находящимся в одинаковом положении, в отсутствие к тому причин объективного и разумного характера (п. 6 «Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», утвержден Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018).

В соответствии со ст. 3 ФЗ-223, при закупке товаров, работ, услуг заказчика обязаны руководствуются следующими принципами:

- равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

#### **V. ДОВОДЫ ЖАЛОБЫ:**

##### **ДОВОД № 1:**

Заказчиком в конкурсной документации установлен нестоимостной критерий *«Квалификация трудовых ресурсов, предлагаемых для выполнения работ»:*

***Значимость показателя составляет 40% (коэффициент значимости показателя – 0,4).***

Содержание: наличие не менее следующих сотрудников: инженер садово-паркового хозяйства – 2 специалиста, техник садово-паркового хозяйства – 1 специалист, специалист по озеленению – 1 специалист, агроном – 1 специалист, дендролог – 1 специалист, инженер цветовод – 1 специалист, с опытом выполнения работ по выполнению работ по предмету конкурса, либо относящийся к той же группе (подгруппе) работ, заключенный участником закупки контракт (гражданско-правовой договор).

В случае наличия таких сотрудников, в составе заявки предоставляются «Сводные сведения о наличии у участника квалифицированных специалистов, которые будут задействованы при исполнении договора» содержащие перечень сотрудников, информацию о должности каждого сотрудника (для сотрудников, находящихся в штате организации), либо указание на то, что он является привлеченным специалистом (для сотрудников, работающих на основании гражданско-правового договора), его ФИО и данные об образовании. Предоставленные участником сводные сведения подтверждаются: 1) копиями дипломов о высшем профессиональном образовании специалистов (в случае необходимости подтверждения повышения квалификации специалиста предоставить копии действующих свидетельств о повышении квалификации (не менее 72 часов) с квалификацией по диплому *«садово-парковое и ландшафтное строительство»* или *«природоохранное обустройство территорий»* или *«лесное и лесопарковое хозяйство»* или *«природопользование»* или *«лесное дело»* или *«агроном»*); 2) выпиской из штатного расписания (для штатных сотрудников); 3) выпиской из трудовых книжек (для штатных сотрудников,

специалистов, рабочих) или копиями гражданско-правовых договоров (в случае привлечения внештатных специалистов, рабочих).

Максимальное количество баллов по показателю выставляется участнику, представившему лучшее предложение о квалификации трудовых ресурсов, предлагаемых для выполнения работ, подтвержденное документально (из расчета: 1 специалист = 1 диплом о высшем профессиональном образовании (в случае необходимости подтверждения повышения квалификации специалиста предоставить копию действующего свидетельства о повышении квалификации (не менее 72 часов)) + выписка из штатного расписания (для штатного сотрудника) + выписка из трудовой книжки (для штатного сотрудника) или копия гражданско-правового договора (в случае привлечения внештатного специалиста).

Заявка участника с наибольшим количеством специалистов с подтвержденной квалификацией оценивается максимальным количеством баллов с учетом коэффициента значимости (КЗ). Заявки других участников оцениваются пропорционально относительно показателей заявки, которой присвоено максимальное количество баллов с учетом коэффициента значимости (КЗ). В случае представления в составе заявки меньшего состава специалистов, чем минимально количество запрашиваемых с опытом выполнения работ по выполнению работ по предмету конкурса, либо относящийся к той же группе (подгруппе) работ, заключенный участником закупки контракт (гражданско-правовой договор), участнику присваивается 0 баллов по данному показателю.

Максимальное количество баллов: 40 баллов (коэффициент значимости КЗ = 0,40).

Порядок оценки: оценка критерия по показателю, присуждаемая членом Комиссии i-й заявке на участие в конкурсе, определяется по формуле:

$$НЦБ_i = КЗ \times 100 \times (K_i / K_{\max}),$$

где:

НЦБ<sub>i</sub> – количество баллов, присуждаемых по данному показателю;

КЗ – коэффициент значимости показателя;

K<sub>i</sub> – предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K<sub>max</sub> – максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

Оценка 0 баллов по показателю будет присвоена:

– участнику закупки в случае отсутствия предложения;  
– участнику закупки, который не предоставил в составе своей заявки «Сводные сведения о наличии у участника квалифицированных специалистов, которые будут задействованы при исполнении договора», либо представил Сводные сведения, содержащие не все требуемые данные, указанные в показателе;

– участнику закупки, который не представил в составе заявки (представил частично) документы (копии документов), подтверждающие предоставленные сведения о наличии специалистов, указанных в показателе.

Считаем, что установленный порядок оценки по данному критерию существенным образом ограничивает конкуренцию среди участников закупки.

**Заказчик принимает к оценке специалистов с опытом выполнения работ по предмету конкурса, либо относящийся к той же группе (подгруппе) работ, заключенный участником закупки контракт (гражданско-правовой договор).**

При этом, как подтвердить, что специалист имеет опыт работы по предмету контракта, либо относящийся к той же группе (подгруппе) работ, заключенный участником закупки контракт (гражданско-правовой договор) не представляется возможным.

Каким образом участник закупки должен подтвердить опыт выполнения работ по заключенному участником закупки контракту (гражданско-правовому договору) для следующих специалистов: инженер садово-паркового хозяйства – 2 специалиста, техник садово-паркового

хозяйства – 1 специалист, специалист по озеленению – 1 специалист, агроном – 1 специалист, дендролог – 1 специалист, инженер цветовод – 1 специалист.

Заказчик требует для оценки следующие документы:

В случае наличия таких сотрудников, в составе заявки предоставляются «Сводные сведения о наличии у участника квалифицированных специалистов, которые будут задействованы при исполнении договора» содержащие перечень сотрудников, информацию о должности каждого сотрудника (для сотрудников, находящихся в штате организации), либо указание на то, что он является привлеченным специалистом (для сотрудников, работающих на основании гражданско-правового договора), его ФИО и данные об образовании. Предоставленные участником сводные сведения подтверждаются: 1) копиями дипломов о высшем профессиональном образовании специалистов (в случае необходимости подтверждения повышения квалификации специалиста предоставить копии действующих свидетельств о повышении квалификации (не менее 72 часов) с квалификацией по диплому «садово-парковое и ландшафтное строительство» или «природоохранное обустройство территорий» или «лесное и лесопарковое хозяйство» или «природопользование» или «лесное дело» или «агроном»); 2) выпиской из штатного расписания (для штатных сотрудников); 3) выпиской из трудовых книжек (для штатных сотрудников, специалистов, рабочих) или копиями гражданско-правовых договоров (в случае привлечения внештатных специалистов, рабочих).

Т.е. порядок оценки заявок участников закупки в том числе и к составу документов, необходимых представлению в составе заявки, носит субъективный характер и не может быть признан надлежащим (документа, подтверждающего что специалист имеет опыт работ по предмету контракта, либо относящийся к той же группе (подгруппе) работ, заключенный участником закупки контракт (гражданско-правовой договор) в составе требований нет).

**Далее заказчиком установлено, что 0 баллов присваивается:**

- участнику закупки в случае отсутствия предложения;
- участнику закупки, который не предоставил в составе своей заявки «Сводные сведения о наличии у участника квалифицированных специалистов, которые будут задействованы при исполнении договора», либо представил Сводные сведения, содержащие не все требуемые данные, указанные в показателе;
- участнику закупки, который не представил в составе заявки (представил частично) документы (копии документов), подтверждающие предоставленные сведения о наличии специалистов, указанных в показателе.

В итоге получается, что документ представить невозможно и заказчиком это может быть расценено как «представил частично», т.е. участник закупки получит по данному показателю – 0 баллов.

Отсутствие названных сведений оставляет оценку заявок и выбор победителя закупки на субъективное усмотрение организатора торгов, что влечет за собой не только нарушение принципов равноправия и справедливости (ч. 1 ст. 3 Закона о закупках), но и принципа недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (ч. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (ч. 1 ст. 10 ГК РФ).

Как отмечено в определении Верховного Суда Российской Федерации от 12.05.2015 № 305-КГ15-1682 определение победителя торгов, основанное на субъективном усмотрении организатора закупки, не соответствует целям и задачам, ради которых принимался Закон о закупках.

## **ДОВОД № 2:**

Заказчиком опубликован нестоимостной критерий оценки:

Опыт выполнения аналогичных услуг

Содержание: наличие опыта выполнения аналогичных услуг за последние три года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе, подтвержденного копиями заключенных и исполненных в соответствии с Федеральными законами № 44-ФЗ, № 223-

ФЗ контрактов/гражданско-правовых договоров, иных исполненных гражданско-правовых договоров, копиями актов о приемке оказанных услуг по форме КС-2, копиями актов сдачи-приемки оказанных услуг по последнему этапу оказания услуг. Аналогичными услугами по предмету закупки являются: выполнение работ по предмету конкурса, либо относящийся к той же группе (подгруппе) работ, заключенный участником закупки контракт (гражданско-правовой договор).

Максимальное количество баллов: 30 баллов (коэффициент значимости КЗ = 0,30).

Максимальное количество баллов по показателю выставляется участнику, представившему подтверждающие документы на наибольшую совокупную стоимость оказанных услуг за последние три года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе в млн. руб. с учетом НДС. В случае непредставления в составе заявки документов, подтверждающих опыт оказания услуг участнику присваивается 0 баллов по данному показателю.

Порядок оценки: оценка критерия по показателю, присуждаемая членом комиссии i-й заявке на участие в конкурсе, определяется по формуле:

$$НЦБ_i = КЗ \times 100 \times (K_i / K_{\max}),$$

где:

НЦБ<sub>i</sub> – количество баллов, присуждаемых по данному показателю;

КЗ – коэффициент значимости показателя;

K<sub>i</sub> – предложение участника закупки, заявка которого оценивается;

K<sub>max</sub> – максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

Для получения итогового рейтинга по заявке по критерию «квалификация участника закупки» рейтинг R<sub>сi</sub>, присуждаемый этой заявке, умножается на соответствующую указанному критерию значимость (коэффициент значимости).

Заказчиком установлено, что аналогичными услугами по предмету закупки являются: выполнение работ по предмету конкурса, либо относящийся к той же группе (подгруппе) работ, заключенный участником закупки контракт (гражданско-правовой договор).

Участнику закупки не представляется возможным определить, что имеет ввиду заказчик под относящимся к той же группе (подгруппе) работ, заключенный участником закупки контракт (гражданско-правовой договор).

Заказчиком установлено, что к оценке принимаются контракты по предмету закупки, т. е это «Содержание и уборка территорий», а далее принимаются не понятно какие контракты (гражданско-правовые договоры).

Считаем, что Заказчик опубликовал документацию с такими критериями оценки под конкретного Поставщика услуг, специально установив требования, которые могут трактоваться в нужную для заказчика сторону.

Заявитель ходатайствует не рассматривать факт поступивших и допущенных к участию в закупке заявок от других участников закупки как возражение и оправдание Заказчика против доводов жалобы, так как организатор закупки обязан выполнять требования законодательства, и допустив путем бездействия рассматриваемое нарушение должен был его предвидеть, так как данное действие ограничивает количество участников закупки, имеющих конкурентные основания для победы в данной закупочной процедуре. Участник закупки действуя в рамках соблюдения закона не обязан выполнять установленные незаконные требования. Факт выполнения незаконного требования путем молчания и согласия при выполнении незаконного требования заказчика другими участниками закупки указывает на обстоятельства исполненного незаконного требования

с последствиями, в виде несоответствия требованиям Закона о контрактной системе. В связи с чем, доказывает событие по действиям Заказчика в интересах допущенных участников закупки к участию в конкурсе с признаками ограничения конкуренции, что является основанием для рассмотрения действий организатора закупки в рамках Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ, так как он в данном случае действует в интересах конкретных лиц, и в случае не устранения выявленных при рассмотрении жалобы нарушений Закона о контрактной системе, создаст конфликт интересов по нарушенному праву участника закупки при не устранении нарушений Закона.

Также Заявитель ходатайствует исключить из доказательств пояснения или возражения Заказчика в опровержении приведенных доводов из жалобы, информацию, о том, что предмет рассмотрения довода не был рассмотрен путем подачи участником закупки запроса на разъяснение положений документации о закупке, так как не имеет правового применения при рассмотрении жалобы. Подача запроса на разъяснение – это право участника, а не соблюдение порядка обжалования действий, бездействий заказчика. Заказчик, обязан соблюдать Законодательство, и в случае его несоблюдения или при выявлении признаков нарушения Законодательства, его действия могут быть обжалованы.

НА ОСНОВАНИИ ВЫШЕИЗЛОЖЕННОГО, И РУКОВОДСТВУЯСЬ Ч. 10 СТ. 3 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОТ 18.07.2011 N 223-ФЗ "О ЗАКУПКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ОТДЕЛЬНЫМИ ВИДАМИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ", ПРОСИМ,

1. Приостановить процедуру закупки № 31908507998 до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
3. Провести внеплановую проверку соответствия содержания конкурсной документации закупки № 31908507998 и действий Заказчика.
4. Обязать Заказчика внести изменения в конкурсную документацию.

#### **VII. ПРИЛОЖЕНИЯ:**

Директор ООО «Сонора-МСК»

  
Борисов А.М.

