



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Московской области**

ул. Карамышевская наб., д. 44
гор. Москва, 123423
тел.: (499) 755-23-23 доб. 050-233
e-mail: to50@fas.gov.ru

04.11.2022 № 06/20161/22

На № _____ от _____

Администрация г.о. Клин
Московской области

ООО «Городской автобусный парк»

ш. Ленинградское, тер. 88 км
стр. 69/2, эт. 4, оф. 411
г. Клин
Московская область, 141603

Решение

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена 31 октября 2022 г.
В полном объеме решение изготовлено 7 ноября 2022 г.

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению
дела № 050/01/15-2401/2021 о нарушении антимонопольного
законодательства

(далее – Комиссия), в составе:

Председатель Комиссии:

– заместитель руководителя Московского областного
УФАС России.

Члены Комиссии:

– заместитель начальника отдела контроля органов власти
Московского областного УФАС России;

– главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти
Московского областного УФАС России,

рассмотрев дело в отношении Администрации городского округа Клин
Московской области (далее – Администрация) по признакам нарушения
части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите
конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции)

УСТАНОВИЛА:

В Московское областное УФАС России поступило заявление
ООО «Городской автобусный парк» о возможных нарушениях
антимонопольного законодательства Администрацией при проведении отбора
перевозчиков на территории городского округа Клин Московской области.

Согласно заявлению Администрацией в нарушение Федерального
закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок

№313457

пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон о перевозках) 26.03.2021 на сайте www.klinciti.ru размещена информация о публичном предложении о проведении процедуры определения перевозок и карт маршрута регулярных перевозок без проведения открытого конкурса (далее – Публичное предложение).

Согласно позиции Администрации основанием для определения перевозчика без проведения конкурентных процедур является поступление от ООО «Городской автобусный парк» заявления о прекращении действия свидетельств об осуществлении перевозок по муниципальным маршрутам № 21 «Клин – Головкино», № 54 «Вокзал – Больничный комплекс – Жилсектор», № 61 «Клин – Нудоль – д/о Чайковского» (далее – заявление ООО «Городской автобусный парк») и, как следствие, наступление события, указанного в пункте 3 части 1 статьи 29 Закона о перевозках.

По результатам рассмотрения материалов дела № 050/01/15-2401/2021 о нарушении антимонопольного законодательства установлено следующее.

На официальном сайте Администрации www.klinciti.ru 26.03.2021 размещено Публичное предложение.

Согласно Публичному предложению основанием для определения перевозчика без проведения открытого конкурса является отказ участника открытого конкурса по нерегулируемым тарифам, которому предоставлено право на получение свидетельств по предусмотренным конкурсной документацией маршрутам регулярных перевозок, от свидетельств на муниципальных маршрутах № 21 «Клин – Головкино» и № 61 «Клин – Нудоль – д/о Чайковского».

В соответствии с пунктом 19 статьи 3 Закона о перевозках документом, подтверждающим право осуществления регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам по маршруту регулярных перевозок является свидетельство об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок (далее – Свидетельство).

Согласно части 2 статьи 19 Закона о перевозках Свидетельство и карты соответствующего маршрута выдаются по результатам открытого конкурса на право осуществления перевозок по маршруту регулярных перевозок (далее – открытый конкурс).

Частью 3 статьи 19 Закона о перевозках установлено, что без проведения открытого конкурса Свидетельства выдаются в случае, если они предназначены для осуществления регулярных перевозок:

1) после наступления обстоятельств, предусмотренных частью 10 статьи 24 либо пунктом 1, 2 или 7 части 1 статьи 29 Закона о перевозках, и до начала осуществления регулярных перевозок в соответствии с новым свидетельством об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок, выданным по результатам проведения открытого конкурса. По обстоятельствам, предусмотренным частью 10 статьи 24 Закона о перевозках, выдача свидетельства об осуществлении перевозок

по маршруту регулярных перевозок и карт данного маршрута победителю открытого конкурса, признанного несостоявшимся, не допускается;

2) по маршруту регулярных перевозок, установленному в целях обеспечения транспортного обслуживания населения в условиях чрезвычайной ситуации.

Согласно части 10 статьи 24 Закона о перевозках если участник открытого конкурса, которому предоставлено право на получение свидетельств об осуществлении перевозок по предусмотренным конкурсной документацией маршрутам регулярных перевозок, отказался от права на получение хотя бы одного из свидетельств об осуществлении перевозок по данным маршрутам или не смог подтвердить наличие у него транспортных средств, предусмотренных его заявкой на участие в открытом конкурсе, такой конкурс признается несостоявшимся и назначается повторное проведение открытого конкурса.

В соответствии с частью 1 статьи 29 Закона о перевозках уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или уполномоченный орган местного самоуправления, выдавшие свидетельство об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок, прекращают действие данного свидетельства при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств:

1) вступление в законную силу решения суда об аннулировании лицензии, имеющейся у юридического лица, индивидуального предпринимателя или хотя бы одного из участников договора простого товарищества, которым выдано данное свидетельство;

2) вступление в законную силу решения суда о прекращении действия данного свидетельства;

3) обращение юридического лица, индивидуального предпринимателя или уполномоченного участника договора простого товарищества, которым выдано данное свидетельство, с заявлением о прекращении действия свидетельства;

4) окончание срока действия данного свидетельства;

6) вступление в силу предусмотренного статьей 18 Закона о перевозках решения о прекращении регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам и начале осуществления регулярных перевозок по регулируемым тарифам;

7) принятие уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или уполномоченным органом местного самоуправления решения о прекращении действия свидетельства об осуществлении перевозок по муниципальному маршруту регулярных перевозок, межмуниципальному маршруту регулярных перевозок или смежному межрегиональному маршруту регулярных перевозок в связи с невыполнением по соответствующему маршруту в отсутствие чрезвычайной ситуации ни одного рейса, предусмотренного расписанием, в течение более чем трех дней подряд;

8) принятие уполномоченным федеральным органом исполнительной

власти решения о прекращении действия свидетельства об осуществлении перевозок по межрегиональному маршруту регулярных перевозок в связи с невыполнением по этому маршруту в отсутствие чрезвычайной ситуации более пяти рейсов подряд, предусмотренных расписанием.

В соответствии с частью 3 статьи 29 Закона о перевозках по обстоятельствам, предусмотренным пунктом 3 части 1 указанной статьи, действие свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок прекращается по истечении девяноста дней со дня поступления заявления о прекращении действия данного свидетельства в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или уполномоченный орган местного самоуправления. До истечения указанного срока юридическое лицо, индивидуальный предприниматель или уполномоченный участник договора простого товарищества, обратившиеся с таким заявлением, обязаны осуществлять регулярные перевозки, предусмотренные данным свидетельством.

Согласно части 3 статьи 21 Закона о перевозках открытый конкурс объявляется его организатором не позднее чем через тридцать дней со дня наступления обстоятельств, предусмотренных пунктом 3 части 1 статьи 29 Закона о перевозках.

Таким образом, Администрация обязана была объявить открытый конкурс не позднее чем через тридцать дней со дня поступления заявления ООО «Городской автобусный парк».

Законом о перевозках установлен исчерпывающий перечень обстоятельств, при наступлении которых возможна выдача Свидетельства без проведения открытого конкурса.

Основание для определения перевозчика без проведения открытого конкурса, указанное в Публичном предложении, не предусмотрено частью 3 статьи 19 Закона о перевозках. Администрацией нарушены части 2 и 3 статьи 19 Закона о перевозках.

В соответствии с частью 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Действия Администрации, направленные на определение перевозчика без проведения открытого конкурса могли привести к предоставлению какому-либо участнику рынка регулярных перевозок преимущественных условий ведения хозяйственной деятельности, что указывает на признаки ограничения конкуренции.

В связи с наличием в действиях Администрации признаков нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, выразившегося в нарушении порядка предоставления Свидетельства без проведения открытого конкурса, предусмотренного Законом о перевозках, Московское областное УФАС России на основании статьи 39.1 Закона о защите конкуренции направило

в адрес Администрации предупреждение № 06-13/15з-21 (исх. № 06/11292/21 от 29.06.2021), о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства (далее – Предупреждение). Дата получения Администрацией Предупреждения – 12.07.2021. Срок исполнения Предупреждения – 13.09.2021.

В соответствии с частью 5 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции предупреждение подлежит обязательному рассмотрению лицом, которому оно выдано, в срок, указанный в предупреждении. По мотивированному ходатайству лица, которому выдано предупреждение, и при наличии достаточных оснований полагать, что в установленный срок предупреждение не может быть выполнено, указанный срок может быть продлен антимонопольным органом.

Сведения об исполнении Предупреждения в Московское областное УФАС России в установленный срок не поступили.

В рамках рассмотрения настоящего дела Комиссией установлено, что Публичное предложение проводилось Администрацией с 29.03.2021, а Постановлением Администрации от 26.03.2021 № 464 «Об организации и проведении открытого конкурса на право получения свидетельства об осуществлении перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам» с 05.04.2021 по 04.05.2021 г. был объявлен открытый конкурс.

В период проведения Публичного предложения до объявления открытого конкурса документы для участия в Публичном предложении кем-либо из хозяйствующих субъектов в Администрацию не подавались, договоров, в том числе временных с кем-либо из хозяйствующих субъектов не заключались.

На момент выдачи Предупреждения и возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства указанная информация в Московском областном УФАС России отсутствовала.

Какие-либо иные документы и сведения, подтверждающие обратное, Комиссией в рамках рассмотрения настоящего дела не установлены, ООО «Городской автобусный парк» не представлены.

Согласно пункту 34 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» при наличии спора о соответствии статье 15 Закона о защите конкуренции правовых актов, решений, действий (бездействия) антимонопольный орган должен доказать факт недопущения, ограничения, устранения конкуренции либо установить угрозу наступления таких последствий на определенном товарном рынке, в том числе в результате нарушения прав и законных интересов отдельных участников рынка, создания для них конкурентных преимуществ или препятствий в конкуренции на товарных рынках.

Действия Администрации содержат признаки нарушения

антимонопольного законодательства. Вместе с тем, в материалах дела о нарушении антимонопольного законодательства отсутствуют доказательства, безусловно подтверждающие наличие факта ограничения конкуренции в результате объявления Публичного предложения.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции и в соответствии с пунктами 3.88 – 3.139 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339, Комиссия,

РЕШИЛА:

Рассмотрение дела № 050/01/15-2401/2021 о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденного в отношении Администрации по признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд и (или) одного месяца со дня его принятия в Апелляционную коллегию ФАС России.