



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО  
**ВИДЕОФОН МВ**

115088, г. Москва, 2-й Южнопортовый проезд, д. 20а, стр.4

тел.: (495) 921-32-15/16, факс: (495) 921-32-19

E-mail: [info@videofonmv.ru](mailto:info@videofonmv.ru), <http://www.videofonmv.ru>

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы  
по Санкт-Петербургу  
199004, г. Санкт-Петербург, 4-я линия В. О., д.13, лит. А.  
Телефон/факс: (812) 313-04-30 факс 313-04-15,  
E-mail: [to78@fas.gov.ru](mailto:to78@fas.gov.ru)

Исх. № «202/07-23» от «28» июля 2023 г.

**Жалоба на действия заказчика при проведении конкурса в электронной форме  
с номером извещения № 32312580151**

**ЗАКАЗЧИК:** САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ  
"ПЕТЕРБУРГСКИЙ МЕТРОПОЛИТЕН"

**Место нахождения и почтовый адрес:** 190013, г Санкт-Петербург, пр. Московский, дом 28

**Адрес электронной почты:** [ooz@metro.spb.ru](mailto:ooz@metro.spb.ru)

**Контактное лицо:** Васильева Т.О.

**Номер контактного телефона:** 7-812-301-98-99

**ЗАЯВИТЕЛЬ:** Акционерное общество «Видефон МВ»

**ИНН:** 7732121990

**Юридический адрес:** 115088, г. Москва, 2-ой Южнопортовый пр., д.20А, стр. 4., эт.4

**Номер контактного телефона/факс:** 8(495)921-32-15/16

**Адрес электронной почты:** [info@videofonmv.ru](mailto:info@videofonmv.ru)

**НАИМЕНОВАНИЕ ОБЪЕКТА ЗАКУПКИ:** Выполнение работ по разработке проектной документации на строительство комплекса зданий и сооружений для материально-технических нужд ГУП «Петербургский метрополитен» на площадке электродепо «Выборгское» (первый этап)

**Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).**

**ДОВОДЫ:**

1. Обжалуемая закупка проводится среди участников, которые могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

При этом пунктом 5.2.7 Тома 2 Конкурсной документации установлено требование к предоставлению документов при коллективном участии.

Считаем данные действия заказчика не правомерными, нарушающие пункт 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках (принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки).

Согласно письма Минфина России от 20 июня 2023 г. № 24-07-09/56775, Решения по делу № А40-64315/22-130-442 Арбитражного суда г. Москвы, а также позицией Санкт-Петербургского УФАС проведение конкурентной закупки с участием субъектов МСП не предполагает коллективное участие субъектов МСП в такой закупке.

Часть 19.1 статьи 3.4 Закона о закупках, предусматривает исчерпывающий перечень информации и документов, требование о предоставлении которых может установить заказчик при проведении закупки среди субъектов МСП. При этом, согласно указанной норме, предоставляемые документы и сведения определены только для двух случаев:

- когда участником закупки является юридическое лицо;
- когда участником закупки является индивидуальный предприниматель.

То есть перечень документов и информации, требование о предоставлении которых при осуществлении закупки среди субъектов МСП вправе установить заказчик, для случаев, когда участником закупки являются несколько юридических лиц или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, Законом о закупках не предусмотрен. При этом, согласно части 19.3 статьи 3.4 Закона о закупках не допускается установление в документации о конкурентной закупке обязанности представлять в заявке на участие в такой закупке информацию и документы, не предусмотренные частями 19.1 и 19.2 указанной статьи. В связи с этим, исходя из положений статьи 3.4 Закона о закупках, возможность установления в документации о закупке требований к документам и информации, предоставляемым коллективным участником, фактически отсутствует. Включение в документацию о закупке требований о предоставлении дополнительных документов и информации, прямо не предусмотренных статьей 3.4 Закона о закупках, без чего рассмотрение заявок коллективных участников невозможно, является прямым нарушением части 19.3 статьи 3.4 Закона о закупках.

Нормы статьи 3.4 Закона о закупках являются специальными по отношению к иным положениям указанного закона, в том числе, к части 5 статьи 3 Закона о закупках, определяющей общее понятие участника закупки. Потому как если руководствоваться общей нормой части 5 статьи 3 Закона о закупках, то к закупкам у субъектов МСП следует допускать, в том числе, физических лиц или иностранных лиц, которые поименованы в указанной норме права. Однако данные лица в принципе не являются субъектами МСП (ст. 4 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»).

Соответственно, к подаче заявок для участия в закупках среди субъектов МСП применимы специальные положения статьи 3.4 Закона о закупках, а не общая норма части 5 статьи 3 Закона о закупках.

2. Нормами части 19.1 статьи 3.4 Закона о закупках предусмотрено участие исключительно юридических лиц или индивидуальных предпринимателей.

При этом пунктом 5.2.8 Тома 2 Конкурсной документации установлены требования к предоставлению документов при участии в конкурсе юридического лица в лице филиала и установлен перечень предоставляемых документов в составе заявки, не предусмотренный частью 19.1 статьи 3.4 Закона о закупках.

Согласно пункту 3 статьи 55 Гражданского кодекса Российской Федерации представительства и филиалы **не являются юридическими лицами**. Они наделяются имуществом создавшим их юридическим лицом и действуют на основании утвержденных им положений.

Таким образом участие филиала в лице юридического лица не предусмотрено статьей 3.4 Закона о закупках, а также согласно части 19.3 статьи 3.4 Закона о закупках не допускается установление в документации о конкурентной закупке обязанности представлять в заявке на участие в такой закупке информацию и документы, не предусмотренные частями 19.1 и 19.2 указанной статьи.

3. На основании пункта 2 части 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики должны руководствоваться принципом равноправия, справедливости, отсутствием дискриминации и необоснованного ограничения конкуренции по отношению к участникам закупки.

Предметом проводимой закупки является выполнение работ по разработке **проектной документации** на строительство комплекса зданий и сооружений для материально-технических нужд ГУП «Петербургский метрополитен» на площадке электродепо «Выборгское».

Согласно п. 4 Технического задания стадийность проектирования включает в себя также стадию **инженерных изысканий**.

Разделом 12 Тома 2 Конкурсной документации установлен порядок оценки заявок по критериям, в котором установлен один из подкритериев «Опыт успешного выполнения работ, связанный с предметом договора». Данный подкритерий оценивается исходя из анализа общей стоимости исполненных договоров на выполнение **аналогичных работ**, при этом установлен предмет таких договоров:

- разработка проектной документации

или

- разработка проектной **и рабочей документации**

или

- проектно-изыскательских работ **и работ по разработке рабочей документации**

по строительству или реконструкции объекта капитального строительства или объекта транспортной инфраструктуры или объекта промышленной инфраструктуры.

Таким образом Заказчик установил подкритерий, выраженный в предоставлении опыта не являющимся аналогичным предмету закупки, так как разработка рабочей документации не предусмотрена в проводимой закупке, а также ограничил возможность предоставить договор только на проектно-изыскательские работы, что, собственно, полностью соответствует предмету закупки, без разработки рабочей документации.

Также обращаем внимание на то, что заказчик установил несправедливые требования к участникам закупки, допуская к оценке договоры с промежуточными сроками исполнения (по заявкам, графику, календарному плану, с иными промежуточными сроками), **срок действия которых не истек**, при наличии документов, подтверждающих приемку, **хотя бы одного предусмотренного договором этапа** (выполнения работ, оказания услуг, поставки).

Исходя из данного условия участник может предоставить незавершенный договор предметом которого, например является выполнение проектно-изыскательских работ и работ по разработке рабочей документации при этом по данному договору такой участник выполнил только этап по инженерным изысканиям и такой договор заказчик должен принять к оценке, несмотря на то, что такой участник не имеет опыта по разработке проектной документации, что ведет к неравноправным и несправедливым условиям по отношению к другим участникам, которые имеют подтвержденный опыт на весь объем работ аналогичных предмету закупки.

4. Согласно пункту 5 Приложения №2 к Положению о закупке товаров, работ, услуг ГУП «Петербургский метрополитен» (Далее – Положение о закупках) для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки в целях выявления лучших из предложенных условий исполнения договора при проведении закупки документация о закупке должна содержать в том числе :

- зависимость (формула расчета количества баллов или шкала оценки) между количеством присваиваемых баллов и представляемыми сведениями по критерию "Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки" в случае, если возможна количественная оценка представляемых сведений;

- **пропорциональную зависимость** (формула расчета количества баллов или шкала оценки) между количеством присваиваемых баллов и представляемыми сведениями по критерию "Квалификация участников закупки", учитывая, что в отношении сведений, представляемых по указанному критерию, возможна количественная оценка;

При этом согласно п 2.2. Раздела 12 Тома 2 Конкурсной документации установлена не пропорциональная шкала оценки по подкритерию «Обеспеченность трудовыми ресурсами»:

№пп	Количества специалистов	Количество баллов
1	Несоответствие пп. 2-5 настоящей Таблицы либо сведения отсутствуют/не представлены	0
2	Наличие 5 и более специалистов*	20
3	Наличие 10 и более специалистов*, в том числе: <b>не менее 2 специалистов</b> , сведения о которых включены в национальный реестр специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования (НОПРИЗ)**	40
4	Наличие 20 и более специалистов*, в том числе: <b>не менее 3 специалистов</b> , сведения о которых включены в национальный реестр специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования (НОПРИЗ)**.	60
5	Наличие 30 и более специалистов*, в том числе: <b>не менее 5 специалистов</b> , сведения о которых включены в национальный реестр специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования (НОПРИЗ)**.	100

5. Пунктом 2.3. Раздела 12 Тома 2 Конкурсной документации установлен подкритерий «Деловая репутация» оценка по которому осуществляется исходя из анализа представленных в составе заявки документов, подтверждающих наличие индекса деловой репутации в соответствии с ГОСТ Р 66.1.01-2015 или **ГОСТ Р 66.0.01-2017**, наличие сертификата соответствия деловой репутации участника закупки с **индексом деловой репутации в соответствии** с ГОСТ Р 66.1.01-2015 или **ГОСТ Р 66.0.01-2017** подтверждается предоставлением копии сертификата соответствия (с **индексом деловой репутации**) со всеми приложениями.

Сертификат соответствия должен быть выдан в результате оценки деловой репутации организации по следующему виду работ в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности ОК 029-2014 (КДЕС ред.2):

**71.12.1 Деятельность**, связанная с инженерно-техническим проектированием, управлением проектами строительства, выполнением строительного контроля и авторского надзора.

Заказчик установил возможность к предоставлению сертификата, который не может быть выпущен ни одним органом по сертификации, так как ГОСТ Р 66.0.01-2017 является некой методикой, определяет типовую модель, методологию и порядок выполнения работ по оценке опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности на основании иных ГОСТ, например таких как ГОСТ Р 66.1.01-2015 «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Оценка опыта и деловой репутации лиц, осуществляющих архитектурно-строительное проектирование» на основании которого и присваивается индекс деловой репутации, и выдается сертификат. То есть невозможно предоставить сертификат с индексом деловой репутации по ГОСТ Р 66.0.01-2017, потому как согласно разделу 1 данного ГОСТ указано, что настоящий стандарт **не может быть применен для расчета индекса деловой репутации и не может быть указан в сертификате соответствия и приложении к нему в качестве документа, на соответствие которому осуществляют оценку опыта и деловой репутации** субъектов предпринимательской деятельности и тем более по данному ГОСТ невозможно пройти оценку по виду работ 71.12.1 Деятельность, связанная с инженерно-техническим проектированием, управлением проектами строительства, выполнением строительного контроля и авторского надзора.

Таким образом заказчик вводит в заблуждение участников закупки требуя предоставить несуществующий документ для оценки по критерию «Деловая репутация».

На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и частью 10 статьи 3 Закона о закупках,

Просим:

1. Приостановить закупку
2. Рассмотреть настоящую жалобу по существу
3. Выдать заказчику предписание об устранении выявленных нарушений.