



Общество с ограниченной ответственностью
«Главный региональный информационный центр» (ООО «ГРИЦ»)
236022, г. Калининград, ул. Уральская, д.18, оф.519,
Тел.раб.: +7(4012) 920-645, e-mail: info@gric.pro
ИНН 3906345698 КПП 390601001 ОГРН 1163926087819

Исх. № 3004-5 дата: «30» апреля 2020г.

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы
по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1,
E-mail: to77@fas.gov.ru

От кого: ООО «ГРИЦ»
ИНН 3906345698 КПП 390601001 ОГРН 1163926087819
236022, г. Калининград, ул. Уральская, д.18, оф.502.
+7 (929) 166-1555, e-mail: info@gric.pro

Жалоба на действия заказчика

1. Заказчик: Федеральное государственное автономное научное учреждение «Центр информационных технологий и систем органов исполнительной власти» (ФГАНУ ЦИТиС), **ИНН/КПП** 7703682920/770301001, **адрес:** 123557, г. Москва, улица Пресненский вал, д. 19, стр. 1, **контактное лицо:** директор Стариков П.П., телефон: +7 (499) 702-80-86, e-mail: markomenko@inevm.ru.

2. Участник закупки (заявитель): Общество с ограниченной ответственностью «Главный региональный информационный центр» (ООО «ГРИЦ»), **ИНН** 3906345698 **КПП** 390601001, **адрес:** 236022, г. Калининград, ул. Уральская, д.18, оф. 502, **контактное лицо:** генеральный директор Грицай Владислав Александрович, Тел.: 8 (929) 166-1555, факс: отсутствует, e-mail: info@gric.pro.

3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:
www.zakupki.gov.ru.

4. Номер извещения: № 32009069099

Дата опубликования извещения о проведении закупки: 09.04.2020 г.

5. Наименование закупки: Измерительное оборудование.

6. Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:

Заказчик 28.04.2020г. опубликовал в Единой информационной системе протокол № RTS-1661983/1 заседания комиссии по осуществлению закупок по вопросу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на право заключить договор на поставку измерительного оборудования, в

соответствии с которым заказчиком было принято решение отклонить заявку заявителя и отказать ему в признании его участником аукциона в связи с тем, что участником не были приведены конкретные товарные знаки поставляемого товара.

Заказчик неверно рассмотрел заявку на участие в аукционе заявителя и принятием решения об отклонении заявки заявителя и отказе ему в признании его участником аукциона нарушил п. 5.2 Документации № 2020-05-за об открытом аукционе в электронной форме на право заключить договор поставку измерительного оборудования (далее – Документация), п. 16.8.2 Положения о закупках для нужд Федерального государственного автономного научного учреждения «Центр информационных технологий и систем органов исполнительной власти» (далее – Положение), предусмотренного ч.1 ст.2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ, а также не обеспечил достижение таких провозглашенных Положением целей закупочной деятельности, как: расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупках товаров, работ, услуг и стимулирования такого участия; развитие добросовестной конкуренции; обеспечение гласности и прозрачности закупок.

7. Доводы жалобы:

27.04.2020г. заявителем была подана заявка на участие в закупке, которой был присвоен порядковый номер 3. Рассмотрев заявку, заказчик принял решение об ее отклонении и отказе участнику закупки в признании его участником аукциона на следующих основаниях:

В Информационной карте аукциона в разделе «Требования к описанию участниками аукциона поставляемого товара, который является предметом аукциона, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками аукциона выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом аукциона, их количественных и качественных характеристик» сказано, что «Участник закупки должен указать конкретные функциональные, количественные и качественные характеристики поставляемого товара».

Участником в составе заявки не указаны товарные знаки поставляемого товара (ноутбук и «мышь»), а указаны лишь характеристики.

Как видно из формулировки, сделанной самими заказчиком, так и в формулировке, приведенной в указанном пункте информационной карты Документации, установлено следующее требование: «Участник закупки должен указать конкретные функциональные, количественные и качественные характеристики поставляемого товара». То есть требования на указание товарных знаков в данном разделе Документации нет. Участник в своей заявке указал конкретные функциональные, количественные и качественные характеристики поставляемого товара.

Следовательно данное основание отклонения заявки и отказе участнику закупки в признании его участником аукциона является безосновательным. Далее заказчик приводит следующее основание:

В соответствии с п. 16.5.1. Положения о закупках «Для участия в аукционе претендент должен подготовить заявку на участие в аукционе, оформленную в полном соответствии с требованиями аукционной документации».

В предложенной участнику форме «СВЕДЕНИЯ О ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ХАРАКТЕРИСТИКАХ (ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ СВОЙСТВАХ) И КАЧЕСТВЕННЫХ ХАРАКТЕРИСТИКАХ ТОВАРА, РАБОТ, УСЛУГ» во втором столбце значится следующее: «Состав товара (работы, услуги), его конкретные характеристики с указанием товарных знаков»

Участником не были приведены конкретные товарные знаки поставляемого товара.

В соответствии с положениями статей 1477, 1480 и 1481 Гражданского кодекса Российской Федерации на товарный знак признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак, которое выдается на товарный знак, зарегистрированный органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности в Государственном реестре товарных знаков.

Часть товаров, предложенных участником закупки, а именно ПЭВМ ноутбук и манипулятор «мышь» не имеет зарегистрированных в Государственном реестре товарных знаков и соответствующих свидетельств на товарный знак. Следовательно указание конкретных товарных знаков по данным позициям невозможно.

Также основанием отклонения заявки и отказе участнику закупки в признании его участником аукциона заявлено:

Участнику отказано в признании его участником аукциона на основании п. 16.8.2. Положения о закупках и п. 5.2 документации об аукционе:

в) несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям к заявкам на участие в аукционе и предложениям участников закупки, установленным аукционной документацией, в том числе непредоставления документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, если требование обеспечения заявок на участие в аукционе установлено аукционной документацией.

Согласно Документации, требование обеспечения заявок на участие в аукционе **не установлено**. В связи с чем к заявителю не может быть применено указанное основание для отказа в признании его участником аукциона.

Кроме того, в п.5.4 Документации установлено, то при необходимости в ходе рассмотрения заявок на участие в аукционе, комиссия по размещению заказов вправе потребовать от участников закупки разъяснения сведений, содержащихся в заявках на участие в аукционе. Реализация заказчиком такого своего права на этапе рассмотрения заявок на участие в закупке могла бы не допустить необоснованного отказа заявителю в участии в аукционе и проведению электронного аукциона с большим количеством участников. Так в текущей ситуации в электронном аукционе

принял участие один участник закупки, предложив минимальное снижение цены в один шаг 0,5%.

Также считаем необходимым отметить, что такие позиции технического задания, как ПЭВМ ноутбук и манипулятор «мышь» в рамках данной закупки являются дополнительными, а стоимость их в общей структуре цены закупки минимальна по сравнению с основной позицией закупки – автоматизированной системой «Стентор-Мини» по которой у заказчика к заявителю претензий не возникло.

Таким образом, решение заказчика об отклонении заявки и отказе участнику закупки в признании его участником аукциона считаем неправомерным и противоречащим целям закупочной деятельности заказчика. На основании изложенного выше, **ПРОСИМ:**

1. Признать жалобу ООО «ГРИЦ» обоснованной.
2. Приостановить закупку на время рассмотрения жалобы.
3. Выдать заказчику предписание об устранении допущенных нарушений, отмене протоколов № RTS-1661983/1 и повторном рассмотрении заявок участников закупки.

Приложения:

1. Копия заявки участника ООО «ГРИЦ».
2. Копия приказа №1 о вступлении в должность генерального директора ООО «ГРИЦ».
3. Копия решения №1 единственного учредителя ООО «ГРИЦ».

Генеральный директор



Грицай В.А.