



Арбитражный суд Республики Алтай
649000, г. Горно-Алтайск, ул. Ленкина, 4. Тел. (388-22) 4-77-10 (факс)
<http://www.my.arbitr.ru/> <http://www.altai.arbitr.ru/>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

город Горно-Алтайск

Дело № А02-998/2019

23 июля 2019 года

Резолютивная часть оглашена 19 июля 2019 года. Полный текст решения изготовлен 23 июля 2019 года.

Арбитражный суд Республики Алтай в составе судьи Соколовой А. Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Цеб Е.В. рассмотрев в судебном заседании заявление публичного акционерного общества "Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири" в лице филиала "Горно-Алтайские электрические сети" (ОГРН 1052460054327, ИНН 2460069527, ул. Энергетиков, д. 15, с. Майма, Майминский район, Республика Алтай) к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (ОГРН 1020400754890, ИНН 0411073679, ул. Ленина, д. 226 стр. 2, г. Горно-Алтайск, Республика Алтай) о признании незаконным и отмене постановления №004/04/9.21-98/2019 от 07.06.2019 о привлечении к административной ответственности по части 2 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

при участии представителей:

- от Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай – Матыевой А.Я по доверенности №7 от 09.01.2019, в деле;

- от публичного акционерного общества "Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири" в лице филиала "Горно-Алтайские электрические сети" – Сергеева Д.М., по доверенности № 00/123-04/70 от 26.07.2017

установил:

публичное акционерное общество "Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири" в лице филиала "Горно-Алтайские электрические сети" (далее – ООО «МРСК», общество) обратилось в арбитражный суд с заявлением от 07.06.2019 к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (далее –

УФАС по РА, антимонопольный орган) о признании незаконным и отмене постановления №004/04/9.21-98/2019 о привлечении к административной ответственности по части 2 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В заявлении указано, что для осуществления технологического присоединения энергопринимающих устройств Каракшева И.Н. требуется осуществить строительство КТП-10/0,4 кВ и линий ВЛ-10 кВ; ВЛ-0,4 кВ общей протяженностью свыше 2,5 километров. Поскольку запроектированная линия должна проходить по территории лесных участков, входящих в состав лесного фонда, заявитель обязан был получить согласование на строительство линий ВЛ-10 кВ и КТП-10/0,4 кВ от Министерства природных ресурсов экологии и туризма Республики Алтай (далее - Минприроды РА). 19.04.2019г. и 23.05.2019г. в адрес Минприроды РА направлялись запросы на согласование строительства линии ВЛ-10 кВ и установку КТП-10/0,4 кВ. Письмом №6278 от 14.06.2019г. Минприроды РА отказало в согласовании строительства проектируемой линии ВЛ-10 кВ, что в соответствии со статьей 416 Гражданского кодекса Российской Федерации, влечет прекращение обязательств по договору №20.0400.140.18 от 20.02.2018г. однако административный орган не принял во внимание указанное обстоятельство, не дал ему оценку при привлечении общества к административной ответственности.

05.07.2019 от антимонопольного органа поступил отзыв, где указано на законность и обоснованность оспариваемого постановления. Административный орган указал, что все действия по согласованию общество начало осуществлять после возбуждения дела об административном производстве, за пределами сроков для технологического присоединения. Кроме того, указание на не возможность осуществления технологического присоединения в связи с несогласованием органов власти отключения и строительства линии не может рассматриваться в качестве обстоятельств, исключающих вину сетевой организации в неосуществлении технологического присоединения, поскольку урегулирование отношений с иными лицами входит в процедуры по технологическому присоединению и осуществляется сетевой организацией самостоятельно.

Определением от 08.07.2019 суд привлек к участию в деле Каракшева И.Н.

17.07.2019 от Каракшева И.Н. поступило письменное мнение относительно заявленного требования, где Каракшев И.Н. возражает против удовлетворения заявления. Указывает, что мероприятия с его стороны были выполнены в полном объеме, о чем составлен акт осмотра и акт выполненных технических условий от

16.04.2019. уведомление о выполнении технических условий было направлено Каракшевым И.Н. 20.03.2019 и получено сетевой организацией в работу, однако фактически осмотр произведен с нарушением установленных договором сроков. Сотрудники общества ввели Каракшева И.Н. в заблуждение и предоставили на подпись уведомление о выполнении технических условий свежей датой, которую указали и на акте выполнения ТУ. Также к указанному уведомлению приложили гарантийной письмо от 16.04.2019 о том, что до 13.05.2019 филиал обязуется технологически присоединить к своим сетям объект Каракшева И.Н. Однако действующим законодательством никаких отсрочек на основании гарантийных писем не предусмотрено.

В настоящем заседании представитель общества настаивал на удовлетворении заявленного требования.

Представитель антимонопольного органа возражал, ссылаясь на доводы, изложенные в отзыве на заявление.

Исследовав материалы дела, заслушав представителей сторон, суд приходит к выводу, что требование заявителя не подлежит удовлетворению.

Как следует из материалов дела, в антимонопольный орган 26.02.2019 поступило обращение Каракшева И.Н. по результатам рассмотрения которого установлены следующие обстоятельства.

20.02.2018 между ПАО «МРСК Сибири» и Каракшевым И.Н. был заключен договор №20.0400.140.18 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям объекта- электроустановки туристической базы, расположенной (будет расположена) по адресу: Республика Алтай, Майминский район, земельный участок с кадастровым номером 04:01:011703:372 расположен в южной части кадастрового квартала 04:01:011703.

По условиям данного договора сетевая организация приняла на себя обязательства по осуществлению технологического присоединения энергопринимающих устройств хозяйственных построек потребителя, в том числе по обеспечению готовности объектов электросетевого хозяйства (включая их проектирование, строительство, реконструкцию) к присоединению энергопринимающих устройств, урегулированию отношений с третьими лицами в случае необходимости строительства (модернизации) такими лицами принадлежащих им объектов электросетевого хозяйства (энергопринимающих устройств, объектов электроэнергетики), с учетом следующих характеристик: максимальная мощность присоединяемых энергопринимающих устройств 15 кВт, категория надежности III,

класс напряжения электрических сетей, к которым осуществляется технологическое присоединение, 0,4 (кВ).

Потребителю выданы технические условия к договору, в пунктах 10, 11 которых определены мероприятия, выполняемые сторонами договора в целях осуществления технологического присоединения.

Срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению определен в пункте 5 указанного договора и составляет 1 год со дня заключения договора..

Каракшев И.Н. уведомил сетевую организацию о выполнении им технических условий.

Общество направило в адрес Каракшева И.Н. уведомление об исполнении мероприятий по технологическому присоединению.

Однако технологическое присоединение объекта Каракшева И.Н. к электрическим сетям не осуществлено, акты об осуществлении технологического присоединения не составлены.

25.07.2019 антимонопольным органом возбуждено дело № 004/04/9.21-98/2019 об административном правонарушении и проведении административного расследования по признакам правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ.

При рассмотрении дела об административном правонарушении № 004/04/9.21-98/2019 представителем филиала ПАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» были представлены пояснения, о том, что для присоединения энергопринимающих устройств Каракшева И.Н. к электрическим сетям сетевой организации, необходимо осуществить строительство линии ВЛ-10 кВ и установку КТП-10/0,4 кВ. Поскольку данная запроектированная линия должна проходить по территории лесных участков, необходимо получить согласование Министерства природных ресурсов, экологии и туризма Республики Алтай на строительство указанной линии. В связи с чем, сетевой организацией 19.04.2019г. и 23.05.2019г. в адрес Министерства природных ресурсов, экологии и туризма Республики Алтай были направлены запросы на согласование строительства линии ВЛ-10 кВ и установку КТП-10/0,4 кВ. Ответа от Министерства природных ресурсов, экологии и туризма Республики Алтай сетевая организация на 07.06.2019г. не получила. При отказе в согласовании строительства линии ВЛ-10 кВ, сетевая организация будет вынуждена обратиться в суд за расторжением договора от 20.02.2018г. №20.0400.140.18, заключенного с Каракшевым И.Н., поскольку туристическая

база, технологическое присоединение которой требуется по договору от 20.02.2018г. №20.0400.140.18, полностью окружена лесом.

По результатам проверки составлен протокол от 23.05.2019 №004/04/9.21-98/2019.

07.06.2019 вынесено постановление о назначении административного наказания о назначении наказания по части 2 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Не согласившись с постановлением о привлечении к административной ответственности, общество обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании его незаконным и изменении.

В силу статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела; при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет оспариваемое решение в полном объеме.

В соответствии с частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ повторное нарушение субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) к магистральным нефтепроводам и (или) магистральным нефтепродуктопроводам, электрическим сетям, тепловым сетям, газораспределительным сетям или централизованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения, либо нарушение собственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, либо препятствование собственником или иным законным владельцем водопроводных и (или) канализационных сетей транспортировке воды по их водопроводным сетям и (или) транспортировке сточных вод по их канализационным сетям влечет наложение

административного штрафа на юридических лиц от шестисот тысяч до одного миллиона рублей.

Из материалов дела следует, что одним из видов деятельности ПАО «МРСК Сибири» является оказание услуг по передаче электрической энергии и оказание услуг по технологическому присоединению энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям.

В пункте 1 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Закон №35-ФЗ) определено, что технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

В силу абзаца 13 пункта 1 статьи 26 Закона № 35-ФЗ технологическое присоединение осуществляется на основании договора об осуществлении технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства, заключаемого между сетевой организацией и обратившимся к ней лицом. Указанный договор является публичным.

В соответствии с абзацем 15 пункта 1 статьи 26 Закона № 35-ФЗ по договору об осуществлении технологического присоединения сетевая организация принимает на себя обязательства по реализации мероприятий, необходимых для осуществления такого технологического присоединения, в том числе по урегулированию отношений с третьими лицами в случае необходимости строительства (модернизации) такими лицами принадлежащих им объектов электросетевого хозяйства (энергопринимающих устройств, объектов электроэнергетики).

Порядок и процедура технологического присоединения, правила заключения и исполнения договоров об осуществлении технологического присоединения, в том числе существенные условия такого договора, требования к выдаче технических условий определены Правилами № 861.

В пункте 3 Правил № 861 установлено, что сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им данных правил и наличии технической возможности технологического присоединения.

Независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения на дату обращения заявителя сетевая организация

обязана заключить договор с лицами, указанными в пунктах 12.1, 14 и 34 Правил № 861, обратившимися в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании, а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению.

В пункте 16 Правил № 861 определен срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению для различных категорий заявителей.

Согласно подпункту "б" пункта 16 Правил № 861 срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению исчисляется со дня заключения договора и не может превышать 6 месяцев для заявителей, указанных в пунктах 12 (1), 14 и 34 данных правил, если технологическое присоединение осуществляется к электрическим сетям, уровень напряжения которых составляет до 20 кВ включительно, и если расстояние от существующих электрических сетей необходимого класса напряжения до границ участка заявителя, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства, составляет не более 300 метров в городах и поселках городского типа и не более 500 метров в сельской местности.

В данном случае срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению объекта Каракшева И.Н. оканчивался 20.02.2019.

20.03.2019 Каракшев И.Н. уведомил сетевую организацию о выполнении им технических условий через личный кабинет на официальном сайте ПАО «МРСК Сибири». Следовательно, крайним сроком проведения проверки выполнения технических условий является 30.03.2019. фактически проверка проведена 16.04.2019.

Общество, выявленное нарушение опровергает, указывая на отсутствие вины и наличия объективных обстоятельств, препятствующих осуществить необходимые мероприятия в результате не зависящих от сетевой организации обстоятельств.

Согласно пункту 16.3 Правил N 861 обязательства сторон по выполнению мероприятий по технологическому присоединению в случае заключения договора с лицами, названными в пунктах 12 (1) - 14 и 34 данных правил, распределяются следующим образом: заявитель исполняет указанные обязательства в пределах границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя; сетевая организация исполняет указанные обязательства (в том числе в части урегулирования отношений с иными лицами) до границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела документы, суд считает, что ПАО «МРСК Сибири» как профессиональный участник рынка имело возможность изначально провести работы по устройству указанной линии с соблюдением действующего законодательства, а также выяснить вопрос об иных способах проведения технологического присоединения.

Судом установлено, что лишь после жалобы Каракшева И.Н. (26.02.2019) ПАО «МРСК Сибири» была направлена заявка (18.04.2019) в Администрацию МО «Майминский район» о согласовании отключения ВЛ-10 кВ Л-20-4 для осуществления технологического присоединения.

Вместе с тем, Правила №861 не содержат каких-либо оснований для неосуществления фактического присоединения объектов заявителя к электрическим сетям сетевой организации в установленный в договоре срок, после выполнения мероприятий по технологическому присоединению, в том числе необходимость согласования с органами власти отключения объектов электросетевого хозяйства сетевой организации.

Из объяснений ПАО «МРСК Сибири» также следует, что для осуществления технологического присоединения энергопринимающих устройств И.Н. Каракшева И.Н. необходимо осуществить строительство КТП-10/0,4 кВ и линий ВЛ-10 кВ; ВЛ-0,4 кВ общей протяженностью свыше 2,5 километров. Поскольку запроектированная линия должна проходить по территории лесных участков, входящих в состав лесного фонда, заявитель обязан был получить согласование на строительство линий ВЛ-10 кВ и КТП-10/0,4 кВ от Министерства природных ресурсов экологии и туризма Республики Алтай. 19.04.2019г. и 23.05.2019г. в адрес Минприроды РА направлялись запросы на согласование строительства линии ВЛ-10 кВ и установку КТП-10/0,4 кВ. Письмом №6278 от 14.06.2019г. Минприроды РА отказало в согласовании строительства проектируемой линии ВЛ-10 кВ, что в соответствии со ст. 416 ГК РФ, влечет прекращение обязательств по договору №20.0400.140.18 от 20.02.2018г.

Однако, урегулирование отношений с иными лицами входит в процедуры по технологическому присоединению и осуществляется сетевой организацией самостоятельно, и следовательно не может квалифицироваться в качестве обстоятельства, исключающего вину сетевой организации.

Указанные действия сетевая организация также начала осуществлять лишь после обращения Каракшева И.Н. с жалобой на бездействие организации.

Кроме того, суд отмечает, что данный довод противоречит самим действиям организации. Так, к уведомлению о выполнении технических условий сетевой организацией в адрес Каракшева И.Н. было представлено гарантийной письмо от 16.04.2019 о том, что до 13.05.2019 филиал обязуется технологически присоединить к своим сетям объект Каракшева И.Н.

Довод о не рассмотрении указанных фактов антимонопольным органом опровергается материалами дела. Кроме того, при рассмотрении антимонопольным органом материалов проверки, сетевая организация указала лишь на направление заявок в Министерство природных отношений. Результатов рассмотрения заявок на момент вынесения оспариваемого постановления не имелось.

Таким образом, крайним сроком технологического присоединения с учетом акта обследования является 23.04.2019.

Судом установлено, что по состоянию на 25.04.2019 и 07.06.2019 (дата рассмотрения антимонопольным органом дела) технологическое присоединение объекта Каракшева И.Н. к электрическим сетям не осуществлено, акты об осуществлении технологического присоединения не составлены.

Доказательств невозможности заблаговременного принятия Обществом всех возможных мер в целях надлежащего исполнения взятых на себя обязательств материалы дела не содержат.

Потребитель (абонент) в рассматриваемых отношениях является юридически слабой, не обладающей специальными познаниями, стороной договора, названный субъект зависит от действий сетевой организации.

В соответствии с пунктом 3 статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении подлежит выяснению виновность лица в его совершении.

Согласно положениям части 1 статьи 2.1 названного Кодекса административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Из приведенных норм следует, что виновность юридического лица в совершении административного правонарушения определяется в зависимости от принятия им исчерпывающих мер по соблюдению требований действующего законодательства.

Суд считает, что Общество не представило убедительных доказательств того, что оно не имело возможности для соблюдения норм и правил, установленных действующим законодательством, условиями договора, техническими условиями, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, и им были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Ранее, постановлением от 05.12.2018 ПАО «МРСК Сибири» было привлечено к административной ответственности по части 1 статьи 9.21 КоАП РФ.

С учетом этого, антимонопольный орган правомерно сделал вывод о наличии в действиях Общества состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Нарушений процедуры привлечения общества к административной ответственности судом не установлено.

Протокол об административном правонарушении №004/04/9.21-98/2019 от 23.05.2019 составлен уполномоченным лицом в соответствии с предъявляемыми Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации требованиями, в присутствии представителя по доверенности.

О времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении общество было уведомлено, представитель ПАО «МРСК Сибири» присутствовал при вынесении оспариваемого постановления.

Постановление о привлечении к административной ответственности от 07.06.2019 вынесено в пределах срока давности, уполномоченным лицом.

Таким образом, суд считает, что УФАС соблюден предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях порядок и процедура привлечения ПАО «МРСК Сибири» к административной ответственности.

Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном материалах дела не подтверждено.

Суд не усматривает оснований для применения малозначительности, а также оснований для снижения размера штрафа на основании статьи 4.1 Кодекса, поскольку обстоятельства совершения обществом административного правонарушения не имеют свойства исключительности.

Наказание назначено антимонопольным органом с учетом требований статьи 4.1 КоАП РФ в минимальном размере санкции части 2 статьи 9.21 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах, суд отказывает в удовлетворении требования ПАО «МРСК Сибири» о признании постановления №004/04/9.21-98/2019 от 07.06.2019 о

привлечении к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частью 2 статьей 9.21 КоАП РФ незаконным.

Руководствуясь статьями 167-170, 210, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

отказать публичному акционерному обществу "Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири" в лице филиала "Горно-Алтайские электрические сети" (ОГРН 1052460054327, ИНН 2460069527, ул. Энергетиков, д. 15, с. Майма, Майминский район, Республика Алтай) в удовлетворении заявления об отмене постановления Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (ОГРН 1020400754890, ИНН 0411073679, ул. Ленина, д. 226 стр. 2, г. Горно-Алтайск, Республика Алтай) №004/04/9.21-98/2019 от 07.06.2019 о привлечении к административной ответственности по части 2 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в десятидневный срок с момента его принятия в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) через Арбитражный суд Республики Алтай.

Судья

А.Н. Соколова