

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ  
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ИНФОРМАТИЗАЦИИ»

Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Санкт-Петербургу

Юридический адрес: Ул. Университетская, д.7,  
г. Иннополис, Верхнеуслонский р-н, республика Татарстан, 420500

Почтовый адрес: Бережковская наб., д. 38, стр. 1, Москва, 121059

+7 495 139-68-80 | info@ncinform.ru | nci-rt.ru

199004, Санкт-Петербург, 4-я линия  
Васильевского острова, д.13, лит. А

25.03.2019 № Б/К

**Жалоба  
на действия и решения заказчика, конкурсной комиссии  
при проведении конкурса в электронной форме  
(извещение о закупке № 31907469824)**

**1. Наименование Заказчика, действия которого обжалуются:**

Акционерное общество «Гознак».

**Адрес места нахождения:** 197046, Санкт-Петербург, территория Петропавловская крепость, дом 3, литер Г.

**Почтовый адрес:** 129085, Москва, проспект Мира, дом 105, строение 6.

**Номер контактного телефона, адрес электронной почты:** Телефон: (495) 665-45-00 доб. 74-72, [Anisimov A A@goznak.ru](mailto:Anisimov_A_A@goznak.ru).

**Контактное лицо:** Анисимов Александр Андреевич.

**2. Сведения об участнике закупки, подавшем жалобу:**

**Участник закупки - заявитель жалобы (далее - Заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью «Национальный Центр Информатизации» (сокращенное наименование - ООО «НЦИ»).

ИНН 7703810139, ОГРН 1147746450994.

Адрес места нахождения: 420500, Республика Татарстан, Верхнеуслонский р-н, г. Иннополис, ул. Университетская, д.7.

**Почтовый адрес:** 121059, г. Москва, Бережковская набережная, дом 38, стр. 1.

Адрес электронной почты: [i.zubakov@ncinform.ru](mailto:i.zubakov@ncinform.ru)

Контактный телефон: 8 (495) 139-68-80, 8 (926) 657-90-51.

**3. Указание на закупку (далее – Конкурс):**

**Способ закупки:** Конкурс в электронной форме.

**Объект закупки:** оказание услуг по обеспечению эксплуатации и аттестации первой очереди единой облачной инфраструктуры..

**Дата и номер извещения:** от 30.01.2019 № 31907469824.

**Адрес публикации на официальном сайте Единой информационной системы:**

<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31907469824>

**Адрес публикации на электронной площадке:** <https://223.rts-tender.ru/supplier/auction/Trade/View.aspx?Id=602142&Logging=TradeByNumber&sso=1&code=-5>

**Начальная (максимальная) цена контракта:** 250 000 000, 00 руб., 00 коп., в т. ч. НДС 20%; 208 333 333 руб. 33 коп. без НДС.

**Электронная торговая площадка** в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», на которой проводится Конкурс: РТС-тендер (<http://www.rts-tender.ru/>), оператор Общество с ограниченной ответственностью «РТС-тендер» (121151, г. Москва, наб. Тараса Шевченко, д.23-А).

**4. Указание на обжалуемые действия (бездействие) заказчика, конкурсной комиссии и доводы жалобы:**

**4.1.** Общество с ограниченной ответственностью «Национальный Центр Информатизации» (далее – Заявитель, ООО «НЦИ») приняло участие в Конкурсе, объявленном извещением № 31907469824, размещенном Заказчиком на официальном сайте Единой информационной системы (ЕИС) и проведение которого обеспечивалось с использованием функционала электронной площадки ООО «РТС-тендер». По результатам его проведения заявка ООО «НЦИ» была допущена к участию в Конкурсе (регистрационный номер заявки - № 3), однако по итогам оценки ей необоснованно присвоен 2-й порядковый номер (Протокол № 9/34 ОКэ заседания закупочной комиссии АО «ГОЗНАК» по оценке и сопоставлению конкурсных заявок, поданных на участие в открытом конкурсе и подведению итогов открытого конкурса в электронной форме от 19.03.2019 (копия прилагается), далее «Протокол оценки»), победителем признан участник Конкурса с регистрационным номером 2 - ООО УСП Компьюлинк». Протокол оценки содержит Приложение – сводную таблицу, включающую результаты оценки в виде выставленных балльных оценок по оцениваемым критериям в отношении 3-х поданных на участие в Конкурсе заявок, в том числе заявки ООО «НЦИ»:

<b>Наименования показателей</b>	<b>Значимость критериев оценки заявок</b>	<b>ООО «УСП Компьюлинк»</b>	<b>ООО «Сервионика»</b>	<b>ООО «НЦИ»</b>
Цена договора (Ц), в рублях	40	34,06	35,92	40
Квалификация участника (КУ): КУ=ОП + КП	55	55	27	39
Опыт выполнения аналогичных работ с сопоставимыми объемами за последние 3 года (период с 01.01.2016 по 31.12.2018) (ОП)	9	9	5	7
Наличие квалифицированного персонала (КП)	46	46	22	32

Наименования показателей	Значимость критериев оценки заявок	ООО «УСП Компьюлинк»	ООО «Сервionика»	ООО «НЦИ»
Наличие сертификатов, подтверждающих функционирование на предприятии исполнителя систем: менеджмента качества ISO 9001. (СМ)	5	5	5	5
Итоговая сумма баллов		94,06	67,92	84,00

Из указанных данных следует, что конкурсной комиссией заказчика был **нарушен порядок оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе, установленный в конкурсной документации, не применен критерии оценки заявок на участие в Конкурсе «Квалификация специалистов», предусмотренные конкурсной документацией, в связи с чем нарушен порядок определения победителя Конкурса по следующим основаниям.**

Согласно положениям п. 21 Информационной карты опубликованной в ЕИС конкурсной документации (далее также – Документация), критерии и порядок (методика) оценки и сопоставления заявок указаны в приложении № 1 к Информационной карте конкурсной документации.

Пункт 13.25 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «Гознак» (опубликовано в ЕИС <http://zakupki.gov.ru/223/clause/public/order-clause/info/documents.html?clauseId=108865&clauseInfold=349027&versioned=&activeTab=1>) определяет, что оценка заявок на участие в конкурсе может осуществляться с использованием в том числе следующего критерия оценки заявок:

13.25.3 Квалификация участника конкурса и планируемых им к привлечению соисполнителей (субподрядчиков), в том числе деловая репутация, наличие опыта выполнения работ, оказания услуг, производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых ресурсов и иных показателей, необходимых для поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом договора.

В соответствии с п. 13.27, 13.28 указанного Положения:

*«На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе комиссией каждой заявке на участие в конкурсе относительно других по мере уменьшения степени выгодности содержащихся в них условий исполнения договора присваивается порядковый номер. Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения договора, присваивается первый номер. В случае, если в нескольких заявках на участие в конкурсе содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в конкурсе, которая поступила ранее других заявок на участие в конкурсе, содержащих такие условия.*

*Победителем конкурса признается участник конкурса, который предложил лучшие условия исполнения договора и заявке на участие, в конкурсе которого присвоен первый номер».*

Таким образом, все документы заявки ООО «НЦИ», соответствующие требованиям конкурсной документации, должны быть учтены при ее оценке.

Из данных Сводной таблицы к Протоколу оценки следует, что Заявке ООО «НЦИ» по критерию «Квалификация специалистов» присвоено 39 баллов из максимально возможных 55 баллов, которые складываются из оценок Заявки ООО «НЦИ» по подкритериям:

ОП: Опыт выполнения аналогичных работ с сопоставимыми объемами за последние 3 года (период с 01.01.2016 по 31.12.2018) – 7 баллов;

КП: Наличие специалистов, количество и квалификация которых должна быть подтверждена следующими сертификатами, подтверждающими прохождение обучения по направлениям – 32 балла.

Такие результаты оценки означают, что конкурсной комиссией проведена оценка заявки ООО «НЦИ» не в соответствии с установленным Документацией порядком, а при оценке бесосновательно не приняты во внимание документы, представленные в составе заявки.

**А)** В пункте 14 Информационной карты Документации, а именно в п. 14.17 перечня документов заявки (Копии документов, заверенные подписью и печатью Участника подтверждающие возможность выполнения условий указанных Заказчиком в Приложении 1 Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе при оценке Участника конкурса (при наличии)) указаны следующие документы:

*«Опыт работы Участника необходимо подтвердить комплектом документов (не более 4 комплектов):*

- копия договора со всеми изменениями и дополнениями на аналогичные работы;
- копия акта приемки выполненных работ».

Пунктом 2.1 приложения № 1 к Информационной карте Документации сформулировано содержание оцениваемого подкритерия ОП:

*«Опыт выполнения аналогичных работ с сопоставимыми объемами за последние 3 года (период с 01.01.2016 по 31.12.2018) (ОП)*

*- Аналогичными считаются услуги по предоставлению комплексной технической поддержки программно-аппаратных комплексов.*

*Сопоставимыми объемами считаются объемы работ со стоимостью по договору не менее 100 000 000 (ста миллионов) рублей.».*

А в п. 6.1 установлено, что при расчёте баллов учитывается максимальное количество комплектов не более 4.

Таким образом, имеются внутренние противоречия Документации в определении требований к оцениваемым документам. Однако имеющиеся в Документации противоречия не могут толковаться в сторону ухудшения положения участников Конкурса и их применение не должно приводить к нарушению их прав. В этой связи, Заказчиком должны были приниматься в расчет все соответствующие критерию аналогичности работы на сумму не менее 100 000 000 руб., независимо от того, подтверждено ли их выполнение одним или несколькими актами и/или одним или несколькими договорами.

Согласно данным Протокола оценки, Заказчиком неправоммерно не принят во внимание опыт выполнения работ по технической поддержке государственной информационной системы обязательного медицинского страхования (ГИС ОМС) в интересах ФОМС, подтвержденный:

Государственным контрактом №0273100001117000004\_46912 от 27.03.2017 на сумму 39 975 000,00 руб. и

Государственным контрактом №0273100001117000078\_46912 от 15.01.2018 на сумму 64 688 778,00 руб.,

Итого на сумму 104 663 778 руб.

Не принимать во внимание опыт выполнения аналогичных работ из-за того, что их выполнение подтверждено не единым договором, а двумя последовательно заключенными (на 1 год каждый), неправомерно, так как:

- Заказчиком не устанавливается какой-либо период времени (месяц, квартал, год), за который необходимо выполнить объем работ в 100 млн. руб., для того чтобы он учитывался при оценке;

- Заказчиком фактически допущено отступление от заявленного в Документации принципа учета комплекта «1 договор + 1 акт», что очевидно из Протокола оценки, в котором почти каждый из принятых в расчет договоров всех участников Конкурса закрывался более чем 1-м актом (что очевидно при требуемом объеме в 100 млн. руб.).

Иной подход фактически ставит участников Конкурса в неравное положение, которое зависит не объективно имеющимся у них опытом выполнения аналогичных работ (подтвержденным документально), а от способа оформления договорных отношений с прочими заказчиками, которые, как правило, самостоятельно устанавливают срок и условия заключения договоров и требуют заключения многолетнего контракта подрядчик не имеет возможности.

В случае, если бы оценка опыта осуществлялась по совокупности актов выполненных работ на необходимую сумму, то Заказчиком должны были учитываться каждые 100 млн. руб., закрытые исполнением. При таком подходе необходимые Заказчику 4 комплекта документов на общую сумму 400 млн. руб. также присутствовали в заявке ООО «НЦИ», и оценка по подкритерию ОП должна была составлять 9 баллов, а не 7.

Однако и такой порядок оценки не был применен Заказчиком – это следует из того, что заявленный Обществом Договор №РТ/1716-14940 от 03.04.2017 на сумму 266 901 250,00 руб. был учтен только как 1 комплект документов, подтверждающий опыт работ на сумму 100 млн. руб.

**Б)** Согласно п. 6.2 приложения № 1 к Информационной карте Документации для оценки заявок по подкритерию «Наличие квалифицированного персонала» (КП) предоставляются копии сертификатов квалифицированных работников согласно пп.2.2. п.2 Таблицы 1.

Расчет баллов по критерию «Наличие квалифицированного персонала» (КП) производится по следующей формуле:

$$КП = \sum (K_1 + K_2 + \dots + K_n)$$

где:

К – количество баллов по каждому направлению, подтвержденному сертификатом в соответствии пп.2.2 п.2 Таблицы 1.

При расчете показателя, учтенного Заказчиком при расчете оценки заявки Заявителя (32) по указанной выше формуле, и расшифровки предоставленных сертификатов, приведенной в Протоколе оценки, следует, что Заказчиком дана оценка не всем предоставленным сертификатам специалистов ООО «НЦИ». Заказчик не учел следующие сертификаты, которые были предоставлены:

№	Наименование сертификата	Необходимое колво	Имеются с составе заявки ООО «НЦИ»
K7	Системы хранения данных Hitachi: Hitachi Data Systems Certified Professional	2	2
K9	ПО виртуализации Vmware	2	1
K12	Оборудование Cisco (Routing and Switching): cisco certified network professional	2	1

K14	Database Security Specialist	2	1
K23	Internal Auditor	1	1

При этом ни в одной части Документации Заказчик не детализировал требования к сертификатам, подтверждающим соответствие имеющихся у участников закупки специалистах требованиям Заказчика по квалификации более, чем это указано в Таблице 1 приложения № 1 к Информационной карте. Какие-либо специальные требования к оформлению, содержанию и т.п., которые должны выполняться в отношении подтверждающих квалификацию специалистов документов, отсутствуют.

Таким образом, Заявитель имел все законные основания предоставлять в качестве подтверждения квалификации специалистов сведения об их сертификации по указанному программному обеспечению, и такие специалисты должны были учитываться Заказчиком при оценке заявки такого участника.

Обращаем внимание, что в пп.2.2 п.2 Таблицы 1 имеется примечание:

«\*2 чел.- 2 балла, менее 2- 0 (ноль) баллов;

\*1 чел.- 1 балл, менее 1- 0 (ноль) баллов.

\*(K1),(K2) ...- значения для расчета баллов указанных в формуле раздела 6.2 методики расчета.»

По мнению Заявителя, отказ учитывать заявленных специалистов, при наличии в составе заявки требуемых документов о его квалификации, неправомерен и противоречит принципу оценки заявок в целях выявления наилучшего предложения

**В)** При корректном применении порядка оценки, установленного в Документации, оценка заявки Заявителя:

- по подкритерию ОП должна быть 9 баллов.

- по подкритерию КП должна быть не менее 38 баллов.

Таким образом, оценка заявки Заявителя по критерию «Квалификация участника» проведена не в соответствии с установленным в Документации порядком – формулы для расчета баллов, установленная Документацией для подкритериев ОП и КП, не были применены при оценке предложений по квалификации этой заявки. Это привело к занижению присвоенного заявке Заявителя количества баллов и неправильного итогового значения оценки и рейтинга заявки, что нарушает права данного участника закупки.

Конкурсной комиссией нарушен принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, закрепленный в п. 2 ч. 1 статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон 223-ФЗ).

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 2 Закона 223-ФЗ:

«1. При закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

2. Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения».

Согласно части 10 статьи 4 Закона 223-ФЗ «в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

- 12) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;
- 13) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.»

Частью 6 ст. 3 Закона 223-ФЗ установлено: «Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Таким образом, действия Заказчика, не применившего надлежащим образом положения Документации при оценке заявки Заявителя, нарушают ч. 2 статьи 2, ч.ч. 1 и 6 статьи 3 Закона 223-ФЗ.

#### **4.2. Из-за длительности подведения итогов закупки, исполнение заключаемого по ее итогам договора невозможно.**

Согласно п. 25 Информационной карты, Договор по результатам конкурса в электронной форме заключается на условиях, которые предусмотрены проектом договора, документацией и извещением о проведении конкурса в электронной форме.

Заказчик в течение пяти рабочих дней со дня подписания итогового протокола направляет победителю конкурса проект договора, который составляется путём включения условий исполнения договора, предложенных победителем конкурса в заявке, в проект договора, прилагаемый к документации о закупке.

Из п. 26 Информационной карты следует, что Договор заключается не ранее чем через 10 календарных дней и не позднее чем через 20 календарных дней с даты размещения в единой информационной системе итогового протокола.

Таким образом, при условии публикации итогового протокола 20.03.2019, возможная дата заключения договора может быть в диапазоне 01.04 – 10.04.2019.

При этом согласно п. 1.3 проекта договора (часть IV Документации) «срок оказания Услуг по настоящему договору – с 01 марта 2019 года по 29 сентября 2020 года».

Срок является существенным условием договора возмездного оказания услуг согласно положениям ст.ст. 783, 708 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Очевидно, что приступить к оказанию услуг с 01.03.2019 и один участник закупки не вправе. Невозможность оказывать услуги с установленной даты (01.03.2019) лишает участников закупки возможности оказать услуги в требуемом Заказчику объеме (максимальное количество дней оказания услуг становится нереальным параметром), и соответственно, получить полную оплату их цены по Договору.

**4.3.** Согласно п. 10.1, 10.2 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «Гознак» в извещении о проведении закупки, документации о проведении закупки должны быть указаны следующие сведения:

*«Сведения о начальной (максимальной) цене договора (цена лота) либо формула цены, устанавливающая правила расчета сумм, подлежащих уплате поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора, и максимальное значение цены договора, либо цена единицы товара, работы, услуги и максимальное значение цены договора.»*

Аналогичная норма закреплена и в пункте 5 части 9 ст. 4 Закона 223-ФЗ.

В Информационной карте содержатся только сведения о размере начальной (максимальной) цене договора (п. 5)

Однако в п. 5.2 проекта договора (часть IV Документации) указано:

*«Предельная стоимость Услуг по настоящему Договору не может превысить \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) рублей \_\_ копеек, в том числе НДС (20%) в размере \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) рублей \_\_ копеек».*

Согласно п. 5.1 проекта договора, стоимость Услуг по настоящему Договору определяется в соответствии с Калькуляцией стоимости Услуг, приведенной в Приложении № 3 к настоящему Договору, а также с Таблицей цен на выполняемые работы, приведенной в Приложение № 4 к настоящему Договору.

В Калькуляции стоимости Услуг приведена следующий порядок расчета стоимости услуг за отчетный период определяется следующим образом:

«2.1 Расчет стоимости Услуги, указанной в п. 1.1 настоящего Приложения, осуществляется ежеквартально и производится следующим образом:

*«стоимость эксплуатации базовой инфраструктуры, включая ПОИБ в день, с учетом НДС, выраженная в рублях \* «количество дней в периоде, за который производится оплата»*

2.2 Расчет стоимости Услуги, указанной в п. 1.2 настоящего Приложения, производится на основании данных из отчета Исполнителя о количестве обслуживаемых компонентов ПАК ЕОИ за отчетный период и производится следующим образом:

*«стоимость эксплуатации одного типа компонентов ПАК ЕОИ в день, с учетом НДС, выраженная в рублях \* «количество обслуживаемых компонентов данного типа, указанное в отчете»*

При этом, «количество обслуживаемых компонентов данного типа, указанное в отчете» должно быть определено как сумма результатов ежедневных расчетов количества компонентов данного типа, за каждый день отчетного периода.

2.3 Расчет стоимости Услуги, указанной в п. 1.3 настоящего Приложения, осуществляется ежеквартально и производится следующим образом:

*«стоимость эксплуатации ОС, установленных на виртуальных машинах ЕОИ в день, с учетом НДС, выраженная в рублях \* «количество дней в периоде, за который производится оплата»*

2.4 Расчет стоимости Услуги, указанной в п. 1.4 настоящего Приложения, осуществляется ежеквартально и производится следующим образом:

*«стоимость эксплуатации системы мониторинга в день, с учетом НДС, выраженная в рублях \* «количество дней в периоде, за который производится оплата»*

2.5 Расчет стоимости Услуги, указанной в п. 1.5 настоящего Приложения, осуществляется ежеквартально и производится следующим образом:

*«стоимость услуг по проактивному мониторингу инфраструктуры ЕОИ, с учетом НДС, выраженная в рублях \* «количество дней в периоде, за который производится оплата»*

2.6 Расчет стоимости Услуги, указанной в п. 1.6 настоящего Приложения, осуществляется ежеквартально в виде абонентского сопровождения и производится следующим образом:

*«стоимость услуг по контролю защищенности и аттестации ЕОИ в день, с учетом НДС, выраженная в рублях \* «количество дней в периоде, за который производится оплата».*

2.7 Расчет стоимости Услуги, указанной в п. 1.7 настоящего Приложения, осуществляется ежеквартально и производится следующим образом:



«стоимость услуг по обнаружению и предотвращению компьютерных атак, с учетом НДС, выраженная в рублях» \* «количество дней в периоде, за который производится оплата»

В Таблице цен на оказываемые услуги, приведенной в Приложении № 4 к настоящему Договору, указаны перечисленные виды услуг и установлены Максимальное кол-во единиц и Максимальное количество дней оказания услуги для каждого вида услуг и с разбивкой по периодам их оказания.

Таким образом, очевидно, что предметом закупки являются заключение рамочного договора, в котором фактический объем оказываемых услуг изначально неизвестен и определяется по фактически оказанным услугам.

При этом данные о расценках всех перечисленных услуг (единицах услуг) в проекте договора или в иных положениях Документации отсутствуют, равно как и отсутствует максимальное значение цены договора.

Это не соответствует требованиям п. 10.1, 10.2 Положения о закупке товаров, работ, услуг АО «Гознак», пункту 5 части 9 ст. 4 Закона 223-ФЗ, а также нарушает права участников Конкурса, которые не знают, каким образом будут определены данные расценки при заключении договора и не имеют возможности подать корректные ценовые предложения (согласно доступному участникам функционалу электронной площадки, предложение о цене договора подается в виде одной суммы – цены всего договора). Как было указано выше, Договор по результатам конкурса в электронной форме заключается на условиях, которые предусмотрены проектом договора, документацией и извещением о проведении конкурса в электронной форме (п. 25 Информационной карты). В отсутствие ценовых предложений по видам услуг от победителя закупки, заключение с ним договора оказывается невозможным.

Согласно пункту 1 части 10 ст. 3 Закона 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных указанной статьей, осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона 223-ФЗ и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, ООО «НЦИ»

**просит Комиссию Санкт-Петербургского УФАС России:**

1. Приостановить проведение закупки товаров (работ, услуг) № 31907469824, и заключение договора по ее итогам, до рассмотрения настоящей жалобы по существу;
2. Признать жалобу обоснованной;
3. Отменить итоги проведения Конкурса;
4. Отменить Протокол № 9/34 ОКэ заседания закупочной комиссии АО «ГОЗНАК» по оценке и сопоставлению конкурсных заявок, поданных на участие в открытом конкурсе и подведению итогов открытого конкурса в электронной форме от 19.03.2019;
5. Обязать Заказчика внести необходимые изменения в Документацию о закупке, после чего провести процедуры оценки и рассмотрения заявок на участие в Конкурсе повторно с учетом решения Комиссии ФАС России по настоящей жалобе.

**Приложения:**

1. Заверенная копия решения об избрании Генерального директора ООО «НЦИ», на 1 л., в 1 экз.;

2. Копия Протокола № 9/34 ОКэ заседания закупочной комиссии АО «ГОЗНАК» по оценке и сопоставлению конкурсных заявок, поданных на участие в открытом конкурсе и подведению итогов открытого конкурса в электронной форме от 19.03.2019, на 10 л.;
3. Копия Сведений о фактически выполненных работ и/или оказанных услуг по обеспечению эксплуатации и аттестации первой очереди единой облачной инфраструктуры, поданных в составе заявки ООО «НЦИ», на 10 л.
4. Копия Сведений о квалифицированном персонале, поданных в составе заявки ООО «НЦИ», на 2 л.
5. Копии сертификатов специалистов, всего на 7 л.

**Генеральный директор**

**К.Ю. Солодухин**