

Индивидуальный предприниматель

исх.№58 от 03.06.2021

Московское областное УФАС
e-mail: to50@fas.gov.ru

ЖАЛОБА по 223-ФЗ

Заказчик	Публично-правовая компания «Фонд защиты прав граждан-участников долевого строительства» Почтовый адрес 125993, г. Москва, ул. Воздвиженка, д.10, пом. XI, ком. 18. Адрес места нахождения 125009, г. Москва, ул. Воздвиженка, д. 10, пом. XI, ком. 18 Адрес электронной почты torgi@fond214.ru Телефон +7(495)775-47-40 Адрес страницы в сети Интернет http://fond214.ru/
Способ и предмет закупки	Открытый запрос предложений в электронной форме на выполнение кадастровых работ с изготовлением технических планов, в связи с созданием многоквартирных домов и помещений в них, расположенных по адресу: Московская область, Красногорский район, вблизи д. Сабурово, ЖК «Митино О2», жилые дома № 7, 8, 9, 14
Номер извещения	32110239169
Адрес электронной площадки в сети «Интернет»	АО «Сбербанк-АСТ» http://utp.sberbank-ast.ru/
Заявитель жалобы	

Заказчиком опубликованы извещение и документация о проведении открытого запроса предложений в электронной форме на выполнение кадастровых работ с изготовлением технических планов, в связи с созданием многоквартирных домов и помещений в них, расположенных по адресу: Московская область, Красногорский район, вблизи д. Сабурово, ЖК «Митино О2», жилые дома № 7, 8, 9, 14.

Руководствуясь требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ) и положениями закупочной документации (далее – Заявитель) сформирована и направлена заявка на участие в запросе предложений, которая получила идентификационный номер 5.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок от 28.05.2021 № 08-18/221-ППК (далее – итоговый протокол) данная заявка признана соответствующей требованиям документации (наряду с 4 другими), по результатам оценки присвоено 60 баллов (2 место).

Заказчиком в извещении о проведении закупки (пункт 20) установлены критерии оценки и сопоставления заявок, величины их значимости, а также перечень документов, предоставляемых в целях оценки в соответствии с критериями.

Так, по нестоимостному критерию «**Наличие у участника закупки необходимого для исполнения договора опыта выполнения соответствующих работ**» в целях оценки и сопоставления заявок требовалось представить копии контрактов/договоров на оказание услуг по выполнению кадастровых работ по изготовлению технических планов в отношении недвижимого имущества (за исключением земельных участков и сетей) площадью не менее 10 000 кв.м., которые заключены не ранее, чем за 3 (три) года до даты подачи заявки на сумму не менее 50% от начальной (максимальной) цены договора. Максимальное количество контрактов/договоров, принимаемых к оценке – 20.

Как следует из итогового протокола, закупочная комиссия Заказчика признала и оценила опыт участника ИП Позднякова Г.В. (номер заявки 4) в количестве 20 контрактов/договоров, присвоив ему максимальные 40 баллов по названному критерию.

В сумме с 50,52 баллов за предложенную им цену договора это позволило данному участнику занять первое место в открытом запросе предложений, решением комиссии он признан победителем закупки.

Существует большая вероятность, что имело место предоставление недостоверной информации в составе заявки, что является основанием для отстранения такого участника от участия в закупке на любом этапе его проведения до заключения договора (в силу пункта 13.6 рассматриваемой документации).

Наша позиция основана на следующем.

В реестре контрактов и договоров, заключенных в соответствии с Федеральными законами № 223-ФЗ и 44-ФЗ, отсутствует информация об исполненных данным лицом обязательствах, удовлетворяющих параметрам, установленным в документации (по предмету, срокам, сумме и т.п.).

Согласно опубликованной официальным ресурсом СБИС (<https://online.sbis.ru>) информации, указанный участник за весь период деятельности заключил 12 договоров/контрактов по результатам торгов, которые также не подпадают под требования Заказчика по рассматриваемому критерию оценки.

Соответственно, в заявке могли быть приложены только документы по нерестровому опыту.

Следует отметить, что исходя из анализа рынка выполнения кадастровых работ, средняя цена – 500-700 тыс. руб. за объекты площадью более 10 000 кв.м., максимальная расценка предусмотрена для автомобильных дорог – порядка 1,6 млн за протяженность более 50 000 кв.м. (в качестве примера взято обоснование НМЦК по закупке с извещением № 0848300045421000124).

Т.е. чтобы подойти под требование по минимальной цене аналогичного контракта/договора (2 368 428 руб.) в подтверждение опыта должны быть приложены документы о выполнении кадастровых работ здания/сооружения и т.п., как минимум, с площадью 33 830 кв.м. каждый.

А вышеуказанным участником, исходя из итогового протокола, представлено 22 договора/контракта, 20 из которых приняты к оценке закупочной комиссией.

Допускаем, что победителем и иными участниками могли быть приложены контракты/договоры по выполнению кадастровых работ автомобильных дорог, но и тогда, исходя из требуемого минимального предельного значения цены (порядка 2,3 млн.руб.) их протяженность должна быть более 100 000 кв.м. по каждому из договоров/контрактов.

Для микропредприятия, каковым является победитель рассматриваемой закупки, это невыполнимо, в принципе. Более того, исходя из закупочной документации, такой опыт не принимается к оценке.

Даже у такого крупнейшего предприятия, предоставляющего комплексные услуги в сфере оборота объектов недвижимости на территории Москвы и Московской области, как ГБУ Московской области «Московское областное бюро технической инвентаризации», с годовой выручкой 1,2 млрд.руб., в штате которого состоит более 400 аттестованных кадастровых инженеров, учтены только 11 договоров/контрактов из 21 представленного.

На основании изложенного, считаем, что действия участника по предоставлению недостоверных сведений относительно опыта исполнения контрактов/договоров направлены на получение необоснованных преимуществ перед другими участниками закупки, тем самым имеет место факт недобросовестной конкуренции, запрещенный в силу положений Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ).

Следует отметить, что принимая решение об участии в названной закупке, Заявителем учтен опыт выполнения им аналогичных работ и анализ рынка в данной сфере. И понимая, что ни один из хозяйствующих субъектов не может иметь настолько большого опыта с ценой исполнения контрактов/договоров свыше 2,3 млн.руб., удовлетворяющего всем указанным параметрам Заказчика, чтобы «перебить» предлагаемую им цену (снижение – 74,9%), принято участие в данном запросе предложений и получен максимальный балл по критерию «Единый процент снижения цены договора».

Однако, в результате недобросовестных действий участника № 4, нашей заявке присвоено 2 место.

В связи с отсутствием доступа к содержанию заявок других участников закупки, просим запросить у Заказчика и проверить достоверность представленных в подтверждение опыта и принятых к оценке документов.

Считаем необходимым отметить, что Фонд защиты прав граждан-участников долевого строительства, который создан Правительством Российской Федерации с целью урегулирования отношений между застройщиками и дольщиками.

Президент Российской Федерации В.В. Путин еще в 2019 году поставил задачу в течение нескольких лет избавиться от проблемы «обманутых» дольщиков.

На расширенном заседании коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прошедшем в марте этого года, глава государства потребовал от данного надзорного органа окончательно разобраться с правами «обманутых» дольщиков и контролировать ситуацию с долгостроями. При этом он призвал отслеживать правоприменительную практику, чтобы «недобросовестные застройщики, а то и откровенные жулики просто, не отыскивали какие-либо юридические лазейки для обмана людей».

В этой связи, считаем, что недобросовестные участники закупки тем более не должны быть допущены к выполнению работ, закупаемых в рамках решения столь важной государственной задачи.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 10 статьи 3 Закона № 223-ФЗ, статьей 18.1 Закона № 135-ФЗ, просим рассмотреть настоящую жалобу по существу, приостановить подписание договора до ее рассмотрения, провести проверку действий комиссии Заказчика по рассмотрению и оценке заявок участников, выдать предписание на отстранение участника, предоставившего в составе заявки недостоверные сведения в отношении опыта выполнения работ.

Индивидуальный предприниматель