

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

Р Е Ш Е Н И Е
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/33-1144/2020

09 декабря 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 09.12.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок, Федеральный закон № 44-ФЗ) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ИП (г.Санкт-Петербург) на положения документации электронного аукциона на поставку расходных материалов для ОРХМДиЛ для нужд ГБУЗ ВО «Областная клиническая больница» (№ закупки 0128200000120005930), в присутствии представителей заказчика – ГБУЗ ВО «Областная клиническая больница» Заявитель, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения жалобы, свою явку или явку своего представителя не обеспечил.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/33-1144/2020 Комиссия Владимирского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ИП. на положения документации электронного аукциона на поставку расходных материалов для ОРХМДиЛ для нужд ГБУЗ ВО «Областная клиническая больница» (№ закупки 0128200000120005930)

По мнению заявителя, рассматриваемая аукционная документация составлена с нарушениями требований части 1 статьи 8, пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок и существенным образом ограничивает количество участников закупки.

В техническом задании Заказчиком прописаны отличительные особенности продукции конкретного производителя для конкретного аукциона с применением излишней детализации и описанием искусственно важных характеристик продукта, при этом не приведены объективные данные, научных и клинических обоснований, подтверждающих необходимость закупки обозначенной продукции, что свидетельствует о нарушении антимонопольного законодательства и ограничении числа участников торгов.

Характеристики в совокупности, указанные в описании объекта закупки в позициях 1, 5, 13, 20, 21, 29, 30, 37, 38, 42 «Стент для коронарных артерий, выделяющий лекарственное

средство» к техническому заданию заказчика соответствуют только одному медицинскому изделию Сге8, производителя CID.

Кроме эксклюзивных длин, которые имеются лишь в размерной линейке указанного стента, Заказчиком установлено дополнительное требование: Слой неполимерного инертного материала на металлической поверхности стента. Данный параметр имеется лишь у одного коронарного стента.

Между тем, указанный выше стент CRE8 удовлетворяет не всем требованиям технического задания, а именно непосредственно Описанию: «Стерильная нерассасывающаяся металлическая трубчатая сетчатая структура, покрытая рассасывающимся полимером., содержащим лекарственное средство, предназначенная для имплантации через катетер для доставки в коронарную артерию (или в трансплантат из подкожной вены) для поддержания ее проходимости, как правило, у пациентов с симптоматической атеросклеротической болезнью сердца. Лекарственное средство медленно высвобождается по мере рассасывания полимера и предназначено для ингибирования рестеноза сосудов за счет снижения пролиферации клеток гладких мышц. Некоторые модели могут имплантироваться через бифуркацию коронарной артерии. Также могут прилагаться одноразовые изделия, необходимые для имплантации (код номенклатурной классификации медицинских изделий по видам 155760)».

Характеристики в совокупности, указанные в описании объекта закупки в позициях 18, 26, 35 «Стент для коронарных артерий, выделяющий лекарственное средство» к техническому заданию заказчика соответствуют только одному медицинскому изделию Synergy, производителя BOSTON SCIENTIFIC.

Кроме эксклюзивных длин, которые имеются лишь в размерной линейке указанного стента, Заказчиком установлено дополнительное требование: Аблюминальное нанесение лекарственного покрытия - только на наружной поверхности стента, обращенной к стенке артерии. Данный параметр имеется лишь у одного коронарного стента.

Таким образом, описанию объекта закупки соответствует только медицинскому изделию Synergy, производителя BOSTON SCIENTIFIC, что не позволяет предложить к поставке иные эквивалентные и аналогичные товара иных производителей по более выгодным ценам.

Заявитель полагает, что в Техническом задании заказчиком установлены параметры, которые не обуславливают его потребность, и не влияют на конечный результат процедуры, а также не описывают эффективность и безопасность стента, однако делают невозможным предложить к поставке аналогичные или эквивалентные товары иных производителей.

На основании вышеизложенного, заявитель просит признать жалобу обоснованной, выдать заказчику предписания о внесении изменений в аукционную документацию, устранив нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Представители заказчика по существу жалобы пояснили следующее.

По доводу о том, что характеристики, указанные заказчиком в описании объекта закупки в позициях 1, 5, 13, 20, 21, 29, 30, 37, 38, 42 «Стент для коронарных артерий, выделяющий лекарственное средство» соответствуют только одному медицинскому изделию - Сге8 (производитель СИ)).

Характеристики товара, указанные в описании объекта закупки по позициям 1, 5, 13, 20, 21, 29, 30, 37, 38, 42 соответствуют в том числе медицинскому изделию ITRIX (производитель амг ИНТЕРНЕСНЛ ГмбХ).

По доводу о том, стент Сге8 (производитель CID) не удовлетворяет описанию позиции КТРУ, указанной заказчиком.

Позиция КТРУ 32.50.13.190-02516 «Стент для коронарных артерий выделяющий лекарственное средство» содержит описание медицинского изделия согласно коду номенклатурной классификации 155760: «Стерильная нерассасывающаяся металлическая трубчатая сетчатая структура, **покрытая рассасывающимся полимером, содержащим**

лекарственное средство, предназначенная для имплантации через катетер для доставки в коронарную артерию (или в трансплантат из подкожной вены) для поддержания ее проходимости, как правило, у пациентов с симптоматической атеросклеротической болезнью сердца. Лекарственное средство медленно высвобождается по мере рассасывания полимера и предназначено для ингибирования рестеноза сосудов за счет снижения пролиферации клеток гладких мышц. Некоторые модели могут имплантироваться через бифуркацию коронарной артерии. Также могут прилагаться одноразовые изделия, необходимые для имплантации».

Иными словами описывается биоразлагаемое полимерное покрытие, которое содержит лекарственное средство, соответствующее требованиям заказчика.

Вместе с тем, заказчик в описании объекта закупки указал дополнительное значимое требование: наличие слоя неполимерного инертного материала на металлической поверхности стента. Это требование означает наличие дополнительного покрытия стента (например: карбонового), которое обеспечивает биологическую инертность имплантируемого стента. Указанному требованию соответствуют два медицинских изделия: **Сге8 (производитель CID) и ITRIX (производитель амг ИНТЕРНЕСНЛ ГмбХ)**.

По доводу о том, что характеристики, указанные заказчиком в описании объекта закупки в позициях 18, 26, 35 «Стент для коронарных артерий, выделяющий лекарственное средство» соответствуют только одному медицинскому изделию - Synergi (производитель BOSTON SCIENTIFIC).

Характеристики товара, указанные в описании объекта закупки по позициям 18, 26, 35 соответствуют в том числе производителю медицинских изделий **BioMatrix**.

Кроме того, на участие в указанном электронном аукционе было подано пять заявок, притом по спорным позициям участниками была предложена продукция различных производителей.

В силу изложенного, заказчик полагает, что аукционная документация в полной мере соответствует требованиям действующего законодательства и просит признать жалобу ИП Гукова О.В. необоснованной.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В силу требований пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок, документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно пункта 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В силу части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Из смысла указанных норм следует, что если указанные в аукционной документации требования к товару не нарушают прямых запретов, установленных в статье 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, и направлены на определение потребностей заказчика, такие положения документации не могут быть признаны нарушающими требования законодательства. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки, определяя такие характеристики закупаемого товара, которые будут иметь существенное значение для последующего использования товара. Положения Закона о контрактной системе в сфере закупок не обязывают заказчика при описании объекта закупки устанавливать такие требования, которым соответствовали бы все существующие типы, виды, модели товара.

При описании объекта закупки в рассматриваемой документации заказчиком не использованы указания на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя. Им указаны необходимые функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики товара.

Заказчиком были предоставлены документальные доказательства (каталоги производителей), свидетельствующие о том, что по позициям 1,5,13,20,21,29,30,37,38,42 требованиям технического задания аукционной документации соответствует в том числе медицинское изделие ITRIX (производитель амг ИНТЕРНЕШНЛ ГмбХ); по позициям 18, 26, 35 требованиям технического задания аукционной документации соответствуют в том числе медицинские изделия производства BioMatrix.

В соответствии с частью 9 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

Комиссия полагает, что доказательств, свидетельствующих о нарушении заказчиком положений статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, о создании одним

участникам закупки преимуществ перед другими, заявитель жалобы не представил. Кроме того, доказательством отсутствия положений в аукционной документации, ограничивающих количество участников закупки, служит тот факт, что на участие в электронном аукционе было подано пять заявок, притом по спорным позициям участниками была предложена продукция различных производителей.

Таким образом, с учетом изложенного, Комиссия не усматривает в положениях документации об электронном аукционе на поставку расходных материалов для ОРХМДиЛ для нужд ГБУЗ ВО «Областная клиническая больница» нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП (г.Санкт-Петербург) на положения документации электронного аукциона на поставку расходных материалов для ОРХМДиЛ для нужд ГБУЗ ВО «Областная клиническая больница» (№ закупки 0128200000120005930) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.