



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 066/01/18.1-471/2023

г. Екатеринбург

27.02.2023 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 12-00 при участии представителей:

- заказчика в лице ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала» – *
- заявителя в лице ООО «Волжский светотехнический завод Луч» –

рассмотрев жалобу ООО «Волжский светотехнический завод Луч» (вх. № 3069-ЭП/23 от 14.02.2023 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при осуществлении закупки путем проведения конкурса в электронной форме на право заключения договора подряда на выполнение комплекса проектно-изыскательских и строительно-монтажных работ (ПИР+СМР) по установке приборов учета в соответствии с Федеральным законом от 27.12.2018 № 522-ФЗ филиала ОАО «МРСК Урала» – «Свердловэнерго» (извещение № 32212008956), в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Волжский светотехнический завод Луч» (вх. № 3069-ЭП/23 от 14.02.2023 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – Закон о закупках) при осуществлении закупки путем проведения конкурса в электронной форме на право заключения договора подряда на выполнение комплекса проектно-изыскательских и строительно-монтажных работ (ПИР+СМР) по установке приборов учета в соответствии с Федеральным законом от 27.12.2018 № 522-ФЗ филиала ОАО «МРСК Урала» – «Свердловэнерго» (извещение № 32212008956), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно информации, содержащейся в жалобе ООО «Волжский светотехнический завод Луч» (вх. № 3069-ЭП/23 от 14.02.2023 г.), заказчиком установлен порядок оценки заявок, противоречащий нормам Положения о закупках, Закона о закупках.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным

лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее по тексту – Положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное решением Совета директоров ПАО «Россети» (протокол от 30.12.2022 № 604) и размещенное в единой информационной системе в редакции № 41 от 24.01.2023 г.

Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к

предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (ч. 6 ст. 3 Закона о закупках).

В силу п.п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Начало процедур любой конкурентной закупки, а также неконкурентной закупки, осуществляемой способами предварительного отбора, запроса цен по результатам предварительного отбора и закупки с ограниченным участием должно быть официально объявлено путем размещения извещения о закупке и (или) документации о закупке в источниках, определенных в разделе 3 настоящего Стандарта. Извещение о проведении закупки размещается одновременно с размещением документации о закупке (п. 7.4.1 Положения о закупках).

Согласно п. 7.4.4 Положения о закупках Документация о закупке должна содержать информацию, необходимую и достаточную для того, чтобы участники закупки могли принять решение об участии в закупке, подготовить и подать заявки таким образом, чтобы Закупочная комиссия могла оценить их по существу и выбрать наилучшую заявку. В документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные настоящим Стандартом, в том числе:

- р) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- с) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В силу п. 8.1.6.5 Положения о закупках Требования к участникам закупки, а также критерии и порядок оценки заявок устанавливаются в документации о закупке в соответствии с Приложением 2 к Стандарту «Требования к участникам закупок, критерии и методики оценки заявок участников закупок» (п. 13.2 Стандарта) и могут касаться, в том числе, иных требований и критериев, установленных в соответствии с приложением 2 к Стандарту (п. 13.2 Стандарта).

Пунктом 3.1 Приложения 2 к Положению о закупках установлена, что с целью определения степени предпочтительности (итогового рейтинга) заявок участников, соответствующих установленным в документации о закупке отборочным требованиям, в документации о закупке могут устанавливаться критерии оценки, учитывающие как ценовые, так и неценовые параметры заявок участников. Ценовые критерии применяются для оценки степени предпочтительности по стоимости заявки участника. Неценовые критерии применяются для оценки по иным, отличным от стоимости, параметрам заявки участника.

В зависимости от предмета закупки, для критериев могут быть установлены подкритерии, детализирующие оценку по критерию, при этом число подкритериев не должно быть менее чем 2 (два). В случае, если для критерия оценки установлены детализирующие подкритерии, общая оценка по критерию является суммой оценок подкритериев. В свою очередь установленные подкритерии при необходимости также могут быть детализированы на подкритерии второго уровня. В таком случае оценка осуществляется снизу вверх, то есть начиная с оценки по подкритерию второго уровня, с учетом всех установленных весовых коэффициентов (п. 3.2 Приложения 2 к Положению о закупках).

Согласно п. 3.3 Приложения 2 к Положению о закупках, с целью учета при оценке заявки значимости установленных критериев и подкритериев для исполнения договора, заключаемого по результатам закупки, для каждого критерия и подкритерия устанавливается весовой коэффициент. Значения весовых коэффициентов могут быть установлены в зависимости от предмета закупки и набора используемых критериев и их подкритериев, при этом суммарная доля всех весовых коэффициентов неценовых критериев оценки в общей оценке не должна превышать 0,3 (или 30%), весовой коэффициент ценового критерия при этом не должен быть менее 0,7 (или 70%). Общая сумма весовых коэффициентов

должна составлять значение равное 1,0 (либо 100%)¹. При установлении в извещении о закупке и (или) документации о закупке порядка оценки с учетом подкритериев, сумма весовых коэффициентов подкритериев для каждого критерия должна составлять значение равное 1,0 (либо 100%).

Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе в электронной форме, участниками которого могут быть любые лица, величины их значимости и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке определены Приложением № 1 к части II «Информационная карта закупки» закупочной документации, а именно:

№ п/п	Наименование критерия (подкритерия) оценки заявки	Весовой коэффициент критерия (V_i)	Правила подсчёта баллов по критерию (подкритерию)
6	Межповерочный интервал трансформаторов тока (ТТ) 0,4 кВ, R_{mpi} , V_{mp}	$V_{mp} = 0.02$	<p>Оценка по критерию «Межповерочный интервал трансформаторов тока (ТТ) 0,4 кВ» (коэффициент R_{mpi} i-ой заявки) производится на основании предоставленной информации в техническом предложении с приложением документов подтверждающих документов, перечисленных в п.3 приложения № 3 к части II ИКЗ</p> <p>Заявке участника, имеющая в техническом предложении Межповерочный интервал трансформаторов тока (ТТ) 0,4 кВ 16 лет, полностью подтвержденная соответствующими документами, перечисленными в п. 3 приложения № 3 к части II ИКЗ, присваивается максимальное количество баллов по данному критерию – 100.</p> <p>Остальным заявкам баллы присваиваются следующим образом: 4 года – 0 баллов; 8 лет – 30 баллов; 12 лет – 60 баллов; 16 лет – 100 баллов.</p> <p>В случае отсутствия в техническом предложении информации о межповерочном интервале трансформаторов тока (ТТ) 0,4 кВ, либо отсутствия подтверждающих документов, перечисленных в п. 3 приложения № 3 к части II ИКЗ, то заявке данного участника по оцениваемому критерию R_{mpi} присваивается 0 баллов.</p>

Полученные расчетные значения оценки по каждому критерию (ценовому и неценовым), применяются для расчета итоговой оценки предпочтительности заявки участника (итогового рейтинга заявки).

Данный показатель рассчитывается как сумма полученных балльных оценок с учетом их весовых коэффициентов по формуле:

$$R_i = ЦБ_i * V_{ц} + R_{pi} * V_p + R_{sti} * V_{st} + R_{ki} * V_k + R_{mi} * V_m + R_{mpi} * V_{mp}$$

Где:

R_i – общий рейтинг предпочтительности i-й заявки;

$ЦБ_i$, R_{pi} , R_{sti} , R_{ki} , R_{mi} , R_{mpi} – балльные оценки по критериям без учета весовых коэффициентов;

$V_{ц}$, V_p , V_{st} , V_k , V_m , V_{mp} – весовые коэффициенты соответствующих критериев.

¹ В случае невозможности применения при проведении закупки ценового критерия оценки заявок общая сумма весовых коэффициентов неценовых критериев оценки заявок должна составлять значение равное 1,0 (либо 100%).

Податель жалобы полагает, что критерий оценки «Межповерочный интервал трансформаторов тока (ТТ) 0,4 кВ, R_{mpi} , V_{mp} », сформированный заказчиком по позиции 6 Приложения № 1 к части II «Информационная карта закупки» закупочной документации, с учетом требования п. 2.1 Технического задания к году выпуска продукции (продукция должна быть новой, ранее не использованной, годом выпуска не ранее 4 квартала 2022 года, приборы учета электроэнергии должны иметь дату поверки не более 6 месяцев на дату поставки), не позволяет участникам рассматриваемой закупочной процедуры получить по оцениваемому критерию более 0 баллов, что свидетельствует о наличии нарушений Закона о закупках в части установления порядка оценки и сопоставления заявок. В жалобе заявитель ссылается на положения Приказа Росстандарта от 31.01.2022 г. № 225 «Об утверждении предельного значения интервала между поверками для измерительных трансформаторов тока до 1000 В», согласно которому утвержден единый интервал между поверками, продолжительностью 4 года, для измерительных трансформаторов тока до 1000 В, в том числе находящихся в эксплуатации на территории Российской Федерации (далее по тексту – МПИ ТТ).

По вышеуказанным обстоятельствам Комиссия поясняет нижеследующее:

Поверка средств измерений (далее также – поверка), согласно п. 17 ст. 2 Федерального закона от 26.06.2008 г. № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений» (далее по тексту – Закон об обеспечении единства измерений), совокупность операций, выполняемых в целях подтверждения соответствия средств измерений метрологическим требованиям.

На основании п. 1 ст. 12 Закона об обеспечении единства измерений, тип стандартных образцов или тип средств измерений, применяемых в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений, подлежит обязательному утверждению. При утверждении типа средств измерений устанавливаются показатели точности, интервал между поверками средств измерений, а также методика поверки данного типа средств измерений. Утверждение типа стандартных образцов или типа средств измерений подтверждается включением сведений об утвержденных типе стандартных образцов или типе средств измерений в Федеральный информационный фонд по обеспечению единства измерений. Федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в области обеспечения единства измерений, по заявлению юридического лица или индивидуального предпринимателя, осуществляющих разработку, выпуск из производства, ввоз на территорию Российской Федерации, продажу и применение на территории Российской Федерации стандартных образцов или средств измерений, выдается сертификат об утверждении типа стандартного образца или типа средства измерений. Интервал между поверками средства измерений и методика его поверки изменяются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в области обеспечения единства измерений, в случаях, установленных порядками, предусмотренных частью 7 настоящей статьи (п. 3 ст. 12 Закона об обеспечении единства измерений).

С целью полного и всестороннего рассмотрения вопроса заказчиком направлен запрос в Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии от 5 апреля 2022 г. № МА-1198. Ответным письмом (исх. № ЕЛ-5202/05 от 21.04.2022 г.) установлено, что «...приказы Росстандарта от 2 июля 2019 г. № 1502 «Об утверждении рекомендуемых предельных значений интервалов между поверками средств измерений» и от 31 января 2022 г. № 225 «Об утверждении предельного значения интервала между поверками для измерительных трансформаторов тока до 1000 В» (далее – Приказ № 225) направлены на прекращение недобросовестной конкуренции при использовании такого значимого параметра средства измерений, как интервал между поверками (далее – МПИ).

Приказ № 225 возвращает на стартовые позиции ряд типов трансформаторов тока до 1000 В (далее – ТТ), которые из-за особенностей технологии производства и характера эксплуатации наиболее уязвимы и наименее контролируемы. Эти ТТ зачастую применяются при поставках электроэнергии потребителям, не имеющим возможности самостоятельно оценить действительные объемы и стоимость поставляемой им электроэнергии. При этом, выход за класс точности на 0,5 % типичного ТТ

приведет к неправильному учету электроэнергии на десятки тысяч рублей за период 4 года, что многократно больше стоимости средства измерений.

Исходя из целей Приказа № 225, защиты интересов добросовестных изготовителей ТТ и конечных потребителей от недостоверных результатов измерений при учете использованной электроэнергии – его отмена в настоящий момент нецелесообразна.

Вместе с тем, для изготовителей ТТ в случае их заинтересованности, не исключается возможность увеличения МПИ для ТТ посредством проведения ресурсных испытаний на метрологический отказ».

На основании вышеуказанной информации, Комиссия не находит подтверждения доводам заявителя, доказательств невозможности предоставления в техническом предложении информации о межповерочном интервале трансформаторов тока (ТТ) 0,4 кВ, подтверждающих документов, перечисленных в п. 3 приложения № 3 к части II ИКЗ с учетом требования к году выпуска продукции, Комиссии со стороны ООО «Волжский светотехнический завод Луч» (вх. № 3069-ЭП/23 от 14.02.2023 г.) не представлено.

Вместе с этим, Комиссия отмечает, что на момент проведения закупочной процедуры (извещение № 32212008956) у заявителя отсутствует уровень СРО, соответствующий требованию Приложения № 3 к части II «Информационная карта закупки» закупочной документации, а именно: участник закупки должен быть членом саморегулируемой организации в области архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства в соответствии со статьей 55.6 Градостроительного кодекса РФ, и иметь право осуществлять подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства по договору подряда, заключаемому с использованием конкурентных способов заключения договоров. Данное обстоятельство исключает участие ООО «Волжский светотехнический завод Луч» в рассматриваемом конкурсе в электронной форме, следовательно, положения документации не могут нарушать его права и законные интересы.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Волжский светотехнический завод Луч» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала», оператору электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*