

**ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ
САДЫКОВА ВЛАДИСЛАВА ВЛАДИМИРОВНА**

Юридический адрес: 143005, МОСКОВСКАЯ ОБЛ., Г. ОДИНЦОВО, УЛ. ЧИКИНА, Д. 1.
ИНН: 500117989478
АО «ТИНЬКОФФ БАНК», БИК 044525974
р/с 40802810500004463023, к/с 30101810145250000974

28.09.2023

в Управление Федеральной антимонопольной
службы по Красноярскому краю
Адрес: 660017, г. Красноярск, пр. Мира, 81 «Д».

Жалоба на действия Заказчика при определении поставщика по закупке.

Заказчик:

Муниципальное автономное учреждение «Красноярский парк флоры и фауны «Роев ручей», ОГРН 1022402301558, ИНН 2464033183, КПП 246401001.

Место нахождения: 660054, г. Красноярск, ул. Свердловская, д. 293.

Почтовый адрес: 660054, г. Красноярск, ул. Свердловская, д. 293.

Тел./факс: 8 (391) 269-80-80.

Адрес электронной почты: roev@mailkrsk.ru, mainagasheva_ea@roev.ru.

Контактное лицо: Майнагашева Екатерина Андреевна.

Участник закупки:

Заявитель: Индивидуальный предприниматель Садыкова Владислава Владимировна.

Место нахождения: 143005, МОСКОВСКАЯ ОБЛ., Г. ОДИНЦОВО, УЛ. ЧИКИНА, Д. 1.

Почтовый адрес: 143005, МОСКОВСКАЯ ОБЛ., Г. ОДИНЦОВО, УЛ. ЧИКИНА, Д. 1.

ОГРН: 323508100150311; ИНН: 500117989478,

Адрес электронной почты: i

Номер контактного телефона/факс: {

Контактное лицо: Болгаров

Сведения об обжалуемой закупке:

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:
www.zakupki.gov.ru

Номер извещения: 32312779991.

Способ размещения закупки: 223-ФЗ Открытый конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Наименование закупки: Поставка оборудования для аквариумов в ассортименте.

Дата опубликования извещения: 20.09.2023.

Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика): 03.10.2023 04:00.

Место подачи заявок (адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»): АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «СБЕРБАНК-АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ СИСТЕМА ТОРГОВ» (<http://www.sberbank-ast.ru>).

Жалоба на действия Заказчика при определении поставщика по закупке.

По мнению заявителя, Заказчиком допущены существенные нарушения Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) и Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о конкуренции).

Также, по мнению Заявителя, действия (бездействия) Заказчика напрямую затрагивают / нарушают права участников закупок, в частности вводят в заблуждение, не соответствуют принципам обеспечения добросовестной конкуренции на торгах.

1. Заказчиком не установлен приоритет товаров российского происхождения при осуществлении закупок товаров путем проведения конкурса в соответствии с пунктом 1 части 8 статьи 3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в частности в документации отсутствует полностью информация о применении Заказчиком Постановления от 16 сентября 2016 года N 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами».

2. Заказчиком не установлено требование о недопуске к участию в закупке иностранных агентов, в соответствии с п.5, ч. 3.1, ст. 3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»: «...Участником закупки является любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала, за исключением юридического лица, являющегося иностранным агентом в соответствии с Федеральным законом от 14 июля 2022 года N 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием», либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, за исключением физического лица, являющегося иностранным агентом в соответствии с Федеральным законом от 14 июля 2022 года N 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием»...».

3. В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 декабря 2014 года N 1352 «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Положение) Заказчик обязан размещать в Единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС) перечень товаров, работ, услуг, закупаемых у субъектов малого и среднего предпринимательства. Чтобы заказчик смог приобретать необходимые товары, работы и услуги у субъектов малого, среднего предпринимательства и самозанятых, надо сформировать, утвердить и разместить в Единой информационной системе реестр ТРУ, которые необходимо заказывать у таких участников торгов (п. 8, 10 Положения). Если такой реестр в организации отсутствует, то заказчик лишается возможности закупать ТРУ у субъектов малого предпринимательства. Размещение реестра товаров для СМП — это прямая обязанность организации-заказчика. Организация-заказчик формирует такой реестр самостоятельно, исходя из своих потребностей. Перечень составляется на основании действующего классификатора ОКДП2. В него необходимо включить и наименование закупаемой продукции, и присвоенный ей в соответствии с классификатором кодовой номер (п. 9 Положения) - это фрагмент статьи с портала Госконтракт. Полную версию читайте: <https://goscontract.info/podgotovka-k-tenderu/kak-rabotat-s-perechnem-tovarov-dlya->

[smp?ysclid=ln2ssgb58z759373674](https://zakupki.gov.ru/epz/gws/card/common-info.html?gwsInfoId=347339) . Заказчиком размещен указанный перечень - <https://zakupki.gov.ru/epz/gws/card/common-info.html?gwsInfoId=347339>, однако в нем отсутствуют коды ОКПД2, используемые в указанной закупке, например: 22.29.2 Изделия пластмассовые прочие, не включенные в другие группировки, 28.99.39.190 Оборудование специального назначения прочее, не включенное в другие группировки, 28.29.12.119 Оборудование для фильтрования или очистки воды прочее, не включенное в другие группировки, 28.13.28.000 Компрессоры прочие.

Указанное, по мнению Заявителя, явно и прямо свидетельствует о несоблюдении норм Положения.

4. Начальная максимальная цена договора на сайте ЕИС указана - 16 710 290,00 при этом в соответствии с п. 13 Информационной карты документации - 16 565 456 (шестнадцать миллионов пятьсот шестьдесят пять тысяч четыреста пятьдесят шесть) рублей 87 копейки.

223-ФЗ конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства		<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> Начальная цена 16 710 290,00 Р </div>	
№ 32312779991 Подача заявок		Размещено	Обновлено
Объект закупки		20.09.2023	27.09.2023
Поставка оборудования для аквариумов в ассортименте		Договор	
Заказчик		Ожидание подачи заявок	План закупки
МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "КРАСНОЯРСКИЙ ПАРК ФЛОРЫ И ФАУНЫ "РОЕВ РУЧЕЙ"		03.10.2023	Жалоба

13.	Сведения цене договора	16 565 456 (шестнадцать миллионов пятьсот шестьдесят пять тысяч четыреста пятьдесят шесть) рублей 87 копейки.
-----	------------------------	--

5. Заказчик требует представить конкретные показатели товара в 1 части заявки (п. 17 Информационной карты: 1 часть заявки должна содержать следующие документы: Описание поставляемых товаров (оказываемых услуг/ выполняемых работ), потребительских свойств, количественных и качественных характеристик по форме Приложения №1 к Заявке в соответствии с техническим заданием Раздел № 3 документации на участие в открытом конкурсе;), **при этом в составе документации отсутствует инструкция по трактованию и заполнению конкретных показателей товара**, что вводит участников закупки в заблуждение и имеет предпосылки к формальному отклонению заявки участника, т.к. совершенно не ясно каким образом эти показатели должны быть представлены.

При этом также:

9.	Требования к описанию претендентами на участие в процедуре закупки товара	В соответствии с техническим заданием (Раздел № 3 конкурсной документации) по форме, являющейся Приложением № 1 к заявке на участие в открытом конкурсе (Раздел 6 конкурсной документации)
----	---	--

При этом совершенно не ясно каким образом участник может представить эквивалентный товар, если в характеристиках товара указаны четкие марки/модели составляющих компонентов товара, например:

2	Фильтр внешний EHEIM classic 2217 1000л/ч до 600л с наполнителями и кранами (или эквивалент)	Комплектация: Корпус фильтра с головой-насосом, набор фильтрующих наполнителей (губки, префильтр <u>Eheim Mech</u> <u>бионаполнитель Eheim Substrat</u> <u>Pro</u>), набор шлангов, кранов, трубок и присосок для подключения, инструкция по установке, картонная упаковка. Вес и размер в упаковке: 30×22×41 см, 6.275 кг, Для аквариума 180-600 литров. Производительность насоса 1000 л/ч. Максимальный напор 2,3 м. Потребляемая мощность 20 ватт. Объем фильтрующих материалов 6 л. Диаметр подводящего шланга 16/22 мм, и отводящего — 12/16 мм. Диаметр канистры 20,5 см, высота 40 см. Подходит для морских и пресноводных аквариумов.	шт.	30
---	---	---	-----	----

В данном случае, Заказчик конкретно обязывает участника представить товар с префильтром и наполнителем конкретной марки – Eheim, при этом нет обоснования потребности в товаре конкретной марке товара.

Об отсутствии эквивалента предложения товара косвенно свидетельствует расчет начальной максимальной цены договора, из которого следует, что Заказчик не проводил анализ потребности, характеристик существующего на рынке оборудования а собрал ценовую информацию по уникальным товарам одной единственной конкретной марки (речь идет по каждой позиции в отдельности):

Раздел 4
Обоснование начальной (максимальной) цены договора

Перед началом процедуры размещения заказа на право заключения договора на оборудование для аквариумов в ассортименте (для субъектов малого и среднего предпринимательства) для формирования начальной (максимальной) цены договора был использован метод сопоставимых рыночных цен (анализ рынка).

Для определения сложившихся среднерыночных цен использовались следующие данные:

1. **Предложение № 1** (счет на оплату);
2. **Предложение № 2** (коммерческое предложение).
3. **Предложение № 3** (коммерческое предложение).

В результате сравнения начальная (максимальная) цена договора составила **16 710 290 (шестнадцать миллионов семьсот десять тысяч двести девяносто) рублей 22 копейки.**

№ п/п	Наименование	Ед. изме р.	Кол -во	Предложение 1	Предложение 2	Предложение 3	Средняя цена	Сумма средняя
1	Фильтр внешний ENECМ 2260 1900л/ч до 1500л	шт.	70	55 350,00	54 900,00	54 804,00	55 018,00	3 851 260,00
2	Фильтр внешний ENECМ classic 2217 1000л/ч до 600л с наполнителями и кранами	шт.	30	24 700,00	24 500,00	24 900,00	24 700,00	741 000,00
3	Фильтр Naribo азрлифтный донный М (губка) 8,5x8,5x16cm	шт.	150	365,00	350,00	365,00	360,00	54 000,00

6. В критериях отсутствует формула расчета количества баллов по критерию – срок поставки, при этом 2 раза указана формула по критерию – цена договора (формулы различны):

22.	Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке и определения победителя процедуры закупки	<p>Комиссия принимает к оценке и сопоставлению только те заявки, которые полностью соответствуют всем требованиям закупочной документации.</p> <p>Оценка заявок на участие в открытом конкурсе будет производиться по следующим критериям:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Цена договора - наименьшая цена договора из цен, указанных в принятых к рассмотрению заявок. 2. Срок поставки - наименьший срок поставки товара из сроков, указанных в принятых к рассмотрению заявок. <table border="1" data-bbox="619 443 1407 609"> <thead> <tr> <th>№ п/п</th> <th>Критерии оценки заявок</th> <th>Значимость критерия</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Цена договора</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Срок поставки</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td colspan="2">ИТОГО:</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>Оценка Заявок по критерию «Цена договора» (значимость критерия составляет - 80%, коэффициент значимости критерия составляет - 0,8) осуществляется в следующем порядке:</p> <p>Количество баллов, присуждаемых по критериям оценки «цена договора» определяется по формуле:</p> $ЦБ_i = \frac{Ц_{min}}{Ц_i} \times 100$ <p>где: $Ц_i$ - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается; $Ц_{min}$ - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;</p> <p>Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки «Цена договора» умножается на значимость критерия ($ЦБ_i \times 80\%$).</p> <p>Оценка Заявок по критерию «Срок поставки» (значимость критерия составляет - 20%, коэффициент значимости критерия составляет - 0,2) осуществляется в следующем порядке:</p> <p>Количество баллов, присуждаемых по критериям оценки «цена договора» определяется по формуле:</p> $ЦБ_i = \frac{Ц_{min}}{Ц_i} \times 100$	№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость критерия	1	Цена договора	80	2	Срок поставки	20	ИТОГО:		100
№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость критерия												
1	Цена договора	80												
2	Срок поставки	20												
ИТОГО:		100												

При этом отсутствует информация о максимальном количестве баллов которое может получить участник по каждому из критериев и в совокупности.

Далее не ясно, каким образом информация в части сроков поставки попадает в договор с победителем, т.к. в проекте договора отсутствует упоминание об этом, при этом есть такого рода текст :

«...3.1. Товар поставляется на основании заявок заказчика, направляемых в период действия Договора. Заявка направляется Заказчиком Поставщику в письменной форме следующим способом:

по электронной почте: _____,

2.2. В заявке Заказчиком указывается: наименование Товара, количество Товара, цена Товара, срок поставки.

Срок поставки Товара определяется конкретной датой, но не ранее 3 (трех) рабочих дней с момента подачи Заказчиком заявки...»

Как видно из текста , в проекте договора вообще идет речь о заявках, есть рамки, полностью отсутствует существенное условие любого гражданского договора – срок поставки.

И как дополнительный вывод, исходя из текста договора, участник не может указать в своем предложении как показатель критерия по сроку - 1 день, т.к. товар по факту должен быть поставлен не ранее 3 дней с даты заявки.

Заявителю полностью не ясно следующее условие договора: «...2.8. Моментом исполнения обязательств Поставщика по поставке Товара по Договору считается факт закрытия настоящего Договора в системе ЕИС (www.zakupki.gov)...».

О каких обязательствах и действиях идет речь совершенно не ясно.

Заказчиком, п.2.5 договора установлены обстоятельства приемки товара, при этом не описаны сроки указанной приемки, которая может проводиться и 1 день и также 91 день, при этом заказчик не будет нарушать условий договора, но Поставщик не будет иметь возможности получить оплату, а равно пени за просрочку оплаты. По мнению Заявителя сроки приемки товара Заказчиком является существенным условием договора, должны быть установлены, с целью соблюдения баланса обязательств сторон по договору.

ПРОШУ:

1. признать жалобу обоснованной;
2. выдать Заказчику предписание о внесении изменений в документацию закупки по итогам рассмотрения указанной жалобы.

С уважением,

Индивидуальный
предприниматель

Садыкова В.В.