



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/10/18.1-548/2024

г. Екатеринбург

27.02.2024 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

* — заместителя начальника отдела контроля закупок, члена Комиссии,

* – специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

* – специалиста 1 разряда отдела контроля закупок, члена Комиссии,

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 11-00 при участии представителей:

– заказчика в лице МАОУ СОШ № 1 – *, *;

– в отсутствие заявителя жалобы в лице ООО «СИТИ ВИТАЛ ЛИМИТ», уведомленного надлежащим образом в месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «СИТИ ВИТАЛ ЛИМИТ» (вх. № 3359-ЭП/24 от 20.02.2024 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице МАОУ СОШ № 1 Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на организацию доступной среды в здании МАОУ СОШ №1, расположенной по адресу г. Кировград, ул. Дзержинского, д.6 (извещение № 32413272509), в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «СИТИ ВИТАЛ ЛИМИТ» (вх. № 3359-ЭП/24 от 20.02.2024 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице МАОУ СОШ № 1 Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на организацию доступной среды в здании МАОУ СОШ №1, расположенной по адресу г. Кировград, ул. Дзержинского, д.6 (извещение № 32413272509), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что при формировании закупочной документации о проведении закупки заказчиком нарушены положения действующего законодательства в части описания объекта закупки.

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, просил признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителя заявителя, заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье – заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено

законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее по тексту – Положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 1 (далее по тексту - Положение), утвержденное протоколом заседания Наблюдательного совета муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы №1 (Протокол № 7 от 21 июля 2022 г.) и размещенное в единой информационной системе в редакции № 14 от 28.12.2023 г.

12.02.2024 г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32413272509 и закупочная документация на организация доступной среды в здании МАОУ СОШ №1, расположенной по адресу г. Кировград, ул. Дзержинского, д.6.

Начальная (максимальная) цена договора 468 040,00 руб.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с ч. 1 ст. 3.2 Закона о закупках, конкурентная закупка осуществляется в порядке, предусмотренном настоящей статьей, и на основании требований, предусмотренных статьями 3.3 и 3.4 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 9 ст. 3.2 Закона о закупках, осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

На основании п. 2 ч. 6.1 ст.3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Аналогичные требования установлены заказчиком в п. 2. ст.10 Положения.

Техническим заданием определено описание требований к результатам закупки вместе с функциональными и качественными характеристиками, потребительским свойствам приобретаемого товара.

Согласно доводам, изложенным в жалобе, под совокупность установленных заказчиком показателей, характеристик подходит товар единственного производителя.

Комиссия отмечает, что заказчик, осуществляющий закупку по правилам Закона о закупках, при описании предмета закупочной процедуры должен таким образом определить требования к закупаемым товарам, работам, услугам, чтобы с одной стороны повысить шансы на приобретение товара именно с теми характеристиками, которые ему необходимы, соответствует его потребности, а с другой стороны необоснованно не ограничить количество участников.

На заседании Комиссии представитель заказчика пояснил, что при формировании аукционной документации Заказчик осуществил сбор и анализ общедоступной ценовой информации рынка. В адрес Заказчика поступили четыре коммерческих предложения, содержащие предложения к поставке товара следующих производителей: ИП Черного Владимира Петровича (исх. № 5099, № 5101 от 29.05.2023 г.), ИП Борисова Владислава Юрьевича (исх. № 365 от 30.05.2023 г.), ООО «Транспортные системы» (№ 601 от 30.05.2023 г.), которые не подтверждают наличие двух или более производителей товара в соответствии с описанием объекта закупки.

Также, Комиссия отвечает, что по закупке № 32413272509 не составлены протоколы и не поданы заявки, что подтверждается ответом оператора электронной площадки № 574 от 21.02.2024 г.

Вместе с тем, Комиссия приходит к выводу, что Заказчиком в материалы дела не представлены доказательства, подтверждающие соответствие требованиям документации о закупке продукции нескольких производителей.

Учитывая изложенное, Заказчик сформировавший описание объекта закупки под товар определенного производителя, допустил нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3, п.15 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

В данных действиях заказчика содержатся признаки событий административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь ч. 20 ст.18.1 закона о защите конкуренции,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «СИТИ ВИТАЛ ЛИМИТ» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице МАОУ СОШ № 1 выявлено нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3, п.15 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице МАОУ СОШ № 1, оператору электронной площадки выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
4. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица, подготовившего и разместившего закупочную документацию в единой информационной системе по закупке № 32413272509, с документами, закрепляющими за данным лицом служебную обязанность по совершению таких действий на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта,5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 20__ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРЕДПИСАНИЕ № 066/10/18.1-548/2024

о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки

г. Екатеринбург

27.02.2024 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

- * — заместителя начальника отдела контроля закупок, члена Комиссии,
 - * – специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,
 - * – специалиста 1 разряда отдела контроля закупок, члена Комиссии,
- на основании решения № 066/10/18.1-548/2024 от 27.02.2024 г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице МАОУ СОШ № 1 **в срок до 27.03.2024 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/10/18.1-548/2024 от 27.02.2024 г. путем отзыва карточки договора в случае ее направления, отмены протоколов (извещение № 32413272509), составленных в ходе проведения закупочной процедуры в случае их составления, внесения изменений в документацию о закупке в части устранения выявленных нарушений, продления срока подачи заявок на участие в закупке и завершения процедуры проведения закупки в соответствии с требованиями Закона о закупках.
2. Оператору электронной торговой площадки обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.
3. Заказчику в лице МАОУ СОШ № 1 **в срок до 07.04. 2024 года** предоставить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: to66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*