



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Акционерное общество «Свердловская
энергогазовая компания»
620034, Свердловская область, г.
Екатеринбург, ул. Готвальда, дом 6, корпус
4.
Тел. +7-912-034-87-77

ООО «Инттехстрой»
450075, г. Уфа, пр. Октября, д. 83, оф. 20

ООО «РТС-Тендер»

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-746/2020

г. Екатеринбург

10.03.2020 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

при участии представителей:

рассмотрев жалобу ООО «Инттехстрой» (450075, г. Уфа, пр. Октября, д. 83, оф. 20) с информацией о нарушении заказчиком в лице Акционерного общества «Свердловская энергогазовая компания» (620034, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Готвальда, дом 6, корпус 4), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на ремонт зданий и сооружений (извещение № 31908596610) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Инттехстрой» (вх. № 01-4970 от 25.02.2020 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Акционерного общества «Свердловская энергогазовая компания», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на ремонт зданий и сооружений (извещение № 31908596610), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что закупочной комиссией проведена процедура подведения итогов с нарушением требований Закона о закупках, ввиду чего, просит признать жалобу обоснованной.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился. Просил признать ее необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ, услуг Акционерного общества «Свердловская энергогазовая компания» (далее – Положение о закупках), утвержденное Советом директоров АО «СЭГК» от 29 декабря 2018 г. и размещенное в единой информационной системе в версии 6 от 28.12.2018г.

29.11.2019 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31908596610 на ремонт зданий и сооружений в действующей редакции 04.12.2019 г.

Начальная (максимальная) цена договора составила 9 895 897,00 руб.

В соответствии с п. 10.2. Положения о закупках в случае если подана только одна заявка от одного участника (с учетом отозванных участником заявок) и закупочной комиссией принято решение о допуске участника, подавшего такую заявку, к участию в закупке, либо принято решение о допуске только одного участника закупки, заказчик выполняет одно из следующих действий:

- при наличии экономической целесообразности заключает договор с единственным участником конкурентной закупки;
- проводит повторную процедуру закупки.

В силу п. 17.2. Информационной карты извещения в случае если подана только одна заявка от одного участника (с учетом отозванных участником заявок) и закупочной комиссией принято решение о допуске участника, подавшего такую заявку, к участию в закупке, либо принято решение о допуске только одного участника закупки, заказчик выполняет одно из следующих действий:

- при наличии экономической целесообразности заключает договор с единственным участником конкурентной закупки;
- проводит повторную закупку.

16.12.2019 г. закупочной комиссией проведена процедура подведения итогов запроса котировок в электронной форме, по результатам которой составлен протокол № 1288648-3 от 16.12.2019 г., подписанный присутствующими членами комиссии.

В указанном протоколе установлено следующее: «в соответствии с пунктом 1.10.1 Положения о закупке товаров, работ, услуг АО «СЭГК», пунктом 11.3, 16.2 Закупочной документации закупочная комиссия приняла решение о несоответствии второй части заявки участника 1 требованиям Закупочной документации и Положения, участник не допускается к дальнейшему участию. В соответствии с пунктом 4.5.4, 10.1 Положения о закупке товаров, работ, услуг АО «СЭГК», пунктом 17.1 Закупочной документации закупка признается несостоявшейся. Руководствуясь пунктом 10.2 Положения о закупке товаров, работ, услуг АО «СЭГК», пунктом 17.2 Закупочной документации закупочная комиссия приняла решение о повторном размещении закупки».

Таким образом, закупочной комиссией принято решение о допуске только одного участника закупки, в силу чего, у закупочной комиссии имеются правовые основания для проведения повторной закупки в соответствии с п. 10.2. Положения о закупках.

В соответствии с п. 5 ч. 14 ст. 3.2 Закона о закупках протокол, составленный по итогам конкурентной закупки (далее - итоговый протокол), должен содержать следующие сведения:

5) результаты рассмотрения заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке, извещением об осуществлении закупки на

последнем этапе проведения закупки предусмотрены рассмотрение таких заявок, окончательных предложений и возможность их отклонения) с указанием в том числе:

а) количества заявок на участие в закупке, окончательных предложений, которые отклонены;

б) оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке, каждого окончательного предложения с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствуют такие заявка, окончательное предложение.

В силу п. 1.7.4. Положения о закупках протокол, составляемый комиссией по закупкам по итогам конкурентной закупки (далее – итоговый протокол), должен содержать следующие сведения:

5) результаты рассмотрения заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке, извещением об осуществлении закупки на последнем этапе проведения закупки предусмотрены рассмотрение таких заявок, окончательных предложений и возможность их отклонения) с указанием в том числе:

а) количества заявок на участие в закупке, окончательных предложений, которые отклонены;

б) оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке (окончательного предложения) с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует заявка (окончательное предложение).

Согласно письменным пояснениям заказчика участник закупки ООО «СЭРК» отстранен от участия в закупки по следующим основаниям:

«выявлено не соответствие представленных участником закупки ООО «СЭРК» документов требованиям закупочной документации (подп.2 п. 1.10.1 Положения о закупке АО «СЭГК»), а именно:

- п. 4.1.1 Технического задания (далее - ТЗ) (Требования о наличии кадровых ресурсов и их квалификации): 1. Согласно ТЗ необходимо предоставить не менее 2 сварщиков, аттестованных на группу технических устройств опасных производственных объектов: металлические строительные конструкции (СК-1). Сварщик Раскильдин Р. С. не соответствует ТЗ, так как данная группа отсутствует; 2. Специалист сварочного производства II уровня Танатаров А.Н. не аттестован на группы технических устройств опасных производственных объектов: металлические строительные конструкции (СК-1).

- п. 4.2.1 ТЗ (Требования о наличии материально-технических ресурсов): не соответствие требованиям о наличии материально-технических ресурсов, а именно отсутствуют: - Тали ручные г/п 3-10, - Транспорт для перевозки грузов; - вибратор поверхностный».

Вместе с тем, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что закупочной комиссией в нарушение пп. б п. 5 ч. 14 ст. 3.2 Закона о закупках в протоколе № 1288648-3 от 16.12.2019 г. не указана информация, позволяющая установить основание отклонения заявки ООО «СЭРК», не указаны пункты извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует заявка.

При этом, в силу п. 1.10.1. Положения о закупках комиссия по закупкам отказывает участнику закупки в допуске к участию в процедуре закупки в следующих случаях:

1) выявлено несоответствие участника хотя бы одному из требований, перечисленных в пункте 1.9.1 настоящего Положения;

2) заявка участника не соответствует требованиям документации о закупке и настоящего Положения;

3) участник закупки представил документы не в полном объеме;

4) в представленных документах или в заявке указаны недостоверные сведения об участнике закупки и (или) о товарах, работах, услугах;

5) участник закупки не предоставил обеспечение заявки на участие в закупке, если такое обеспечение предусмотрено документацией о закупке.

В соответствии с п. 1.10.2. Положения о закупках если выявлен хотя бы один из фактов, указанных в пункте 1.10.1 настоящего Положения, комиссия по закупкам обязана отстранить участника от процедуры закупки на любом этапе ее проведения до момента заключения договора.

Таким образом, у закупочной комиссии имелись правовые основания для отстранения участника закупки ООО «СЭРК» от участия в запросе котировок в электронной форме на стадии подведения итогов закупки.

Ввиду чего, довод заявителя о неправомерных действиях закупочной комиссии в части принятия решения о проведении повторной закупки является необоснованным.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Инттехстрой» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Акционерного общества «Свердловская энергогазовая компания» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. В действиях закупочной комиссии выявлено нарушение п. 5 ч. 14 ст. 3.2 Закона о закупках
3. Заказчику в лице Акционерного общества «Свердловская энергогазовая компания», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать, так как выявленное нарушение не повлияло на результат закупки.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.