



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ

по жалобам № 066/01/18.1-271/2021, 066/01/18.1-272/2021

08.02.2021

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 08.02.2021 № 41) в составе:

Председатель Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти;  
члены Комиссии: <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;  
<...> – специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии в качестве:

*заявителей* – <...>, личное участие;

<...>, личное участие;

*организатора торгов* – Комитет по управлению муниципальным имуществом городского округа Богданович (623530, г. Богданович, ул. Советская, д. 3, далее – КУМИ ГО Богданович), представители – <...>,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобы <...> (вх. № 01-1933 от 27.01.2021) и <...> (вх. № 01-1934 от 27.01.2021) на действия (бездействие) организатора торгов в лице КУМИ ГО Богданович, совершенные при организации и проведении торгов (торги № 081220/0151060/01 на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru), № SBR012-2012140012 на сайте [www.sberbank-ast.ru](http://www.sberbank-ast.ru)) в форме открытого аукциона по продаже недвижимого муниципального имущества городского округа Богданович: Лот № 1 - Нежилое здание с кадастровым № 66:07:0106003:95 (общей площадью 95,2 кв.м.; этажность:1; год ввода в эксплуатацию 1967 физическое состояние непригодное), расположенное по адресу: Свердловская область, Богдановичский район, д. Поповка, ул. Береговая, д. 10А, с земельным участком с кадастровым № 66:07:0106003:50 (площадью 171 кв.м.; категория земель: земли населенных пунктов; разрешенное использование: магазины),

## УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 02.02.2021 в 09 час. 15 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен (исх. №№ 1447, 1448 от 28.01.2021) посредством электронной почты <...>, заявители – посредством электронной почты <...>.

В соответствии с ч. 14.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции срок принятия решения по жалобе продлен до 08.02.2021 в 15 час. 00 мин., о чем организатор торгов уведомлен (исх. №№ 1816, 1817 от 02.02.2021) посредством электронной почты <...>, заявители – посредством электронной почты <...>.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопотоколирование на устройство Panasonic RR-US551 700M MIC.

На основании ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

Согласно п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов. Торги (в том числе электронные) в силу п. 4 ст. 447 ГК РФ проводятся в форме аукциона, конкурса или в иной форме, предусмотренной законом. При этом случаи, когда договор может быть заключен только путем проведения торгов, согласно п. 3 ст. 447 ГК РФ устанавливаются ГК РФ или иным законом.

Под приватизацией муниципального имущества в силу ст. 1 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – Закон о приватизации) понимается возмездное отчуждение имущества, находящегося в собственности муниципальных образований, в собственность физических и (или) юридических лиц.

Одним из способов приватизации муниципального имущества в соответствии с пп. 2 п. 1 ст. 13 Закона о приватизации является продажа муниципального имущества на аукционе.

Таким образом, продажа муниципального имущества является обязательной процедурой торгов, следовательно, жалобы на действия его организатора, подлежат рассмотрению по правилам, установленным ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Постановлением Правительства РФ от 27.08.2012 № 860 утверждено Положение об организации и проведении продажи государственного или муниципального имущества в электронной форме (далее – Положение № 860).

Условия приватизации муниципального имущества определены Решением Думы городского округа Богданович от 19.11.2020 № 68 (далее – Решение Думы № 68).

Основанием для проведения торгов по продаже муниципального имущества явилось Постановление КУМИ ГО Богданович от 08.12.2020 № 385 «О проведении аукциона по продаже муниципального недвижимого имущества, принадлежащего городскому округу Богданович» (далее – Постановление № 385).

Постановлением № 385 утверждена аукционная документация для проведения открытого аукциона в электронной форме по продаже муниципального имущества городского округа Богданович.

Приватизация муниципального имущества в силу п. 3 ст. 4 Закона о приватизации осуществляется органами местного самоуправления самостоятельно в соответствии с законодательством Российской Федерации о приватизации.

Пунктом 1.6 Решения Думы № 68 установлено, что продавцом муниципального имущества является КУМИ ГО Богданович.

Согласно информационному сообщению о продаже муниципального имущества городского округа Богданович в электронной форме на аукционе (далее – Информационное сообщение) в качестве продавца выступает КУМИ ГО Богданович.

Для размещения информации о продаже приватизируемого государственного или муниципального имущества в соответствии с требованиями законодательства РФ согласно пп. «а» п. 1 Постановления Правительства РФ от 10.09.2012 № 909 определен официальный сайт РФ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» - [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru).

О проведении продажи муниципального имущества на аукционе объявлено 17.12.2020 на официальном сайте торгов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (<http://torgi.gov.ru>) (извещение № 081220/0151060/01), на электронной торговой площадке <http://utp.sberbank-ast.ru> 14.12.2020, в газете «Народное слово» от 17.12.2020 № 50 (10141), а также на официальном сайте городского округа Богданович (<http://www.gobogdanovich.ru>).

Заявки на участие в торгах принимались с 18.12.2020 11:00 по 18.01.2021 11:00.

Дата рассмотрения заявок на участие в торгах - 20.01.2021.

Дата и время проведения аукциона – 22.01.2021 11:00.

Условием защиты гражданских прав в административном порядке согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции является заинтересованность заявителя в проведении торгов и в участии в них. Так, лицом, подавшим заявку на участие в торгах, могут быть обжалованы любые совершенные организатором торгов (его комиссией) при организации и проведении торгов действия (бездействие), а иным лицом - в случае, если его права или законные интересы могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в участии в торгах и в соблюдении организатором торгов (его комиссией) порядка их проведения, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки на участие в торгах либо указанием на препятствия в подаче заявок, в том числе иными лицами ввиду пороков информационного обеспечения торгов или наличия иных препятствий в подаче заявок.

Согласно Протоколу от 20.01.2021 по лоту № 1 об итогах приема заявок на участие в электронном аукционе по продаже муниципального недвижимого имущества городского округа Богданович и определения участников аукциона (далее – Протокол от 20.01.2021) на участие в торгах поступило 2 заявки: <...>.

Следовательно, <...> вправе обжаловать любые совершенные организатором торгов действия (бездействие), совершенные при организации и проведении торгов.

Обжалование действий (бездействия) продавца муниципального имущества в антимонопольный орган допускается в течение 5 рабочих дней со дня размещения на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»,

определенном в соответствии со ст. 15 Закона о приватизации, протокола об итогах проведения продажи подлежащего приватизации имущества (п. 1 ч. 25 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

Протокол от 20.01.2021 размещен на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) 20.01.2021, в то время как жалобы <...> направлены в адрес Свердловского УФАС России 27.01.2020, т.е. в пределах установленного срока.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов.

<...> в жалобах указывают на то, что организатор торгов незаконно не допустил их заявки на участие в торгах в связи с тем, что <...> и <...> являются супругами. На основании п. 1 ст. 5 Закона о приватизации покупателями муниципального имущества могут быть любые физические и юридические лица, за исключением лиц, ограниченных законом. В аукционной документации не содержится специальных ограничений по составу участников аукциона, требование, запрещающее участие в аукционе супругам, является незаконным и ограничивает права, свободы и законные интересы, закрепленные в Конституции РФ. Участие супругов в торгах по приобретению муниципального имущества не является для них преимуществом, не ограничивает возможность третьих лиц участвовать в торгах, не устраняет конкуренцию, не создает какие-либо ограничения.

Организатор торгов отметил, что, исследуя непосредственно поступившие заявки, установлено наличие признака зависимости лиц, а именно <...> и <...> являются супругами. Наличие родственных связей может являться основанием для включения таких лиц в одну группу лиц по признакам, предусмотренным п. 7 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции. В соответствии со ст. 9 Закона о защите конкуренции действия группы лиц попадают под запреты, установленные антимонопольным законодательством. Суть электронных аукционов заключается в конкурентной борьбе между участниками за право подписания договора. Предполагается, что каждый из них должен предложить свою цену. Поведения участника торгов должно быть разумным, обусловленным исключительно объективными внешними обстоятельствами и направленным исключительно на достижение прозрачного экономического результата. Поведение супругов – участников торгов, рассматривается как факт согласованности действий участников аукциона в интересах одного из них, направленных на видимость состязательности участников торгов в действительной конкуренции такие торги могут быть признаны недействительными как повлекшие нарушение прав городского округа Богданович на получение наибольшей цены за продаваемое имущество. Принимая во внимание требование антимонопольного законодательства, аукционная комиссия решила, что участие в аукционе по продаже муниципального имущества, проводимого в порядке ст. 18 Закона о приватизации, супругов недопустимо. В этой связи <...> и <...> недопущены к участию в торгах.

Согласно Протоколу от 20.01.2021 <...> И <...> отказано в допуске к участию в торгах по следующим основаниям. В соответствии с п. 8 ст. 18 Закона о приватизации представленные претендентами документы не подтверждают право претендента быть покупателем в соответствии с законодательством РФ, так как одно лицо имеет право подать только одну заявку, что установлено п. 10 этой же статьи. Как установлено комиссией, <...> и <...> являются супругами, что подтверждается актовой записью Знаменского сельского совета Сухоложского района Свердловской области № 8 от 09.08.1991. В силу п. 1 ст. 34 Семейного кодекса РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. Пунктом 7 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции группой лиц признается совокупность физических лиц и (или)

юридических лиц, соответствующих одному или нескольким признакам из следующих признаков: физическое лицо, его супруг, родители (в том числе усыновители), дети (в том числе усыновленные), полнородные и неполнородные братья и сестры. В соответствии с п. 3 ст. 8 Закона о приватизации, п. 5 ст. 447 ГК РФ аукцион, в котором участвовал только один участник, признается несостоявшимся.

Аукцион в силу п. 2 ст. 18 Закона о приватизации является открытым по составу участников.

Согласно п. 8 ст. 18 Закона о приватизации претендент не допускается к участию в аукционе по следующим основаниям:

- представленные документы не подтверждают право претендента быть покупателем в соответствии с законодательством РФ;
- представлены не все документы в соответствии с перечнем, указанным в информационном сообщении (за исключением предложений о цене государственного или муниципального имущества на аукционе), или оформление указанных документов не соответствует законодательству РФ;
- заявка подана лицом, не уполномоченным претендентом на осуществление таких действий;
- не подтверждено поступление в установленный срок задатка на счета, указанные в информационном сообщении.

Перечень оснований отказа претенденту в участии в аукционе является исчерпывающим.

Одно лицо имеет право подать только одну заявку (п. 10 ст. 18 Закона о приватизации).

К участию в процедуре продажи имущества в соответствии с п. 27 Положения № 860 допускаются лица, признанные продавцом в соответствии с Законом о приватизации участниками.

Пунктом 1 ст. 5 Закона о приватизации установлено, что покупателями государственного и муниципального имущества могут быть любые физические и юридические лица, за исключением:

- государственных и муниципальных унитарных предприятий, государственных и муниципальных учреждений;
- юридических лиц, в уставном капитале которых доля РФ, субъектов РФ и муниципальных образований превышает 25%, кроме случаев, предусмотренных статьей 25 настоящего Федерального закона;
- юридических лиц, местом регистрации которых является государство или территория, включенные в утверждаемый Министерством финансов РФ перечень государств и территорий, предоставляющих льготный налоговый режим налогообложения и (или) не предусматривающих раскрытия и предоставления информации при проведении финансовых операций (офшорные зоны), и которые не осуществляют раскрытие и предоставление информации о своих выгодоприобретателях, бенефициарных владельцах и контролирующих лицах в порядке, установленном Правительством РФ.

То обстоятельство, что <...> и <...> состоят в браке, не является в соответствии с п. 8 ст. 18 Закона о приватизации основанием для недопуска претендентов до участия в торгах.

Вместе с тем, в нарушение п. 8 ст. 18 Закона о приватизации организатором торгов отказано в допуске к участию в торгах <...> и <...>.

Согласно позиции Верховного Суда РФ, изложенной в Обзоре судебной практики № 3 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 12.07.2017) в аукционе участвовали О. и К.,

которые проживают и зарегистрированы по одному адресу, что не отрицала О. в суде апелляционной инстанции. Предложение о приобретении имущества было сделано один раз и только одним участником О., которая и признана победителем. К., участвуя в торгах, не делал никаких предложений по приобретению имущества. Оценивая поведение участников торгов, судам надлежало учесть, что в случае установления факта согласованности действий участников аукциона в интересах одного из них, направленных на видимость состязательности на торгах и незаинтересованности участников торгов в действительной конкуренции, такие торги могут быть признаны недействительными как повлекшие нарушение прав должников на получение наибольшей цены за продаваемое имущество и противоречащие положениям п. 5 ст. 447 ГК РФ.

Нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка допуска к участию в продаже государственного или муниципального имущества образует событие предусмотренного ч. 6 ст. 7.32.4 КоАП РФ административного правонарушения.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Комиссия Свердловского УФАС России решила выдать организатору торгов предписание о принятии всех зависящих от него мер по отмене Протокола № 1 от 20.01.2021 и рассмотрению заявок <...> и <...> в соответствии с Законом о приватизации и Положением № 860.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Учитывая установленные ч. 16 и ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведения в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями особенной части настоящего Кодекса, а ст. 7.32.4

КоАП РФ установлена административная ответственность юридических лиц, в том числе органов местного самоуправления (дело № А60-54372/2015).

В соответствии с ч.ч. 1 и 2 ст. 25.4 КоАП РФ защиту прав и законных интересов юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, или юридического лица, являющегося потерпевшим, осуществляют его законные представители, которыми могут являться его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение.

В соответствии с ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ в случае совершения юридическим лицом административного правонарушения и выявления конкретных должностных лиц, по вине которых оно было совершено, допускается привлечение к административной ответственности по одной и той же норме как юридического лица, так и указанных должностных лиц (п. 15 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5).

Лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, в том числе члены аукционной комиссии, совершившие административные правонарушения, предусмотренные ст. 7.32.4 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица, т.е. в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей (ст. 2.4 КоАП РФ).

В состав аукционной комиссии согласно Протоколу от 20.01.2021 входят:

Председатель комиссии – <...>.

Секретарь комиссии – <...>.

Член комиссии – <...>.

Член комиссии – <...>.

Член комиссии – <...>.

Согласно ч.ч. 1-3 ст. 25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, а также место нахождения юридического лица.

Согласно ч.ч. 1 и 2 ст. 25.1 КоАП РФ потерпевший, а также лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом. Учитывая вышеизложенное и руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

**РЕШИЛА:**

1. Жалобы <...> и <...> признать обоснованными.

2. Организатора торгов в лице Комитета по управлению муниципальным имуществом городского округа Богданович признать нарушившим п. 8 ст. 18 Закона о приватизации, что выразилось в незаконном отказе в допуске <...> и <...> к участию в аукционе.

3. Выдать организатору торгов предписание.

4. Законному представителю Комитета по управлению муниципальным имуществом городского округа Богданович надлежит явиться **06.04.2021 в 14 час. 30 мин.** в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 2 этаж, каб. 215) на составление в отношении юридического лица протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 6 ст. 7.32.4 КоАП РФ.

5. Законному представителю Комитета по управлению муниципальным имуществом городского округа Богданович надлежит обеспечить ознакомление с данным решением аукционную комиссию в следующем составе: <...>, и их явку **06.04.2021 в 14 час. 30 мин.** в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 2 этаж, каб. 215) на составление протоколов об административном правонарушении, предусмотренном ч. 6 ст. 7.32.4 КоАП РФ).

6. Комитету по управлению муниципальным имуществом городского округа Богданович в срок до **01.04.2021** предоставить в адрес Управления, первоначально по электронной почте (tob6@fas.gov.ru) следующие документы (надлежаще заверенные их копии) и сведения в отношении Комитета по управлению муниципальным имуществом городского округа Богданович и аукционной комиссии:

- документ, утвердивший состав аукционной комиссии;
- паспорт (первые две страницы и прописка), документ о назначении на должность, трудовой договор (контракт), должностную инструкцию (с отметкой об ознакомлении);
- письменное объяснение (ст. 26.3 КоАП РФ) и иные документы (сведения), которые сочтете необходимым приобщить к возбуждаемому делу об административном правонарушении.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии: <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.