

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 33-49-78
e-mail: to33@fas.gov.ru

**РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/33-341/2019**

18 апреля 2019 года
Резолютивная часть решения оглашена 18.04.2019

г. Владимир

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – административный регламент) рассмотрела жалобу общества с ограниченной ответственностью «Швабе-Москва» (далее – заявитель, общество) на положения документации при проведении электронного аукциона на закупку передвижного медицинского комплекса фельдшерско-акушерского пункта для нужд ГБУЗ ВО "Муромская городская больница №3" (№ закупки 0128200000119001714) в присутствии представителя заявителя ... (доверенность от 16.04.2019 № 42), представителей заказчика – государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Муромская городская больница № 3» ... (доверенность от 16.04.2019 б/н), ... (доверенность от 16.04.2019 б/н).

17.04.2019 в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 18.04.2019.

В ходе рассмотрения дела № 033/06/33-341/2019 Комиссия
УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба заявителя на положения документации при проведении электронного аукциона на закупку передвижного медицинского комплекса фельдшерско-акушерского пункта для нужд ГБУЗ ВО "Муромская городская больница №3" (№ закупки 0128200000119001714).

Заявитель полагает, что положения аукционной документации не соответствуют законодательству Российской Федерации по следующим основаниям.

1. Из анализа имеющихся на рынке производителей автобусов, следует, что параметрам, указанным в техническом задании, соответствует лишь один производитель - Павловский автобусный завод.

Заявитель обращает внимание на то, что согласно государственному реестру медицинских изделий и организаций (индивидуальных предпринимателей), производство и изготовление медицинских изделий (комплекс медицинский передвижной) осуществляется не только на базе шасси ПАЗ - автобус, но и на базе шасси автомобилей Камаз, МАЗ, Урал и др. на основе фургонов.

2. Заявитель в жалобе указал, что согласно разъяснениям заказчика, в аукционе может участвовать продукция, как с дизельными двигателями, так и с бензиновыми. Однако, установленное в пункте 4.56.3.3 требование к топливу «топливо – неэтилированное бензин ниже АИ – 92» не позволяет поставить продукцию с дизельным двигателем.

Таким образом, заявитель делает вывод о том, что заказчик заранее указывает на определенный вид транспортного средства и не дает возможность поставки комплекса на базе фургонов, что в итоге, ограничивает конкуренцию.

3. По мнению заявителя, заказчиком нарушен пункт 2 статьи 33 Закона о контрактной системе, а именно в техническом задании не указана технически допустимая максимальная масса передвижного медицинского комплекса со снаряжением, пассажирами и грузом, обусловленная его конструкцией и заданными характеристиками, либо технически допустимая максимальная масса, приходящаяся на ось (группу осей), несоответствие которой, влечет нарушение Технического регламента Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств».

4. В соответствии с пунктом 1 Приложения № 1 к техническому регламенту Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств» (ТР ТС 018/2011), пунктом 4 ГОСТ Р 52051-2003, автобусы не могут быть с категорией N 2, так как данные транспортные средства используются только для перевозки грузов к проходят соответствующую регистрацию в ГИБДД.

5. В пунктах 4.8.1.-4.8.4 Технического задания к аукционной документации, указаны габаритные размеры: длина не менее 6900 мм, не более 7100 мм, высота не более 3000 мм. В тоже время в пунктах 4.19.1 – 4.19 технического задания длина указана - не менее 6900, высота - не более 3300 мм. Из разъяснений заказчика следует, что в техническом задании указаны габаритные размеры комплекса и габаритные размеры шасси, на базе которого создается комплекс. Однако, заявитель считает, что в техническом задании нет разграничений на габариты комплекса и шасси. Таким образом, ООО «Швабе-Москва», считает, что данные требования вводят потенциальных участников в заблуждение.

6. В пунктах 4.56.10.1, 4.56.12.1 технического задания указано «Емкость для чистой воды объем не менее 10 литров, емкость для использованной воды не менее 8 литров. По мнению ООО «Швабе-Москва» данные параметры нарушают законодательство РФ.

7. Пункт 4.3. Технического задания аукционной документации устанавливает требование «Условия эксплуатации - в городской и сельской местности по дорогам с твердым покрытием и улучшенным грунтовыми дорогам». Однако автобусы ПАЗ не предназначены для дорог с низким качеством дорожного покрытия, чем требует Техническое задание в то время, как автомобили на базе шасси КАМАЗ отличаются высокой степенью проходимости и зарекомендовали себя при работе в сложных климатических условиях.

На основании изложенного, ООО «Швабе-Москва» просит признать жалобу обоснованной, провести внеплановую проверку, в случае выявленных нарушений выдать предписание об устранении нарушений.

В обосновании правомерности действий заказчика, представители ГБУЗ ВО "Муромская городская больница №3" пояснили, что с выводами заявителя жалобы не согласны в силу следующего.

При установлении требований к предмету закупки заказчик исходил из имеющейся потребности в приобретении и дальнейшем использовании передвижного фельдшерско-акушерского пункта на базе шасси автобуса. На сегодняшний день на рынке есть несколько производителей комплексов медицинских передвижных, в том числе и на базе шасси автобусов ПАЗ (Тандем и Торговый дом Ворсма).

Данный вид шасси был выбран исходя из требуемых заказчику потребительских свойств, в частности: мягкая (по сравнению с шасси на базе грузового автотранспорта) подвеска, обеспечивающая комфорт и эргономичность перевозки медицинского персонала;

- комфортабельный пассажирский салон с не менее чем 4 пассажирскими местами для медицинского персонала, что обеспечивает перевозку необходимого числа работников для двух медицинских отделений (процедурного и гинекологического) непосредственно в передвижном ФАПе без использования дополнительного автотранспорта;

- высокая эргономичность (по сравнению с шасси на базе грузового автотранспорта) входа-выхода в комплекс на базе шасси автобуса - так, например, высота входа в передвижной ФАП на базе шасси КАМАЗ может достигать 1,5 метра, подъём осуществляется через лестницу или трап, что тяжело для возрастных пациентов, а также лиц с избыточной массой тела;

- комплексы на шасси на базе автобуса обладают меньшим расходом топлива по сравнению с шасси на базе грузового автотранспорта.

Таким образом, представители пояснили, что заказчик установил требования к закупаемому оборудованию исходя из имеющейся потребности и необходимой достаточности. Установленные требования, по мнению представителей заказчика, никак не ограничивают возможных поставщиков указанных комплексов в подаче предложений по цене.

Установленное пунктом 4.54.3.3 Приложения к информационной карте требование к типу топлива относится не к двигателю самого передвижного ФАП, а к электрогенератору, входящему в состав необходимого оборудования (раздел 4.56.3 Приложения). Таким образом, отсутствуют противоречия между разъяснениями заказчика положений документации и самим текстом документации.

Предметом закупки является не автобус для перевозки пассажиров, а передвижной медицинский комплекс на базе шасси автобуса. В процессе производства и/или переоборудования на основании одобрения типа транспортного средства шасси комплекса получает категорию N2 - Транспортные средства, предназначенные для перевозки грузов, имеющие максимальную массу свыше 3,5 т, но не более 12 т (пункт 4.2 ГОСТ Р 52051- 2003 Механические транспортные средства и прицепы. Классификация и определения, раздел 3 Приложения №1 к техническому регламенту Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств» (ТР ТС 018/2011).

В аукционной документации содержится указание на обязательные технические регламенты, дополнительное указание технически допустимой максимальной массы отдельным пунктом не требуется.

В первой части технического задания указаны габаритные размеры шасси, которое имеет размеры: длина не менее 6900 мм и не более 7100 мм, ширина не более 2500 мм, высота не более 3000 мм. Далее техническое задание описывает требования на устанавливаемый на шасси комплекс, длина которого должна быть не менее 6900 мм, ширина не более 2500 мм, высота не более 3300 мм. Переоборудование транспортной базы подразумевает изменение не только интерьера, но и внешних габаритов комплекса - например, установка климатического оборудования на крыше. В связи с чем высота комплекса в целом может измениться на высоту крышного кондиционера.

Данные требования, по мнению представителей заказчика, не являются противоречивыми и позволяет участнику размещения заказа указать все необходимые параметры предлагаемого к поставке оборудования.

Представители заказчика полагают, что установление требований к минимальным объемам емкостей для чистой воды не менее 10 литров, и для использованной - не менее 8 литров не противоречат друг другу - одновременное опустошение всего объема чистой воды не предполагается, кроме того, установка емкостей больших объемов не запрещена.

Указание в аукционной документации требований к условиям эксплуатации комплекса «в городской и сельской местности по дорогам с твердым покрытием и улучшенным грунтовыми дорогам» осуществлено исходя из потребностей заказчика и предполагаемых условий эксплуатации. Требования к эксплуатации на дорогах с низким качеством дорожного покрытия, либо работа в сложных климатических условиях не предъявляются потому, что перемещение комплекса в таких сложных условиях не предполагается. Установление подобных требований к закупаемому оборудованию повлекло бы дополнительные расходы на закупку оборудования (вездорожность шасси предполагает его большую стоимость), на его эксплуатацию (в связи с повышенным расходом топлива вседорожными шасси), а также могло повлечь необоснованное исключение из числа участников размещения заказов лиц, предлагающих комплексы на базе шасси для дорог с твердым покрытием и улучшенным грунтовыми дорогам и выше.

На основании изложенного, представители просят признать жалобу необоснованной.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

В силу требований пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок, документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с [пунктом 1 части 1 статьи 33](#) Закона о контрактной системе в сфере закупок описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1](#) статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В силу части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Из смысла указанных норм следует, что заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки, определяя такие характеристики закупаемого товара, которые будут иметь существенное значение для последующего использования товара.

Комиссия Владимирского УФАС России установила, что в Приложении № 1 к информационной карте «Показатели товара (поставка передвижного медицинского комплекса фельдшерско-акушерского пункта)» техническое задание установлено наименование параметров и наличие функции или величин параметров, заданных по техническому заданию.

В рассматриваемой аукционной документации отсутствуют указания на товарный знак или производителя подлежащей поставке продукции, установлены максимальные и минимальные значения показателей товара, а также показатели, значения которых не могут изменяться, что соответствует требованиям [части 2 статьи 33](#) Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Комиссия определила, что при описании функциональных, технических и качественных характеристик товара заказчиком использовались показатели и требования, как того требуют положения статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Вместе с тем, положения закона о контрактной системе в сфере закупок не содержат запрета заказчику устанавливать какие-либо конкретные требования к товару, в том числе требования, указанные в спорных позициях, а также не запрещает заказчику проводить закупку товара, выпускаемого в том числе единственным производителем.

Закон также не обязывает заказчика при определении характеристик поставляемого товара в документации устанавливать такие характеристики, которые соответствовали бы всем существующим типам, видам, моделям товара.

Из пояснений представителей ГБУЗ ВО "Муромская городская больница №3" следует, что заказчик указал те характеристики товара, которые для него важны и отвечают потребностям в наилучшей степени. Заказчиком учитывалась необходимость конечного результата - обеспечение лечебного учреждения необходимым высокотехнологическим и сложным медицинским оборудованием для оказания качественной медицинской помощи гражданам.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу о том, что исходя из целей и потребностей заказчика, в действиях заказчика нарушения статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России.

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Швабе-Москва» на положения документации при проведении электронного аукциона на закупку передвижного медицинского комплекса фельдшерско-акушерского пункта для нужд ГБУЗ ВО "Муромская городская больница №3" (№ закупки 0128200000119001714) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.