

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 11447
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 08.04.2019

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Радченко Д.А. – помощник руководителя Московского областного УФАС России;

Строилова А.А. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ЭДМАРТ» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации городского округа Красногорск Московской области (далее – Организатор торгов) при проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, извещение о проведении торгов размещено на сайте www.torgi.gov.ru за № 240619/0999939/01 (далее – Конкурс), в отсутствие представителей Заявителя и Организатора торгов, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России в установленном порядке направило Заявителю и Организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до

рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы Организатор торгов неправомерно отказал Заявителю в допуске к участию в Конкурсе.

Согласно позиции Организатора торгов Заявитель не допущен к участию в Конкурсе правомерно, поскольку в составе заявки претендента отсутствует свидетельство о возможности применения упрощенной системы налогообложения.

Относительно довода жалобы Комиссия установила следующее.

Согласно пункту 18 Правил основанием для отказа в допуске к участию в Конкурсе является:

- 1) непредставление определенных пунктом 53 Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений;
- 2) несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 15 Правил;
- 3) несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным пунктами 52 – 53 Правил.

В соответствии с пунктом 53 Правил заявка на участие в конкурсе включает в себя, в том числе копию утвержденного бухгалтерского баланса за последний отчетный период.

В силу пункта 54 Правил требовать от претендента представления документов, не предусмотренных пунктом 53 Правил, не допускается.

Комиссией осмотрена копия заявки на участие в Конкурсе, поданная Заявителем, которой был присвоен регистрационный № 7/17/2019.

Согласно описи, приложенной к заявке Заявителя, в состав заявки входят в том числе:

- копия утвержденного бухгалтерского баланса общества за последний отчетный период, 2018 год;
- копия утвержденного бухгалтерского баланса общества за последний отчетный период, 2019 год;
- разъяснения к бухгалтерскому балансу за 2019 год.

В соответствии со сведениями, содержащимися в выписке из Единого государственного реестра юридических лиц от 06.02.2020 № 211В/2020, входящей в состав заявки Заявителя, Заявителем применяется упрощенная система налогообложения.

Согласно имеющейся судебной практике в случае проведения конкурсов по отбору организаций, управляющих многоквартирными домами, при рассмотрении заявок от юридических лиц, использующих упрощенную систему налогообложения, следует руководствоваться письмом Министерства регионального развития Российской Федерации от 09.10.2009 № 33144-МС/14 (определение ВАС № 14023/12 от 12.11.2012, постановление ФАС Московского округа от 04.03.2012 по делу № А40-44184/12-147-417,

постановление Девятого Арбитражного апелляционного суда по делу № А40-141608/2012).

Согласно указанному письму, при подаче документов для участия в конкурсе организациям, применяющим упрощенную систему налогообложения, следует представлять налоговую декларацию по единому налогу, уплачиваемому, в связи с применением упрощенной системой налогообложения за последний отчетный период, а также копию свидетельства о возможности применения упрощенной системы налогообложения. В данном случае подтверждением положительной финансовой деятельности будет служить утвержденная налоговым органом декларация.

ООО «ЭДМАРТ» не представило копию свидетельства о возможности применения упрощенной системы налогообложения.

В составе заявки ООО «ЭДМАРТ» отсутствует документ, представление которого является обязательным в соответствии с требованиями закона.

Принятое Организатором торгов решение об отказе в допуске Заявителя к участию в Конкурсе основано на требованиях подпункта 1 пункта 18 Правил.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЭДМАРТ» необоснованной.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

Д.А. Радченко

А.А. Строилова

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.