

06.10.2023 г.

**Жалоба
на действия конкурсной комиссии по 223-ФЗ**

1. Наименование объекта закупки: «Открытый конкурс среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 1734/ОКЭ-ЦДТВ/23 на право заключения договора выполнения работ по режимно-наладочным испытаниям оборудования котельных»

Извещение № 32312703358

Размещено 24.08.2023 г. (последние изменения от 01.09.2023 г.)

НМЦК: 7 888 579,20 рублей.

2. Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

<https://www.rts-tender.ru/>

3. Заказчик: ОАО «РЖД»

4. Участник закупки (Заявитель):

Общество с ограниченной ответственностью «АСУТП - Сервис»

5. Обжалуемые действия Заказчика с указанием норм Федерального закона № 223-ФЗ которые, по мнению Заявителя, нарушены: неверная оценка подведения итогов заявок на участие в закупке.

В соответствии с 223-ФЗ Заявитель подал заявку на участие в открытом конкурсе № 32312703358. Регистрационный номер заявки: 5.

Согласно протокола подведения итогов заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 05.10.2023 №1734/ОКЭ-ЦДТВ/23/2 по итогам рассмотрения вторых частей заявок установлено, что:

- участником № 5 в подтверждение наличия опыта выполнения работ в составе заявки представлен документ, подготовленный в соответствии с Формой сведений об опыте выполнения работ, представленной в приложении № 1.3 конкурсной документации о наличии требуемого опыта в котором отсутствуют реквизиты документов, подтверждающих оплату, в связи с чем опыт участника при оценке учитываться не будет;

Доводы жалобы:

Заказчиком нарушены требования ч.1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ (ред. от 27.12.2018г.) «О защите конкуренции (далее- Закон о защите конкуренции), в соответствии в котором при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции , в том числе:

1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации;

2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;

4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Считаем неверной оценку заказчиком второй части нашей заявки по критерию квалификации участника (опыт участника), предусмотренному приложением № 1.4 к конкурсной документации, так как:

Комиссия заказчика не вправе применять иной порядок оценки заявок участников закупки кроме того, который установлен в закупочной документации.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Пунктами 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В соответствии с требованиями извещения конкурса в электронной форме:

2.1.	Опыт участника	Максимальное количество баллов - 20 баллов	<p>Оценивается путем деления стоимости выполненных каждым (j-ым) участником работ по режимно-наладочным испытаниям (РНИ) объектов теплоснабжения на цену договора без учета НДС, по формуле:</p> $B_j = \frac{Ц_{j \Sigma \text{опыт}}}{Ц_{\text{нач. макс.}}} * 20, \text{ где}$ <p>Б j – количество баллов j-го участника;</p> <p>Цj Σ опыт – стоимость выполненных j-ым участником работ по режимно-наладочным испытаниям (РНИ) объектов теплоснабжения (без учета НДС);</p> <p>Ц нач. макс. – цена договора без учета НДС, указанная в техническом задании документации о закупке.</p> <p>20 – максимально возможное количество баллов.</p> <p>В случае, если стоимость выполненных работ равна или больше цены договора без учета НДС, указанной в техническом задании документации о закупке, то участнику сразу присваивается 20 баллов.</p>
------	----------------	--	---

«Оценка заявок осуществляется на основании технического предложения, **иных документов, представленных участником в составе заявки** (в том числе в подтверждение соответствия требованиям технического задания, если такие требования установлены конкурсной документацией), иных документов, полученных в соответствии с положениями документации о закупке, а также следующих документов, представляемых участником дополнительно при наличии:

1. В подтверждение опыта выполнения работ участник в составе заявки представляет:
 - документ, подготовленный в соответствии с Formой сведений об опыте выполнения работ, представленной в приложении № 1.3 конкурсной документации о наличии требуемого опыта;
 - и
 - акты о выполнении работ;
 - и
 - договоры выполнения работ (представляются все листы договоров со всеми приложениями и дополнительными соглашениями);
 - копии документов, подтверждающих правопреемство в случае предоставления в подтверждение опыта договоров, заключаемых иными лицами, не являющимися участниками закупки (договор о правопреемстве организации, передаточный акт и др.);
 - копии документов, подтверждающих оплату по договору (**например**: выписки из обслуживающего банка по расчетному счету участника закупки, подтверждающие факт поступления денежных средств по договору (этапу договора), и/или копии платежных поручений об оплате денежных средств по договору, указанному участником в «Форме сведений об опыте выполнения работ, представленной в приложении № 1.3 документации о закупке, с отметкой обслуживающего банка об исполнении).

Нами в соответствии с требованиями по данному критерию были представлены в составе заявки:

1. **Сведения об опыте выполнения работ (на 8 листах)** в виде таблицы по форме, установленной документацией о наличии требуемого опыта.

2. **Информация по Договорам на выполненные работы (на 278 листах).**

3. **Реестр банковских документов (на 18 листах).**

Т.е. были предоставлены документы, подтверждающие наличие у нас как у участника закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта, в том числе исполненный договор (договоры), акт (акты) приемки поставленного товара, выполненных работ, оказанных услуг, составленные при исполнении такого договора (договоров), а также реквизиты документов, подтверждающих оплату по договору.

В соответствии с п.3.9.27 документации: «Если по каким-либо причинам участник представил информацию частично, заявка по критериям, указанным в приложении № 1.4 конкурсной документации, оценивается на основании имеющейся в составе заявки информации.»

Реквизиты документа, подтверждающие оплату по договорам, в случае установления такого требования в документации, имеются в поданном нами в составе заявки «Реестре банковских документов», приложенном ко второй части заявки, что не противоречит требованиям приложения № 1.4 конкурсной документации «Критерии и порядок оценки и сопоставления конкурсных заявок», о том что «Оценка заявок осуществляется на основании технического предложения, **иных документов**, представленных участником в составе заявки...».

Заказчик в соответствии с данными требованиями должен был учесть и принять к оценке нашей заявки данный документ, в котором содержится информация, подтверждающая оплату по договорам.

Так же, согласно сложившейся правоприменительной практике (Решение комиссии Московского УФАС от 17 июля 2023 года по делу №077/07/00-9293/2023; Решение комиссии ФАС России от 11 ноября 2022 года №223ФЗ-440/22), **считается незаконным устанавливать в закупочной документации по 223-ФЗ требования о предоставлении среди документов, подтверждающих опыт участника (т.к. достаточно предоставления акта о выполненных работах):**

- копий документов, подтверждающих оплату по договору (выписки из обслуживающего банка по расчетному счету участника закупки, подтверждающие факт поступления денежных средств по договору (этапу договора), заверенные печатью банка и подписью уполномоченного сотрудника банка;

- и/или копий платежных поручений об оплате денежных средств по договору, указанному участником в форме сведений об опыте выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров, с отметкой обслуживающего банка об исполнении, заверенные печатью банка и подписью уполномоченного сотрудника банка;

- и/или копии актов зачета взаимных требований и/или актов сверки исполненных обязательств в случае предоставления в подтверждение договоров, заключенных с ОАО «РЖД».

Неверная оценка заказчиком второй части нашей заявки по критерию, по критерию квалификации участника (опыт участника), предусмотренному приложением № 1.4 к конкурсной документации **повлияла на итоги конкурса в электронной форме**. Количество баллов, присвоенное нашей заявке по критерию «Цена договора» оказалось лучшим по результатам протокола подведения итогов конкурса в электронной форме.

Регистрационный номер/номер заявки участника	Цена, предложенная участником, руб. без учета НДС	Сведения о применении и условия о приоритете	Количество баллов, присвоенное заявке по критерию «Цена договора»	Количество баллов, присвоенное заявке по неценовым критериям	Итоговое количество баллов, присвоенное заявке по итогам оценки	Порядковый номер заявки по итогам оценки
Участник №1	6 376 601,50	Нет	46,80	35,00	81,80	2 (второе место)
Участник №2	4 735 000,00	Нет	45,10	2,84	47,94	5
Участник №3	2 900 000,00	Нет	35,34	16,67	52,01	4
Участник №4	6 376 601,52	Нет	46,80	40,00	86,80	1 (победитель)
Участник №5	4 996 100,16	Нет	59,40	20,00	79,40	3

При верной оценке нашей заявке по критерию квалификации участника (опыт участника), предусмотренному приложением № 1.4 к конкурсной документации, итоговое количество баллов, присвоенное участнику №5 по заявке по итогам оценки должно составлять: **99,40**.

Расчет баллов по критерию ОПЫТ

$$B_j = \frac{Ц_j_{\Sigma_{опыт}}}{Ц_{нач.макс.}} * 20$$

$$B = \frac{6\ 601\ 671,18}{6\ 573\ 816,00} \times 20 = 20$$

Т.е. победителем должен быть признан участник №5.

На основании вышеизложенного, в соответствии с Законом о контрактной системе, просим:

1. Рассмотреть жалобу по существу,
2. Приостановить заключение договора,
3. Признать жалобу обоснованной, выдать предписание об устранении выявленных нарушений законодательства,
4. Отменить все проколы, повлиявшие на подведение итогов электронного конкурса.

Приложения к заявке:

1. Выписка из ЕГРЮЛ
2. Документ, подтверждающий полномочия подписанта жалобы
3. Сведения об опыте выполнения работ
4. Реестр банковских документов
5. Информация по Договорам на выполненные работы

Генеральный директор ООО «АСУТП - Сервис» Шафеев Д.А.
(Подписано ЭП)