



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

29.11.2019 № 23791/05

На № _____ от _____

ООО НПП «ТрансМашКомплект»

344019, г. Ростов-на-Дону,
ул. Мясникова, д. 54, ком. 405-В
npptmk@npptmk.ru

филиал ОАО «РЖД» (далее – Заказчик)

344082, г. Ростов-на-Дону,
пер. Доломановский, 2/5а
rdmto-SVDubonos@skzd.rzd.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 061/07/3-1934/2019

Резолютивная часть решения оглашена «26» ноября 2019 года
В полном объеме решение изготовлено «29» ноября 2019 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела по борьбе с картелями,

Члены Комиссии: Иваненко И.С. – заместитель начальника отдела по борьбе с картелями,
Волкова М.С. – специалист-эксперт отдела по борьбе с картелями,

рассмотрев в присутствии представителей Заказчика и Заявителя, дело №061/07/3-1934/2019 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком Закона № 223-ФЗ при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства №31908319638 на право заключения договора поставки картриджей (далее – запрос котировок),

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО НПП «ТрансМашКомплект» поступила в Ростовское УФАС России 15.11.2019г.

Податель жалобы ссылается в своем обращении на неправомерное, по его мнению, отклонение заявки ООО НПП «ТрансМашКомплект» на основании п. 3.6.24 Документации (приложения №1), в связи с несоответствием заявки требованию Технического задания, установленного в п. 3.14.1 Документации.

Заказчик представил письменные возражения на доводы жалобы. Указал, что проведение рассматриваемого запроса котировок в электронной форме осуществлялось в соответствии с требованиями Закона №223-ФЗ, Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» (далее – Положение о закупках). Положение о закупках было размещено в установленном Законом порядке.

Комиссия, выслушав представителей сторон, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона №223-ФЗ предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 3 Закона №223-ФЗ правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – Положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно ч. 10 ст. 3 Закона №223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) 2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных ч. 8.1 настоящей статьи, ч. 5 ст. 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч. 13 ст. 3 Закона №223-ФЗ, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

19.09.2019г. на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) опубликовано Извещение о проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства №31908319638 на право заключения договора поставки картриджей.

Дата окончания срока подачи заявок – 01.10.2019г. в 10:00.

На участие в аукционе подано 3 заявки, в том числе и заявка ООО НПП «ТрансМашКомплект».

В соответствии с пп. 3.14.1 п. 3.14 Документации (приложение №1), в составе котировочной заявки участник должен представить техническое предложение, подготовленное по Форме технического предложения участника, представленной в приложении № 1.3 к извещению о проведении запроса котировок, а также документы, предоставляемые в подтверждение соответствия предлагаемых участником товаров, работ, услуг в случае, если предоставление таких документов предусмотрено приложением № 1.1 к извещению. В техническом предложении участника должны быть изложены характеристики товаров, работ, услуг, соответствующие требованиям технического задания. Техническое предложение предоставляется в электронной форме.

В техническом задании Заказчика по позициям №8 и 15 установлены следующие параметры:

8	ТОНЕР	BULAT (или эквивалент)	Совместимость - HP LJ P1102/P1005/P1505/P1102 W/P1566/1606/M1120/152, цвет - черный, вес - 75 гр.	75Г	12,0	106,82
15	ТОНЕР ДЛЯ КАРТРИДЖА ЛАЗЕРНОГО ПРИНТЕРА	BULAT 526916 (или эквивалент)	Совместимость - HP LASERJET P1005/P1006/P1505, цвет - черный, ресурс - 65 гр.	65Г ЧЕРНЫЙ	40,0	360,97

Техническое предложение ООО НПП «ТрансМашКомплект» по позициям №8, 15 не соответствовало требованиям технического задания. В своей заявке ООО НПП «ТрансМашКомплект» предложило товар (тонер) по позициям №8 и №15 с показателями по весу **85 г.** Таким образом, предложенные Заявителем товары по позициям №8 и №15 не являются эквивалентами.

Ссылка Заявителя на п. 3.19.7 Документации, в которой установлено, что «при исполнении договора по согласованию с заказчиком допускается поставка товара, выполнение работы или оказание услуги, качество, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) которых являются улучшенными по сравнению с качеством и соответствующими техническими и функциональными характеристиками, указанными в договоре», не обоснована.

Вышеуказанный пункт относится к разделу 3.19 Документации - «Исполнение, изменение, расторжение договора» и оговаривает взаимодействие заказчика и участника закупки, с которым заключен договор поставки и не применяется на этапе рассмотрения котировочных заявок.

Согласно п. 3.6.24 Документации о проведении запроса котировок при проведении закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства №3665/ЗКТЭ-РЖДС/19 при несоответствии технического предложения требованиям, указанным в приложениях к извещению, заявка такого участника отклоняется.

На основании пп. 1 п. 368 раздела 57 Положения о закупках Заказчик может отклонить котировочные заявки в случае, несоответствия котировочной заявки требованиям, указанным в запросе котировок.

Таким образом, заявка ООО НПП «ТрансМашКомплект» не соответствует требованиям закупочной Документации (п. 3.14.1), в связи с чем, правомерно отклонена Заказчиком.

Нарушений в действиях ОАО «РЖД» норм Закона №223-ФЗ не установлено.

При этом, рассматриваемый запрос котировок признан несостоявшимся на основании п. 3.8.1 пп. 3.8.1.3 Документации (приложения №1) к извещению о проведении запроса котировок в связи с тем, что все котировочные заявки признаны несоответствующими извещению, в том числе, по причине предложенных товаров, не являющихся эквивалентами.

Вместе с тем, доводы относительно требований, установленных ОАО «РЖД» в котировочной документации к закупаемому товару, в жалобе Заявителя отсутствуют.

По указанному Заявителем доводу жалоба признается необоснованной.

Вместе с тем, Комиссия Ростовского УФАС России рекомендует ОАО «РЖД» в последующем проведении закупок (с аналогичным предметом) указывать диапазон допустимой массы для закупаемого товара (тонера), предоставляя потенциальным участникам возможность использовать более широкий спектр предлагаемого товара к поставке, тем самым расширяя круг участников закупки.

В связи с вышеизложенным и, руководствуясь положениями Закона № 223-ФЗ, ч. 20 ст. 18.1, ст. 23 Закона № 135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО НПП «ТрансМашКомплект» необоснованной.

Председатель Комиссии:



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии:



И.С. Иваненко



М.С. Волкова

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.