

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области
454091, ГСП-6, г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Заявитель:
662821, Красноярский край.

Email: a m

Организатор торгов
ИНН 7
454000, г. Челябинск, ул. Энтузиастов, д. 23
тел
Email:

Арбитражный управляющий ООО
ИНН 742200867039, член Ассоциации СРО АУ «Южный Урал» (г.
ИНН 7452033727, г. Челябинск, ул. Энтузиастов, 23)

Объявление в ЕФРСБ о проведении торгов №4734874 от 21.02.2020г.

ЖАЛОБА

на действия организатора торгов и арбитражного управляющего, нарушающие
антимонопольное законодательство в сфере проведения торгов
по реализации имущества банкрота

21 февраля 2020 года _____ как организатором
торгов, по поручению конкурсного управляющего ООО «
_____, было размещено объявление о проведении торгов по реализации имущества
банкрота ООО « _____ 1).

Объявление о проведении торгов было размещено в Едином федеральном реестре
сведений о банкротстве в сети интернет по адресу
<https://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=A8D7BAE69DB38019CA846C8E126>
_____ (объявление _____, торги проводились в форме аукциона на электронной
торговой площадке «Новые информационные системы» по адресу
<http://nistp.ru/node/609324>.

Предметом торгов являлось недвижимое имущество, принадлежащее ООО «
_____», выставленное одним лотом, с указанием кадастрового номера и адреса
каждого объекта недвижимости, включенного в лот.

Всего в лот включено 46 объектов недвижимости.

06 апреля 2020 года организатором торгов опубликовано
сообщение о результатах торгов, согласно которому торги состоялись, победителем
торгов по единственному лоту признана (ИНН
.....).

Заявитель жалобы считает, что при проведении торгов допущены существенные нарушения процедуры организации торгов, повлекшие, в том числе нарушение положений абзаца 7 пункта 1.1 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», и выразившиеся в следующем.

Согласно пункту 2 статьи 448 ГК РФ извещение о проведении торгов должно содержать сведения, в том числе об их предмете, и о существующих обременениях продаваемого имущества. Аналогичные правовые нормы содержатся в статье 139 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Как следует из извещения о проведении торгов, каждому объекту недвижимости, включенному в лот №1, присвоен условный-кадастровый номер.

Между тем, при обращении к общедоступным источникам информации (Единый государственный реестр недвижимости), по условным-кадастровым номерам, указанным в извещении о проведении торгов, данные об объектах недвижимости отсутствуют по всем 46 объектам, являющимся предметом торгов, и включенными в лот №1.

Таким образом, мой клиент принял участие в конкурентной процедуре при реализации имущества банкрота, фактически был лишен возможности объективно оценить данный предмет торгов, поскольку предмет торгов не определен, в нарушение вышеприведенных норм Гражданского кодекса РФ и Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Отсутствие предмета торгов, равно как и невозможность его идентифицировать для потенциального участника торгов, безусловно, является существенным нарушением процедуры проведения таких торгов, повлекшим неправильное определение цены продажи и препятствующим участию в торгах всех заинтересованных лиц.

При невозможности определения по условным кадастровым номерам и установления права собственности данных объектов, не возможно определять право собственности данных объектов за ООО «.....». Выше перечисленный факт не дал возможности полного объективного заключения для моего клиента I
I принять решения указания цены за данные объекты недвижимости по данному лоту.

На основании изложенного, руководствуясь ст.18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» прошу:



1. Признать недействительными торги по реализации имущества ООО _____, организованные ИП _____ по поручению конкурсного управляющего _____ (объявление о проведении торгов № _____ от 21.02.2020г.)
2. Прошу рекомендовать _____ обратиться в росреестр и присвоить каждому объекту недвижимости кадастровые номера соответствующие данному имуществу для определения права собственности так как по представленным условно-кадастровым номерам невозможно было установить право собственности данных объектов недвижимости которые могут принадлежать третьим лицам.

Заявитель

