



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-489/2023

г. Екатеринбург

27.02.2023г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 09-30 при участии представителей:

— заказчика в лице ГАУЗ СО «СООД», — \*

— заявителя в лице ООО «Меди-Линк», — \*

рассмотрев жалобу ООО «Меди-Линк» (вх. № 3086-ЭП/23 от 15.02.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО «СООД» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку стерилизаторов паровых для неупакованных изделий (извещение № 32312071098) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

### У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба от ООО «Меди-Линк» (вх. № 3086-ЭП/23 от 15.02.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО «СООД» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку стерилизаторов паровых для неупакованных изделий (извещение № 32312071098), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что описание объекта закупки составлено таким образом, что под установленные заказчиком характеристики закупаемого товара подходит товар единственного производителя Lautenschlager GmbH & Co. KG (Германия). Также из доводов жалобы следует, что, устанавливая техническое задание таким образом, что соответствующей требованиям аукционной документации является продукция одного-единственного производителя, заказчик тем самым делает неисполнимым установленный в документации о закупке приоритет товаров российского происхождения, предусмотренный постановлением Правительства РФ № 925.

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласился; просил признать её необоснованной.

Заслушав доводы представителей заявителя, заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического

лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное протоколом заседания Наблюдательного совета ГАУЗ СО «СООД» (в редакции протокола № 4 от 25.01.2023г.) и размещенное на сайте в единой информационной системе в сфере закупок в версии № 15 от 31.01.2023г.

31.01.2023г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении процедуры аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, № 32312071098 и закупочная документация на поставку стерилизаторов паровых для неупакованных изделий.

Начальная (максимальная) цена договора 34 471 333, 34 руб.

Исходя из первого довода жалобы, следует, что заказчиком описание объекта закупки составлено с такими характеристиками, которые указывают на соответствие требованиям закупочной документации товара единственного производителя Lautenschlager GmbH & Co. KG (Германия) (стерилизатор ZENTRACERT 10000). По мнению заявителя жалобы, параметрами, препятствующими поставке товара иного производителя, является «глубина камеры не менее 1970 мм», «максимальная потребляемая мощность не менее 60 и не более 75». Так, на рынке имеется товар с характеристикой «глубина камеры 1940 мм», что не повлияет на производительность стерилизатора, а также с характеристикой «максимальная потребляемая мощность 57 кВт», что позволяет при тех же эксплуатационных параметрах существенно сэкономить электроэнергию.

Возражая относительно первого довода жалобы, представитель заказчика пояснил, что описание объекта закупки составлено в соответствии с потребностями заказчика, при этом под установленные заказчиком параметры подходит товар как минимум двух производителей - Lautenschlager GmbH & Co. KG, Германия и Belimed A.G., Швейцария.

Статьей 3.4 Закона о закупках предусмотрены особенности осуществления конкурентной закупки в электронной форме и функционирования электронной площадки для целей осуществления конкурентной закупки, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

В силу ч. 19.6 ст. 3.4 Закона о закупках заявка на участие в аукционе в электронной форме состоит из двух частей. Первая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктом 10 части 19.1 настоящей статьи. Вторая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктами 1 - 9, 11 и 12 части 19.1 настоящей статьи. При этом предусмотренные настоящей частью информация и документы должны содержаться в заявке на участие в аукционе в электронной форме в случае установления обязанности их представления в соответствии с частью 19.1 настоящей статьи.

Не допускается установление в документации о конкурентной закупке обязанности представлять в заявке на участие в такой закупке информацию и документы, не предусмотренные частями 19.1 и 19.2 настоящей статьи (ч. 19.3 ст. 3.4 Закона о закупках).

В документации о конкурентной закупке заказчик вправе установить обязанность представления следующих информации и документов:

10) предложение участника конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства в отношении предмета такой закупки (п. 10 ч. 19 ст. 3.4 Закона о закупках).

Для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона (ч. 9 ст. 3.2 Закона о закупках).

Согласно п. 15 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

15) описание предмета такой закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п.п. 1, 2 ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описании предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

В извещении об осуществлении конкурентной закупки, конкурентной закупки, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, указываются:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с пунктом 75 настоящего положения (при необходимости) (пп. 3 п. 78 Положения о закупках).

При описании в документации о закупке, в том числе участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, предмета закупки заказчик руководствуется следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описании предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки (пп.п. 1, 2 п. 75 Положения о закупках).

Комиссией установлено, что наименованием объекта закупки является «поставка стерилизатора парового для неупакованных изделий» в количестве и с характеристиками, определенными описанием объекта закупки.

В соответствии с описанием объекта закупки заказчику необходим к поставке товар, обладающий, в том числе, следующими характеристиками:

Наименование товара	Единица измерения	Количество	№п/п	Наименование показателя	Содержание (значение) показателя	Инструкция для участника закупки по формированию предложения
Стерилизатор паровой для неупакованных изделий	Шт	2	1.5	Глубина стерилизационной камеры, мм	Не менее 1970	Конкретное значение
			4	Мощность парогенератора, кВт	Не менее 60 Не более 75	Конкретное значение

Исходя из предоставленных на заседание Комиссии представителем заказчика документов, следует, что под совокупность установленных заказчиком в описании объекта закупки характеристик подходит товар следующих производителей: Lautenschlager GmbH & Co. KG (Германия) и Belimed A.G., Швейцария.

Указанное обстоятельство подтверждается ответами официальных дистрибьютеров.

Так, перед официальным дистрибьютером товаров производителя Belimed A.G., Швейцария - ООО «СтилМед» заказчиком были поставлены следующие вопросы (исх. № 1078 от 17.02.2023г.):

«Соответствует ли продукция Belimed A.G. предъявляемым заказчиком в описании объекта закупки требованиям?».

В ответ на указанный запрос было получено следующее письмо:

*«В соответствии с Запросом исх. № 1078 от 17.02.2023г. ООО «СтилМед» подтверждает, что наше медицинское оборудование: Стерилизатор паровой серии MST-V 6-6-18, производства Belimed A.G., Швейцария, соответствует всем требованиям в Приложении № 1 в запросе».*

Перед официальным дистрибьютером товаров производителя Lautenschlager GmbH & Co. KG (Германия) - ООО «Витапул» заказчиком были поставлены следующие вопросы (исх. № 1077 от 17.02.2023г.):

«Соответствует ли продукция Lautenschlager GmbH & Co. KG (Германия) предъявляемым заказчиком в описании объекта закупки требованиям?».

В ответ на указанный запрос было получено следующее письмо:

*«ООО «МК «Витапул» на правах официального представителя и заявителя на регистрацию медицинских изделий производства «Ф. и М. Лаутеншлагер ГмбХ & Ко. КГ», Германия, в соответствии с Вашим запросом отвечает:*

*Стерилизатор паровой Zentracert с принадлежностями варианта исполнения 10200 соответствует всем техническим требованиям согласно Приложению 1 запроса».*

Таким образом, представителями заказчика доказано наличие на рынке товара как минимум двух производителей, который удовлетворяет всей совокупности установленных заказчиком в описании объекта закупок характеристикам, в связи с чем, доводы заявителя не нашли своего подтверждения.

Относительно довода жалобы, касающегося установления заказчиком заранее неисполнимого приоритета товаров российского происхождения, предусмотренного постановлением Правительства РФ от 16.09.2016 № 925, ввиду того, что под описание объекта закупки подходит товар лишь иностранного происхождения, Комиссия приходит к следующим выводам.

Правительство Российской Федерации вправе установить:

1) приоритет, включая минимальную долю закупок, товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами (п. 1 ч. 8 ст. 3 Закона о закупках).

Указанный приоритет предусмотрен постановлением Правительства РФ от 16.09.2016 № 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами».

Вместе с тем, Законом о закупках не установлено требование об установлении заказчиком приоритета товаров российского происхождения либо применения любого иного национального режима при осуществлении закупок только в том случае, когда механизм указанных нормативных правовых актов должен в обязательном порядке сработать.

Следовательно, второй довод не нашел своего подтверждения, а жалоба ООО «Меди-Линк» (вх. № 3086-ЭП/23 от 15.02.2023г.) были признана Комиссией необоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ООО «Меди-Линк» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ГАУЗ СО «СООД» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ГАУЗ СО «СООД», оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

\*