

**От участника торгов:**

**Организатор торгов: ООО «Рустрейдинг»**

**ЖАЛОБА**  
**на действия и бездействие организатора торгов**

ТУ Росимуществва в Московской области через поверенного организатора торгов ООО «Рустрейдинг» были объявлены торги в форме Аукциона по реализации имущества, обращённого в пользу государства, в соответствии с Извещением о проведении торгов № 100321/30356895/02. Торги проводились на сайте ЭТП «РТС-тендер»: [www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru) (лот на площадке - РТС010177210079002).

Я – \_\_\_\_\_ признан победителем по лоту № 2 (РТС010177210079002) указанной торговой процедуры, а именно лоту - Наручные часы HUBLOT, модель Big Bang Tutti Frutti White Caviar, Ref.346.NX.2800.RW, № 881107 (дата обнаружения 20.01.2015).

Факт признания меня победителем торгов отражён в Протоколе об итогах аукциона № 3-6 от 12.04.2021г.

Организатором торгов ООО «Рустрейдинг» допущены нарушения требований действующего законодательства РФ, причиняющие мне как победителю торгов имущественный ущерб и нарушающие мои права и законные интересы. Допущенные организатором торгов нарушения заключаются в следующем.

**1. Организатором торгов не исполнена обязанность по заключения договора купли-продажи по итогам проведения торгов.**

Я являюсь победителем торгов по лоту РТС010177210079002 в соответствии с Протоколом об итогах аукциона № 3-6 от 12.04.2021г.

До настоящего момента организатором торгов в мой адрес не был представлен Договор купли-продажи имущества по выигранному мной лоту. По вопросу заключения со мной договора купли-продажи организатор торгов со мной не связывался, договор купли-продажи по итогам проведённого аукциона в мой адрес не направлялся ни на адрес электронной почты, ни почтовым отправлением, ни иным способом. Данное бездействие нарушает требования действующего законодательства РФ и регламент проведения торгов.

Я не отказывался от заключения Договора купли-продажи по итогам проведённого аукциона и не уклонялся от подписания договора купли-продажи.

Я ожидал представления организатором торгов в мой адрес договора купли-продажи для последующего его заключения, затягивание срока заключения договора купли-продажи со стороны организатора торгов я связывал с загруженностью организатора торгов и необходимостью согласования организатором торгов договора купли-продажи с ТУ Росимущества в Московской области. Договор купли-продажи я также намеревался заключить и исполнить сразу после его представления в мой адрес со стороны организатора торгов.

В соответствии с п. 6.8. Регламента проведения торгов: «6.8. Протокол об итогах аукциона является документом, удостоверяющим право Победителя на заключение договора купли-продажи имущества».

Согласно пункту Н части 1 Регламента проведения торгов: «Организатор торгов заключает договор купли-продажи имущества с Покупателем.»

Частью 8 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за уклонение организатора торгов от заключения договора по итогам проведения торгов.

Таким образом, действующее законодательство РФ и регламент проведения торгов обязывают именно организатора торгов осуществить действия, направленные на заключение договора купли-продажи.

Более того, организатор торгов ООО «Рустрейдинг», являясь специализированным участником отношений по продаже имущества, имея обязанность по заключению договора купли-продажи имущества с победителем торгов, должно самостоятельно инициировать процесс по заключению договора купли-продажи и направить в адрес победителя торгов итоговый договор купли-продажи по результатам аукциона.

Более того, обязанность именно организатора торгов свершить действия по представлению в адрес победителя торгов договора купли-продажи и проведение действий по заключению договора купли-продажи в установленный законом срок подтверждается и судебной практикой.

В Постановлении Арбитражного суда Уральского округа от 25.07.2018 №Ф09-3749/18 по делу №А76-31403/2017, где суд кассационной инстанции установил, что суд апелляционной инстанции пришел к правильному выводу об отсутствии у организатора торгов оснований для невыдачи обществу по результатам проведения конкурса, на перевозки пассажиров свидетельства и карт маршрута в установленный законом срок.

Также в Постановлении Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 25.05.2017 №Ф01-1820/2017 по делу №А79-5196/2016 указано, что организатор торгов нарушил положение действующего земельного законодательства и не направил в адрес единственного участника аукциона экземпляры договора аренды земельного участка, что привело к нарушению прав данного хозяйствующего субъекта.

**Считаю, что в рассматриваемом случае организатор торгов абсолютно бездействовал и не проводил мероприятий по заключению со мной договора купли-продажи по итогам торгов. Договор купли-продажи в мой адрес не направлялся ни в электронном виде, ни почтовым отправлением. Со мной по вопросу заключения договора купли-продажи организатор торгов не контактировал, попыток со мной связаться не предпринимал.**

Более того, нарушая требования действующего законодательства и бездействуя по рассматриваемому вопросу организатор торгов перекладывает последствия своего бездействия на меня – добросовестного участника торгов и действительного и заинтересованного приобретателя имущества.

Я до настоящего времени как и раньше намерен заключить договор купли-продажи по выигранному мной лоту в соответствии с представленным мной ценовым предложением.

**2. Организатор торгов необоснованно аннулировал результат проведённого аукциона. Информация об аннулировании результата торгов не размещена организатором торгов ни в одном из источников.**

Я, не получив от организатора торгов договор купли-продажи выигранного мной лота, не имея информации о причинах задержки сроков заключения договора купли-продажи, обратился к организатору торгов с Заявлением о заключении договора купли-продажи по итогам торгов с просьбой исполнения возложенной на организатора торгов обязанности по заключению с победителем торгов договора купли-продажи и завершения процесса приобретения мной выигранного лота.

После получения от меня вышеуказанного Заявления со мной связался представитель организатора торгов на мой номер сотового телефона, который сообщил мне, что организатор торгов не смог со мной связаться по вопросу заключения договора (причины невозможности мне неизвестны) и также устно сообщил, что в связи с этим организатором торгов было принято решение о признании меня уклонившимся от заключения договора купли-продажи и я утратил право приобретения имущества, а также утратил сумму оплаченного задатка за лот.

Сведения об аннулировании результата торгов организатором торгов ООО «Рустрейдинг» не размещены ни на торговой площадке, ни на информационном ресурсе, ни в одном из иных источников, в мой адрес как победителя торгов такая информация также не представлялась. Какой-либо документ, подтверждающий аннулирование результата торгов по выигранному мной лоту отсутствует. Кроме того, согласно сведениям, размещённым на ЭТП «РТС-тендер» в карточке рассматриваемого лота указано, что в настоящее время идёт «Заключение договора».

Таким образом, Организатор торгов, нарушая требования действующего законодательства РФ не исполнил свою обязанность по заключению со мной договора купли-продажи по итогам торгов, бездействовал после проведения аукциона, однако негативное последствие своего бездействия переложил на меня – добросовестного приобретателя имущества, аннулирував результат торгов. При этом факт аннулирования результата торгов в настоящее время отсутствует.

Более того следует отметить, что организатор торгов сразу же после направления мной заявления о заключении договора купли-продажи связался со мной, предоставив мне недостоверную информацию об аннулировании результата проведённых торгов.

По итогам вышеизложенного можно сделать вывод о том, что организатор торгов в действительности не совершал действий, направленных на заключение договора купли-продажи, документы по итогам проведённых торгов по лоту не подготавливал, о необходимости осуществления каких-либо действий в торговой процедуре организатор торгов вспомнил только после моего письменного обращения.

### **3. Правовые основания заявленной жалобы:**

По общему правилу статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, обязательных в силу законодательства Российской Федерации, рассматриваются территориальными органами ФАС России по месту нахождения организатора торгов.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является

обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

В соответствии с частью 5 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка) принимает решение о необходимости выдачи организатору торгов, оператору электронной площадки обязательного для исполнения предписания.

Таким образом, антимонопольный орган по итогам рассмотрения жалобы в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, вправе выдать организатору торгов обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции",

#### ПРОШУ:

1. Признать жалобу ]
2. Отменить решение организатора торгов ООО «Рустрейдинг» об аннулировании итогов торгов, указанных в Протоколе об итогах аукциона № 3-6 от 12.04.2021г. на торговой площадке «РТС-тендер» по лоту РТС010177210079002.
3. Выдать предписание организатору торгов ООО «Рустрейдинг» о заключении договора купли-продажи с победителем торгов по итогам торгов, проведенных на торговой площадке «РТС-тендер» по лоту РТС010177210079002, в соответствии с Протоколом об итогах аукциона № 3-6 от 12.04.2021г.

#### Приложение:

1. Копия Извещения о проведении торгов № 100321/30356895/02;
2. Копия Информационного сообщения о проведении аукциона;
3. Копия Протокола об итогах аукциона № 3-6 от 12.04.2021г.;
4. Копия Регламента проведения торгов;
5. Копия Заявления о заключении договора купли-продажи по итогам торгов;
6. Копия сведений по лоту РТС010177210079002 на ЭТП «РТС-тендер»;
7. Копия выписки из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Рустрейдинг».