

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
to77@fas.gov.ru
(не более 10 МБ)

от
Общества с ограниченной ответственностью
«СБ-Эксперт» (ООО «СБ-Эксперт»)
117420, Москва, Профсоюзная улица, дом 57, эт 7 пом 2 ком 24
Тел./факс: +7(495)279-90-15
market@sb-exp.ru

**ЖАЛОБА
НА ДЕЙСТВИЯ ЗАКАЗЧИКА**

реестровый номер извещения:
32009427688

ЗАКАЗЧИК:

Наименование: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Национальный исследовательский технологический университет "МИСиС";

ИНН :7706019535;

КПП:770601001;

ОГРН:1027739439749;

Место нахождения:119049, г Москва, пр-кт Ленинский, дом 4;

Почтовый адрес :119991, г. Москва, Ленинский проспект, дом 4;

Контактное лицо: Иващенко В.В.;

Email: konkurs@misis.ru

Телефон: 84956472314;

Дата подведения итогов: 8.09.2020 (МСК);

Порядок подведения итогов: В соответствии с п. 5 документации.

Электронная площадка:

Наименование: «Коммерческие закупки» АО «Единая электронная торговая площадка»;

Адрес: <https://com.roseltorg.ru>

Оператор электронной площадки: Акционерное общество «Единая электронная торговая площадка».

Информация по закупке:

Предмет договора: право заключения договора на выполнение работ по установке оборудования системы противопожарной сигнализации, системы оповещения и управления эвакуацией, системы видеонаблюдения, системы структурированной кабельной сети в здании НИТУ "МИСиС";

Дата оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений (подведение итогов): 08.09.2020.

Общество с ограниченной ответственностью (ООО «СБ-Эксперт») в лице Генерального директора Захарова Виктора Николаевича приняло участие в запросе предложений по закупке реестровый номер извещения № 32009427688 от 24.08.2020. Объект закупки - выполнение работ по установке оборудования системы противопожарной сигнализации, системы оповещения и управления эвакуацией, системы видеонаблюдения, системы структурированной кабельной сети в здании НИТУ "МИСиС", заявка № 460036, подано 01.09.2020 09:30.

По результатам проведения закупки был размещен протокол подведения итогов закупки №38зп-20 реестровый номер извещения 32009427688, по результатам которого ООО «СБ-Эксперт» присвоено место № 2.

Категорически нельзя согласиться с протоколом Заказчика по следующим обстоятельствам.

В качестве мотивированного обоснования своего решения Заказчик указал, что по критерию «Квалификация участника закупки» ООО «СБ-Эксперт» было предоставлено 12 договоров/контрактов и актов выполненных работ к ним, подтверждающих наличие у участника закупки опыта выполнения работ по установке оборудования систем ПС, СОУЭ, СОТ, СКС, из которых только 7 договоров/контрактов соответствуют требованиям показателя за каждый их которых было начислено 6 баллов, итого 42 балла. Нами же было представлено 17 договоров, из которых полностью соответствует требуемым параметрам не менее 10 шт., что соответствует 60 баллам (приложение № 1). Остальные договора на сервисное сопровождение, тоже имеют в своем составе работы по установке систем ПС, СОУЭ, СОТ и СКС, так как обслуживание и ремонт системы, подразумевает демонтаж/монтаж вышедшего из строя оборудование, что указано в соответствующих технических заданиях, представленных договоров.

1. По показателю «Деловая репутация» начислено 4 бала т.к. баллы начисляются на основании наличия в составе заявки участника закупки отзывов, благодарственных писем от организаций заказчиков по действующим и/или завершенным контрактам (договорам) по предмету закупки. Заказчиком начислены баллы за приложенное благодарственное письмо №286-АЛ/01 от 10.07.2018 г. Но в приложенных нами письмах содержится информация о поставке и обслуживании оборудования противопожарной сигнализации и оповещения, в связи с тем, что поставка и обслуживание подразумевает монтаж поставленного оборудования. Обслуживание и ремонт системы, подразумевает демонтаж/монтаж вышедшего из строя оборудование.

2. В протоколе подведения итогов № 38зп-20 Заказчик описал порядок начисления баллов двум из трех участников. В отношении ООО «СБ-Эксперт» и ООО Центр Систем Безопасности «Матрица» указана расстановка баллов, но не указана расстановка баллов для ООО «БелБуд».

3. Договоры которые были приложены в состав заявки, которые подтверждают требуемый опыт по монтажу согласно Таблице:

Таблица. Договоры, подтверждающие требуемый опыт работ по монтажу:

№	№ и дата договора	Объект закупки /Предмет договора	Цена договора	Заказчик	Основные условия договора
1	72/08-18 От 05.09.2018	Выполнение работ по капитальному ремонту системы автоматической пожарной сигнализации в здании федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по адресу: г. Москва, ул. Хавская, д.8.	1 249 686,42	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	Приложение №2 к договору «Смета» включает в себя Раздел – Монтажные работы. Строки с 1 по 40. Что подтверждается актом о приемке выполненных работ №1 от 14.10.2018 г.
2	5/99ГК/18 от 29.08.2018 Ссылка на карточку контракта №4 в файле «ссылка на карточки контрактов»	Выполнение ремонтно-восстановительных работ оборудования для систем оповещения.	1 091 745,65	Управление по обеспечению деятельности мировых судей города Москвы.	Согласно пункту 5.7 контракта подрядчик должен выполнить работы с учетом поставки и установки оборудования с датой выпуска не ранее 2017 г. Что на прямую указывает на тот факт, что при выполнении ремонтно-восстановительных работ оборудования для систем оповещения будет выполняться монтаж оборудования.

3	017310000921600 0044-0160179-02 От 02.08.2016 г.	Выполнение работ по монтажу и модернизации систем видеонаблюдения, восстановление работоспособности СКУД, восстановление и модернизация систем оповещения и управления эвакуацией, а также структурирование кабельных сетей по адресу Заказчика.	4 395 807.70	Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии	Статья 1 контракта. Предмет контракта. Подрядчик обязуется выполнить работы по монтажу и модернизации систем видеонаблюдения, восстановление работоспособности СКУД, восстановление и модернизация систем оповещения и управления эвакуацией, а также структурирование кабельных сетей по адресу Заказчика.
4	19008-ТК-МСП от 22.07.2019	Выполнение строительно-монтажных работ по проектам: 11-АПССОУЭ-2018 «Автоматическая пожарная сигнализация с системой оповещения и управления эвакуацией в складском комплексе №10 Дирекции по снабжению» и 12-АУППТ-2018 «Автоматическая установка порошкового пожаротушения склада резины инв. № 70-2»	929 000,00	АО «Международный аэропорт Шереметьево»	Статья 1. Предмет договора. Выполнение строительно-монтажных работ по проектам: 11-АПССОУЭ-2018 «Автоматическая пожарная сигнализация с системой оповещения и управления эвакуацией в складском комплексе №10 Дирекции по снабжению» и 12-АУППТ-2018 «Автоматическая установка порошкового пожаротушения склада резины инв. № 70-2»

5	<p>СВН-018-СЕЗ/2017 от 21.08.2017</p> <p>Ссылка на карточку контракта №1 в файле «ссылка на карточки контрактов»</p>	<p>Оказание услуг по поставке и установке системы видеонаблюдения и сигнализации для нужд МБУ "Служба единого заказчика поселения "Мосрентген"</p>	179 280.00	Муниципальное бюджетное учреждение «Служба единого заказчика поселения Мосрентген»	<p>Статья 1. Предмет Контракта.</p> <p>Оказание услуг по поставке и установке системы видеонаблюдения и сигнализации для нужд МБУ "Служба единого заказчика поселения "Мосрентген"</p>
6	<p>1919188100112005040102985/ 0348100077719000054_52426 30.07.2019</p> <p>От 30.07.2019</p> <p>Ссылка на карточку контракта №2 в файле «ссылка на карточки контрактов»</p>	<p>Поставка оборудования системы охранного телевидения для нужд ЦСН БДД МВД России в рамках ГОЗ</p>	881 063,32	ЦСН БДД МВД России	<p>Статья 1. Предмет контракта</p> <p>1.1. Поставщик обязуется передать Заказчику оборудование системы охранного телевидения (далее - СОТ) и оказать сопутствующие услуги (монтажные и пусконаладочные работы) в количестве, ассортименте и комплектности, указанных в Спецификации поставляемого товара (приложение № 1 к Контракту) и Техническом задании (приложение № 2 к Контракту)</p>
7	<p>126 от 13.11.2018</p> <p>Ссылка на карточку контракта №3 в файле «ссылка на карточки контрактов»</p>	<p>Выполнение работ по устройству видеонаблюдения на участке по эксплуатации гидроузла на реке Десна по адресу г. Москва, поселок Воскресенское, д.</p>	780 000.00	ФГВУ «Центррегионводхоз»	<p>Статья 1 договора</p> <p>.Выполнение работ по устройству видеонаблюдения на участке по</p>

		Расторопово, владение 1			эксплуатации гидроузла на реке Десна по адресу г. Москва, поселок Воскресенское, д. Расторопово, владение 1 Пункт 10 приложения №1 к договору «Техническое задание» - Объем выполняемых работ
8	ГК 150-4 17.01.2018 Ссылка на карточку контракта №5 в файле «ссылка на карточки контрактов»	Выполнение работ по техническому обслуживанию и ремонту систем охранного оборудования, видеонаблюдения, систем контроля и управления доступа (СКУД)	1 900 000 р.	Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии	В приложении №2 к техническому заданию пункты 1.1, 1.3 - Указано, что проводится демонтаж оборудования, обслуживание и монтаж.
9	1919188100112005040102985 / 0348100077719000054_52426 От 30.07.2019 Ссылка на карточку контракта №6 в файле «ссылка на карточки контрактов»	Поставка оборудования системы охранного телевидения для нужд ЦСН БДД МВД России в рамках ГОЗ	881 063,32	Центр специального назначения в области обеспечения безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации	В приложении №2 к контракту «Техническое задание» в пункте 2 «Цели и результаты оказания услуг (выполнения работ)» указано: 2.1 Целью работ является поставка СОТ и оказание сопутствующих услуг (монтажных и пуско-наладочных работ) на объекте ЦСН БДД МВД России, расположенном по адресу: г. Москва, ул. Ленинградское ш., д. 59, стр. 3.

4. Кроме договоров, в которых непосредственно было указано на выполнение работ по монтажу оборудования, в заявке содержались договоры на техническое/ сервисное обслуживание систем. Техническое/сервисное обслуживание подразумевает с собой перечень действий подразумевающий под собой в том числе демонтаж оборудования, его обслуживание, и монтаж обслуженного оборудования на свое место, что подпадает под требования заказчика.

10	4/254ГК/16 07.12.2016 Ссылка на карточку контракта №7 в файле «ссылка на карточки контрактов»	Услуги по ремонту и техническому обслуживанию прочего профессионального электрического оборудования	7 452 128,08	управление по обеспечению деятельности мировых судей города москвы	В приложении №4 к ГК ;4/254ГК/16 в пунктах 4.1 – 4.1.11 и 4.1 - 4.16 Сопутствующие работы и услуги, указано, что производится ремонт либо замена, что подразумевает демонтаж оборудования с последующим монтажом.
11	1818188100042007706752929 / 03731001 24918000004-0312161-02 От 24.04.2018	Услуги по ремонту и техническому обслуживанию прочего профессионального электрического оборудования	2 933 129,49	Федеральное казенное учреждение "Главный центр связи и защиты информации Министерства внутренних дел Российской Федерации"	
12	1819188100602007706752929 / 03731001 24918000060-0312161-01 От 30.10.2018	Выполнение работ по техническому обслуживанию программно-аппаратного комплекса "Автоматизиров	4 140 000,00	Федеральное казенное учреждение "Главный центр связи и	

		анная система громкоговоряще го оповещения» (ГОЗ)		защиты информац ии Министер ства внутренни х дел Российско й Федераци и"	
--	--	--	--	--	--

Согласно пункту 5.5.2 документации оценка и сопоставление заявок на участие в запросе предложений осуществляются комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями оценки и сопоставления заявок, их содержанием и значимостью, установленными в Информационной карте.

Согласно пункту 23 раздела I.3. Информационной карты запроса предложений Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок (порядок подведения итогов) определяются следующим образом:

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость критерия в процентах
1	Цена договора	40%
2	Качество работ	20%
3	Квалификация участника закупки	20%
4	Сроки выполнения работ	20%
Совокупная значимость всех критериев: 100		

Согласно Приложению №1 к Информационной карте оценка осуществляется следующим образом:

1. Оценка заявок по критерию «Цена договора»

Величина значимости критерия в % - 40.

Цена договора – предложение участника закупки по цене договора, содержащееся в заявке на участие в закупке.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора», определяется по формуле:

$$Ra_i = \frac{A_{max} - A_i}{A_{max}} \times 100$$

где:

Ra_i - рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;

A_{max} - начальная (максимальная) цена договора, установленная в документации;

A_i - предложение i-го участника закупки по цене договора.

Рейтинг заявки по настоящему критерию представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критерию.

При оценке заявок по критерию «цена договора» лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признается предложение участника закупки с наименьшей ценой договора.

Договор заключается на условиях по данному критерию, указанных в заявке.

2. Оценка заявок по критерию «Качество работы»

Величина значимости критерия в % - 20

Содержание критерия «Качество работы»:

№	Перечень показателей	Максимальные значения показателей в баллах
1	<p>Наличие в составе предложений (сведений) о качестве работ участника закупки указания на производителей товаров, применяемых при выполнении работ и указанных в Таблице 2 п. 3. «Характеристики товаров, применяемых при выполнении работ» Технического задания, а также сведений, идентифицирующих указанного участником закупки производителя (сайт в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» или ИНН).</p> <p>Оценивается максимальное количество товаров, применяемых при выполнении работ, по которым указан производитель и информация, идентифицирующая его.</p> <p>Порядок оценки: $K3 \times 100 \times (Ki / Kmax)$, где: K3 - коэффициент значимости показателя (50/100 = 0,50). Ki - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается; Kmax - максимальное предложение из предложений по показателю, сделанных участниками закупки.</p>	50
2	<p>Наличие в составе заявки участника закупки описания внутренней системы контроля качества работ.</p> <p>Порядок оценки: 30 баллов - за предоставление описания внутренней системы контроля качества работ,</p>	30

	<p>включающем описание комплекса технических и организационных мер, применяемых участником закупки для обеспечения соответствия выполняемых работ требованиям технического задания на выполнение работ и действующих нормативных документов;</p> <p>0 баллов - в случае отсутствия описания внутренней системы контроля качества работ.</p> <p><i>Предоставляется участником закупки отдельным файлом в произвольной форме в составе заявки на участие в конкурсе.</i></p>	
3	<p>Наличие в составе заявки участника закупки документов, определяющих безопасность работ (инструкции по безопасности и т.п.).</p> <p>Порядок оценки:</p> <p>20 баллов - за предоставление документов, определяющих безопасность работ (инструкции по безопасности и т.п.);</p> <p>0 баллов - в случае отсутствия документов, определяющих безопасность работ (инструкции по безопасности и т.п.).</p>	20
	ИТОГО:	100

Для оценки заявок по данному критерию каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов. Сумма максимальных значений всех показателей этого критерия, установленных в документации, составляет 100 баллов.

Рейтинг, присуждаемый заявке по данному критерию определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию. В случае применения показателей рейтинг, присуждаемый *i*-й заявке по настоящему критерию определяется по формуле:

$$R_{ki} = K_{i1} + K_{i2} \dots K_{in},$$

где:

R_{ki} - рейтинг, присуждаемый *i* – й заявке по указанному критерию;

K_{in} - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии) присуждаемое комиссией *i* – й заявке на участие в закупке по *n* - му показателю, где *n* – количество установленных показателей

При оценке заявок по данному критерию наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим предложением по качеству товаров (работ, услуг).

3. Оценка заявок по критерию «Квалификация участника закупки (в том числе наличие финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации и т.п.)» (далее «Квалификация участника закупки»)

Величина значимости критерия в % - 20

Содержание критерия «Квалификация участника закупки»:

№	Перечень показателей	Максимальное значение показателей в баллах
1.	<p>Общий опыт выполнения работ. Оценивается общий опыт участника закупки (количество договоров/контрактов) по установке оборудования систем ПС, СОУЭ, СОТ, СКС. Оценка происходит по представленным в составе заявки копиям договоров/контрактов и актов выполненных работ к ним, подтверждающих наличие у участника закупки опыта выполнения работ по установке оборудования систем ПС, СОУЭ, СОТ, СКС. Копии актов по одному договору/контракту/объекту оцениваются как один документ, подтверждающий опыт выполнения работ.</p> <p><i>Документы должны быть представлены в виде неповторяющихся, полно читаемых копий по каждому исполненному договору (контракту), на которых видна вся необходимая информация и сведения, в т.ч. подписи и печати (при наличии).</i></p> <p><u>Порядок оценки:</u> За каждый договор/контракт, подтверждающий опыт выполнения работ по установке оборудования систем ПС, СОУЭ, СОТ, СКС оценивается в 6 баллов. При этом максимальное количество баллов по данному показателю составляет 60 баллов. <i>При оценке не будут учитываться (соответственно не будут начисляться) баллы в случае, если предоставленные документы не относятся к предмету закупки и /или не читаемы.</i></p>	60
2.	<p>Деловая репутация участника закупки. Оценивается на основании наличия в составе заявки участника закупки отзывов, благодарственных писем от организаций заказчиков по действующим</p>	40

	<p>и/или завершенным контрактам (договорам) по предмету конкурса.</p> <p>Копии отзывов/благодарственных писем от одной организации-заказчика оцениваются как один документ, подтверждающий деловую репутацию участника закупки.</p> <p><u>Порядок оценки:</u></p> <p><u>1 отзыв оценивается в 4 балла</u></p> <p>При этом максимальное количество баллов по данному показателю составляет 40 баллов.</p>	
	ИТОГО:	100

Для оценки заявок по данному критерию каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов. Сумма максимальных значений всех показателей этого критерия, установленных в документации, составляет 100 баллов.

Рейтинг, присуждаемый заявке по данному критерию определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию. В случае применения показателей рейтинг, присуждаемый *i*-й заявке по настоящему критерию определяется по формуле:

$$Rkvi = KVi 1 + KVi 2 \dots KVi n,$$

где:

Rkvi - рейтинг, присуждаемый *i* – й заявке по указанному критерию;

KVi n - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии) присуждаемое комиссией *i* – й заявке на участие в закупке по *n* - му показателю, где *n* – количество установленных показателей.

Оценка количественных показателей деятельности (квалификации) группы лиц проводится по лучшему значению соответствующего показателя среди всех лиц, выступающих на стороне участника закупки. При этом в заявке участника закупки необходимо указать сведения о лучшем значении соответствующего показателя, которые должны использоваться заказчиком для проведения оценки заявки участника.

Неколичественные показатели должны быть в наличии не менее, чем у одного лица, входящего в состав группы лиц.

Полученные значения показателей по критерию не могут превышать максимальные значения показателей в баллах, установленных в документации о закупке.

При оценке заявок по данному критерию наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим предложением по квалификации участника закупки.

Комиссией оцениваются заявки участников закупки по данному критерию на основании представленных в составе заявки отдельных документов, характеризующих квалификацию в соответствии с балльной системой, указанной в документации.

4. Оценка заявок по критерию «Срок выполнения работ».

Величина значимости критерия в % - 20

Максимальное количество баллов - 100

В рамках указанного критерия оценивается срок выполнения работ, в течение которого участник закупки в случае заключения с ним договора должен выполнить работу.

Для определения рейтинга заявки по настоящему критерию в документации устанавливается единица измерения срока выполнения работ в кварталах, месяцах, неделях, днях.

Устанавливается максимальный срок выполнения работ (далее – максимальный срок) и минимальный срок выполнения работ (далее – минимальный срок) в единицах измерения срока выполнения работ (в кварталах, месяцах, неделях, днях) с даты заключения договора. В случае, если минимальный срок выполнения работ Заказчиком не установлен, для целей оценки заявок он принимается равным нулю.

Рейтинг, присуждаемый i -й заявке по настоящему критерию, определяется по формуле:

$$R_{Bi} = \frac{B^{max} - B^i}{B^{max} - B^{min}} \times 100,$$

где:

R_{Bi} – рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

B^{max} – максимальный срок выполнения работ, установленный Заказчиком в документации, в единице измерения срока (периода) выполнения работ с даты заключения договора;

B^{min} – минимальный срок выполнения работ, установленный Заказчиком в документации, в единице измерения срока (периода) поставки товара (выполнения работ, оказания услуг) с даты заключения договора;

B^i – предложение, содержащееся в i -й заявке по сроку выполнения работ, в единице измерения срока (периода) выполнения работ с даты заключения договора.

Лучшим условием исполнения договора по данному критерию признается предложение в заявке с наименьшим сроком выполнения работ.

При этом договор заключается на условиях по данному критерию, указанному в заявке.

5. Оценка заявок осуществляется в следующем порядке.

а. Присуждение каждой заявке порядкового номера по мере уменьшения степени выгоды предложения участника закупки производится по результатам расчета итогового рейтинга по каждой заявке. Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер. Дальнейшее распределение порядковых номеров заявок осуществляется в порядке убывания итогового рейтинга.

б. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому из критериев оценки заявок, умноженных на коэффициенты значимости данных критериев. Коэффициент значимости конкретного

критерия равен величине значимости такого критерия в процентах, деленному на 100.

с. Рейтинг заявки по каждому критерию представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям. Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Исходя из данных приведённых выше, следует что заказчик при рассмотрении заявок не учел договоры/контракты, подходящие под требования закупочной документации, что привело к тому, что заявка получила 2 место по результатам оценки всех поданных заявок вместо места № 1.

Если бы заказчик, при рассмотрении договоров/контрактов, изучил весь комплект документов относящийся к тому или иному договору/контракту, то он принял бы в зачет договора/контракты Таблицы № 10,11,12. Учитывая оценку критерию «Опыт выполнения аналогичных договоров» комиссией заказчика, можно сделать вывод, что при рассмотрении документов входящих в состав заявки подтверждающих опыт выполнения аналогичных договоров, заказчик принимал во внимание информацию **указанную лишь в первом пункте договоров**, не изучая акты, техническое задание, сметы которые являются неотъемлемой частью договора.

Конкурсной комиссией заказчика было начислено 46 баллов по вышеуказанным показателям, вследствие чего лучшими условиями исполнения контракта признаны условия, содержащиеся в заявке участника ООО «БелБуд». Данная заявка была оценена в 100 баллов по критерию опыт выполнения аналогичных договоров.

Обращаем внимание, что в заявке ООО «СБ-Эксперт» было лучшее ценовое предложение, следовательно, не начисление конкурсной комиссией баллов по данным показателям послужило тому, что данная заявка была оценена в 64,57 баллов. **Следовательно, действия конкурсной комиссии Заказчика напрямую нарушили законные права и интересы Заявителя, а именно, привели к тому, что заявка ООО «СБ-Эксперт» не стала победителем.**

Таким образом, неправомерно применив установленный в конкурсной документации порядок оценки, конкурсная комиссия заказчика нарушила часть 5 статьи 53 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" от 05.04.2013 №44-ФЗ.

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона "О защите конкуренции" от 26.07.2006 № 135-ФЗ (далее - Закон о защите конкуренции) по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие)

юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

На основании вышеизложенного, убедительно

ПРОСИМ:

1. Приостановить заключение контракта по закупке реестровый номер 32009427688 до рассмотрения жалобы, по существу;
2. Рассмотреть настоящую жалобу, по существу;
3. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений, выявленных в ходе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки.

Приложения:

1. Документы, подтверждающие наличие опыта в рамках закупки;
2. Документы, содержащие благодарственные письма в рамках закупки;
3. Документы, подтверждающие полномочия руководителя (генерального директора).