



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы по Камчатскому краю**

Ленинградская ул., д. 90,
Петропавловск-Камчатский, 683003

Тел./факс (4152) 42-58-74

Эл. почта: to41@fas.gov.ru

17.05.2019 № 1597/06

На № _____ от _____

Заказчик:

КГКУ «Служба заказчика Министерства
строительства Камчатского края»

ул. Ленинградская, д. 89, г. Петропавловск-
Камчатский, 683003

Исполнитель:

ООО «ГрадПроект»

проспект Парковый, д. 40а/1, оф. 2,
г. Пермь, 614000

РЕШЕНИЕ № 041/06/104-6/2019

**по результатам рассмотрения документов и информации
об одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта**

14 мая 2019 года

г. Петропавловск-Камчатский

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе: председателя Комиссии – руководителя управления Старкова Г.Л., членов Комиссии:

- начальника отдела антимонопольного контроля и закупок Парфирьевой С.Н.,
- главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля и закупок Шихановой Л.Б.,

в присутствии представителей:

- заказчика – краевого государственного казенного учреждения «Служба заказчика Министерства строительства Камчатского края» (далее – Заказчик): Костюкова Д.Н. (по доверенности от 13.05.2019), Еремчука К.А. (по доверенности от 13.05.2019), Калмыкова И.И. (по доверенности от 28.02.2019),

в отсутствие исполнителя – общества с ограниченной ответственностью «ГрадПроект» (далее – Исполнитель; Общество), направившего пояснения по факту одностороннего отказа Заказчика от исполнения контракта посредством электронной почты, осуществив проверку документов и информации об одностороннем отказе Заказчика от исполнения контракта с Исполнителем на выполнение работ по разработке проектной документации объекта «Группа смешанной жилой застройки по улице Кутузова в Петропавловск-Камчатском городском округе. Комплексное освоение территорий», заключенного по итогам определения исполнителя путём электронного аукциона (далее – ЭА) (извещение № 0338200009618000040), руководствуясь статьями 95, 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с пунктом 2 части 15 статьи 99 Закона о контрактной

системе, в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» (далее – Порядок ведения реестра),

УСТАНОВИЛА:

15.10.2018 Заказчик на официальном сайте единой информационной системы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – ЕИС) разместил извещение о проведении ЭА на выполнение работ по разработке проектной документации объекта «Группа смешанной жилой застройки по улице Кутузова в Петропавловск-Камчатском городском округе. Комплексное освоение территорий» (далее – Объект) (закупка № 0338200009618000040) (далее – Закупка); начальная (максимальная) цена контракта установлена в размере 12 933 333,33 рублей.

По результатам Закупки Заказчиком заключен контракт с ООО «ГрадПроект» от 21.11.2018 № 151/18-ГК (далее – Контракт) по цене 5 819 999, 75 рублей.

24.04.2019 в Камчатское УФАС России поступили документы и информация Заказчика об одностороннем отказе от исполнения Контракта с ООО «ГрадПроект».

В результате проверки документов и информации об одностороннем отказе от исполнения контракта и осуществления в соответствии с пунктом 2 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия выявила следующие обстоятельства.

В соответствии с частью 9 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – ГК РФ) для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Согласно части 12 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

На основании части 13 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления

заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В силу части 14 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с частью 10 данной статьи. Данное правило не применяется в случае повторного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, которые в соответствии с гражданским законодательством являются основанием для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

Из документов и информации, представленных Заказчиком, следует, что предметом Контракта является разработка проектной документации для строительства Объекта в установленные Контрактом сроки, оказание содействия Заказчику при направлении разработанной проектной документации на Государственную экспертизу для получения положительного заключения, согласование разработанной проектной документации вместе с Заказчиком со всеми компетентными государственными органами и органами местного самоуправления, ресурсоснабжающими организациями (далее – Работы).

Согласно пункту 2.9 Контракта датой полного окончания Работ по Контракту считается дата, предусмотренная пунктом 1.2 Контракта. В соответствии с пунктом 1.2 Контракта срок завершения работ: 90 календарных дней со дня подписания контракта.

Таким образом, Работы должны быть исполнены Исполнителем в срок до 18.02.2019 (включительно).

На момент принятия решения об одностороннем отказе от исполнения Контракта (приказ от 28.03.2019 № 23-з) (далее – Решение) 28.03.2019 Работы надлежащим образом в полном объеме и в установленный срок не выполнены: проектная документация для строительства Объекта Заказчику не передана, и, соответственно, содействие Заказчику при направлении разработанной проектной документации на Государственную экспертизу для получения положительного заключения, согласование разработанной проектной документации вместе с Заказчиком со всеми компетентными государственными органами и органами местного самоуправления, ресурсоснабжающими организациями, не осуществлено.

В силу пунктов 9.1, 9.2 Контракта расторжение Контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны Контракта от исполнения Контракта в соответствии с гражданским законодательством. Порядок расторжения Контракта предусматривается в соответствии с положениями статьи 95 Закона о контрактной системе.

Заказчик во исполнение требований части 12 статьи 95 Закона о контрактной системе 01.04.2019 разместил Решение в ЕИС, направил Решение Исполнителю посредством почтовой связи заказным письмом с уведомлением, электронной почты.

Датой подтверждения о вручении Исполнителю Решения является 08.04.2019, дата направления Исполнителем возражений на решение (намерение) Заказчика о расторжении Контракта в одностороннем порядке (письмо от 08.04.2019 № 08/04-ВО).

Таким образом, датой надлежащего уведомления Исполнителя об одностороннем отказе от исполнения Контракта считается 08.04.2019.

Информация об устранении обстоятельств, послуживших основанием для принятия Решения в десятидневный срок, предусмотренный Законом о контрактной системе, в адрес Заказчика не поступала.

В соответствии с частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе Решение Заказчика вступило в силу, и Контракт считается расторгнутым – 19.04.2019.

Таким образом, Заказчиком соблюден порядок одностороннего отказа от исполнения Контракта, установленный статьей 95 Закона о контрактной системе.

Исполнитель на заседание Комиссии представил письменные пояснения и возражения от 08.05.2019 № 08/04-19 по факту одностороннего отказа Заказчика от исполнения Контракта, в которых указал следующее.

Исполнитель надлежащим образом исполнял свои обязанности по Контракту, однако Заказчик в одностороннем порядке расторг контракт, проигнорировав возражения Исполнителя, а также положения законодательства, запрещающие расторжение Контракта без наличия на то надлежащих оснований.

Заказчик, принимая Решение руководствовался пунктом 9.2. Контракта, «Порядок расторжения настоящего Контракта предусматривается в соответствии с положениями статьи 95 Закона о контрактной системе».

Частью 15 статьи 95 Закона о контрактной системе определены основания для расторжения контракта в одностороннем порядке.

Нарушений, со стороны Исполнителя, которые могли бы стать основаниями расторжения контракта в одностороннем порядке, не зафиксировано.

Исполнитель надлежащим образом выполнил работы, предоставил результаты выполненных работ Заказчику, поэтому оговорка Заказчика в приказе № 213-з от 28.03.2019 года (якобы «невыполнение работ ненадлежащим образом и в надлежащий срок»), является безосновательной и неправомерной. Аналогично, безосновательным и ничем не подтвержденным является формулировка в письме исх. № 962 от 28.03.2019 года (якобы «невыполнение работ ненадлежащим образом и в надлежащий срок»).

В данной ситуации, когда Исполнитель надлежащим образом выполнил работы, предоставил результаты выполненных работ Заказчику, Заказчик обязан принять результаты выполненных работ, либо осуществить возврат результатов выполненных работ Исполнителю, со своими замечаниями, фиксирующими необходимость и обоснованность доработок результатов. Такой порядок действий предусмотрен контрактом и ГК РФ, в т.ч. положениями § 4. Подряд на выполнение проектных и изыскательских работ Главы 37 ГК РФ.

В рамках надлежащего исполнения Контракта (т.е. отсутствия оснований для его одностороннего расторжения) Исполнителем были приняты необходимые меры, что подтверждается перепиской между Заказчиком и Исполнителем.

- Письмо исх. № 824 от 19.03.2019 года, письмо Заказчика, где фиксируется сдача результатов работ, и установлен срок для устранения недостатков, то есть недостатки устранимы, и не имеется оснований для одностороннего расторжения контракта.

- Письмо исх. № 1007 от 01.04.2019 года, письмо Заказчика, сопроводительное, к выявленным недостаткам, что также фиксирует как сдачу результатов работ, так и ответы Исполнителя на замечания по результатам работ, что также свидетельствует о том, что у Заказчика не имеется оснований для одностороннего расторжения контракта.

Также Исполнитель направлял Заказчику официальные письма, что подтверждает как факт исполнения им обязательств, так и факт отсутствия оснований для одностороннего расторжения контракта.

В письмах исх. №№ 14/02-19-ИС от 14.02.2019, 21/02-19-ИС от 21.02.2019, 06/03-19-ИС от 06.03.2019, 12/03-19-ИС от 12.03.2019, 22/03-19-ИС от 22.03.2019, обращаем внимание на отметки о том, что «Замечание принято. Исправлено», то есть обеспечение Исполнителем надлежащего качества выполнения работ.

Таким образом, у Заказчика не имеется надлежащих оснований для расторжения контракта в одностороннем порядке.

В реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

В данном случае никаких «существенных нарушений условий контракта» со стороны Исполнителя не зафиксировано, и не имеется оснований для включения ООО «ГрадПроект» в реестр недобросовестных поставщиков.

Комиссия, рассмотрев представленные Исполнителем письма, установила следующее.

Письмом от 14.02.2019 № 14/02-19-ИС Исполнитель направляет Заказчику исправленные инженерные изыскания по Объекту и ответы на замечания Заказчика;

Письмом от 21.02.2019 № 21/02-19-ИС Исполнитель направляет Заказчику на рассмотрение и согласование проектную документацию;

Письмом от 06.03.2019 № 06/03-19-ИС Исполнитель просит Заказчика продлить срок устранения замечаний до 12.03.2019;

Письмом от 12.03.2019 №12/03-19-ИС Исполнитель направляет Заказчику на рассмотрение и согласование проектную документацию и рабочую документацию по Объекту;

Письмом от 22.03.2019 № 22/03-19-ИС Исполнитель направляет Заказчику ответы на замечания по Объекту.

Согласно письму Заказчика от 01.04.2019 № 1007 Заказчик не принимает информацию, направленную Исполнителем письмом № 22/03-19-ИС от 22.03.2019.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу, что представленная Исполнителем переписка свидетельствует о том, что Исполнителем Работы выполнялись не в соответствии с техническим заданием (Приложение №1 Контракта), с нарушением срока установленного Контрактом.

Данная переписка не содержит информации о невозможности исполнения Исполнителем обязательств по Контракту по причинам, не зависящим от него.

Согласно письму Заказчика от 28.02.2019 № 651 Заказчик, рассмотрев проектную документацию по Объекту, направленную Исполнителем, отказывает в приемке в соответствии с пунктом 2.7 Контракта и направляет замечания, срок устранения которых установлен Заказчиком до 07.03.2019. Также в данном письме Заказчик сообщает о том, что Исполнителем не представлены рабочая и сметная документация.

Представитель Заказчика пояснил, что неоднократно направлял в адрес Исполнителя замечания по выполнению Работ, Исполнитель их частично исправлял. Однако, по состоянию на дату принятия Решения – 28.03.2019, при том, что срок окончания Работ по Контракту – 18.02.2019, Исполнителем не разработаны: конструктивное решение подпорной стены, инструкции по эксплуатации жилых домов, проект монтажа навесного вентилируемого фасада с облицовкой металлическими кассетами закрытого типа крепления, не внесены изменения по

замене пола лоджий, ступеней и площадок лестничных маршей, не выполнена корректировка чертежей по лифту пассажирскому, не выполнены требования по установке систем безопасности для предупреждения случайного выпадения детей из окон.

Не исполнены требования к конструктивным решениям, к материалам несущих и ограждающих конструкций:

- мероприятия, направленные на снижение сейсмичности площадки жилого дома до 9 баллов, - в проекте не разработаны;

- не согласован с Заказчиком программный комплекс, в котором будет выполнена сметная документация.

Не исполнены требования к сметной документации:

- в сметной документации отсутствуют объектные сметы, сводный сметный расчет, ведомость объемов работ, прайсы и коммерческие предложения представителей и поставщиков по всем применяемым материалам и оборудованию;

- в локальных сметных расчетах отсутствуют номера смет;

- объемы работ не откорректированы в связи с изменением высоты этажа.

Кроме того, Исполнитель применил проектные решения жилого дома по позиции № 3, содержащиеся в ранее разработанной проектной документации ГУП Камчатского края «Камчатскгражданпроект», вместо проектных решений жилого дома по позиции № 4, содержащихся в техническом задании Заказчика, без переработки и перерасчета данных технических решений. При этом Исполнитель не разработал специальные технические условия, которые должны быть утверждены комиссией Минстроя РФ.

Комиссия, рассмотрев представленные Заказчиком и Исполнителем информацию и документы, установила следующее:

- пунктами 1.1, 1.2, 1.3 Контракта предусмотрена обязанность Исполнителя по заданию Заказчика разработать и передать Заказчику проектную документацию для строительства Объекта (далее – работы) в соответствии с условиями данного Контракта, техническим заданием (Приложение №1 Контракта), техническими регламентами и в установленные Контрактом сроки, а также оказать содействие Заказчику при направлении разработанной проектной документации на Государственную экспертизу для получения положительного заключения, согласовать разработанную проектную документацию вместе с Заказчиком со всеми компетентными государственными органами и органами местного самоуправления, ресурсоснабжающими организациями, а Заказчик обязуется принять работы и оплатить их в соответствии с настоящим Контрактом.

Срок завершения работ: 90 календарных дней со дня подписания контракта.

Работы должны быть выполнены в объеме и в сроки, предусмотренные настоящим Контрактом в соответствии с требованиями технических регламентов, СП, СНиП, ГОСТ Российской Федерации, СТУ (при необходимости разработки).

- пунктом 3.4.3 Контракта предусмотрено, что Исполнитель своими силами и за свой счет, не нарушая конечной даты сдачи работ, обязан устранять допущенные по его вине в выполненных работах недостатки, которые могут повлечь отступления от технического задания или условий данного Контракта.

- согласно акту фиксирования недостатков (дефектов) № 2 на письмо Исполнителя исх. № 22/03-19-ИС от 22.03.2019 Заказчиком установлены существенные нарушения условий Контракта, в части срока выполнения Работ, соблюдения требований технического задания (Приложение №1 Контракта).

При этом Комиссией не установлены какие либо причины, не позволившие Исполнителю своевременно исполнить Контракт с учетом исправления замечаний, установленных при приемке результатов Работ.

Согласно гражданскому законодательству предпринимательской деятельностью является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг.

Согласно пункту 2 статье 450 ГК по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только при существенном нарушении договора другой стороной; в иных случаях, предусмотренных данным Кодексом, другими законами или договором. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Заказчик в значительной степени лишился того, на что рассчитывал при заключении Контракта, что подтверждает факт существенного нарушения Исполнителем условий Контракта о сроке выполнения Работ.

Недобросовестность Исполнителя выразилась в халатном, непредусмотрительном, ненадлежащем исполнении своих обязательств, возникающих из заключенного Контракта, что впоследствии привело к нарушению прав Заказчика относительно условий и срока исполнения Контракта.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1 Закона о контрактной системе в сфере закупок, вышеуказанный Федеральный закон регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг и иных целях.

Основной задачей законодательства о контрактной системе в сфере закупок является выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Исполнитель не принял все возможные и зависящие от него меры для выполнения своих обязательств по Контракту в установленный Контрактом срок.

Таким образом, приведенные обстоятельства указывают на халатное и непредусмотрительное отношение Исполнителя к исполнению своих обязательств по Контракту, и как следствие на недобросовестность Исполнителя.

Каких либо доказательств невозможности исполнения Исполнителем обязательств по Контракту по причинам, не зависящим от него, Исполнителем не представлено.

Таким образом, проверив содержащиеся в представленных Заказчиком документах и информации факты, проанализировав пояснения Заказчика, Исполнителя Комиссия пришла к выводу, что факт недобросовестности ООО «ГрадПроект» подтверждается.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 2 части 15 статьи 99, статьями 95, 104 Закона о контрактной системе, Порядком ведения реестра, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Включить в Реестр недобросовестных поставщиков сроком на два года в связи с односторонним отказом краевого государственного казенного учреждения «Служба заказчика Министерства строительства Камчатского края» от исполнения Контракта, информацию в отношении общества с ограниченной ответственностью «ГрадПроект» (614058, г. Пермь, ул. Маяковского, д. 41, кв. 107; ИНН 5903134124), учредителя Общества, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа Общества – Волкова Дениса Геннадьевича (ИНН 590316237409);

2. Датой включения в Реестр недобросовестных поставщиков информации в отношении лица, указанного в пункте 1, считать дату размещения указанной информации на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:



Г.Л. Старков

Члены комиссии:



С.Н. Парфирьевой



Л.Б. Шиханова