

Адрес  
Без

Иск. № 1

дата: 30.12.2019 года

Куда: Федеральная антимонопольная служба

125993, г. Москва, Садовая-Кудринская, д. 11

0

6

### Жалоба на действия (бездействия) комиссии по осуществлению закупок

(выбрать нужного субъекта обжалования)

1. Заказчик: Филиал АО «ЦИУС ЕЭС» - ЦИУС Юга; Место нахождения и почтовый адрес: 357532, Россия, Ставропольский край, г. Пятигорск, ул. 295<sup>а</sup> Стрелковой дивизии, д. 13, корп. 4. E-mail: [prjem@ur.cius-ees.ru](mailto:prjem@ur.cius-ees.ru) Тел.: +7 (8793) 40-28-01, факс: +7 (8793) 40-28-36; Контактное лицо (3) 40-28-

2. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

4. Номер извещения: № 31908562376

Дата опубликования извещения о проведении закупки: 25.11.2019.

5. Наименование закупки: Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства «Оказание транспортных услуг»

Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:

В нарушение пункта 1 и пункта 4 части 10 статьи 3 Закона о закупках:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

#### 6. Доводы жалобы:

Согласно пункту 2 раздела VI ПРОТОКОЛА 3-0039 (Рассмотрение 2-х частей заявок) от 20.12.19 заявка участника №2 (Индивидуальный предприниматель Горницкий Станислав Владимирович) признана несоответствующей требованиям документации и отклонена от дальнейшего рассмотрения.

После подведения итогов закупки заказчику был отправлен запрос разъяснений причин отклонения заявки участника №2 (Индивидуальный предприниматель Горницкий Станислав Владимирович) и 25.12.2019 было получено Письмо (О разъяснении протокола), в которых Заказчик подробно указал причины отклонения заявки.

С доводами Заказчика категорически не согласны, считаем, что заявка участника №2 (Индивидуальный предприниматель Горницкий Станислав Владимирович) была отклонена неправомерно.

Конкретно по пунктам:

1) Заказчик заявляет в Письме (О разъяснении протокола):  
В соответствии с требованиями Технической части Документации о закупке и пункта 10 (ж) Части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» транспортные средства, предлагаемые для оказания услуг, должны находиться у участника закупки на правах собственности, либо на основании договора аренды (лизинга).

Транспортные средства, предлагаемые Вами для оказания услуг, находятся у Вас на основании договоров безвозмездного пользования, что не соответствует установленному требованию.

Аренда — форма имущественного договора, при которой собственность передается во временное владение и пользование (или только во временное пользование).

То есть, перефразируя, согласно Документации мы должны были предоставить договора временного пользования транспортными средствами.

Предметом предоставленных нами договоров безвозмездного пользования является передача в безвозмездное временное пользование транспортных средств.

Таким образом предоставленные нами договора документально и по сути являются абсолютно идентичными договорам аренды, по факту мы владеем транспортными средствами, необходимыми для оказания услуг по договору, требование документации выполнено.

2) Заказчик заявляет в Письме (О разъяснении протокола):  
Предметом закупки и Договора, заключаемого с участником признанным Победителем, является оказание транспортных услуг для организации перевозок сотрудников Заказчика. Представленные полисы ОСАГО содержат информацию о возможности только личного использования предлагаемых транспортных средств.

Согласно требованиям Документации не требовалось предоставлять копии полисов ОСАГО в составе заявки, они были приложены нами по собственному желанию. А поскольку отсутствует требование, то и нет основания для отклонения заявки.

Тем не менее, по сути претензии Заказчика можем ответить следующее: водители, планируемые к оказанию услуг по закупке, вписываются в полисы ОСАГО после получения нами информации о победе в закупочной процедуре, чтобы исключить дополнительные финансовые затраты на этапе закупки.

3) Заказчик заявляет в Письме (О разъяснении протокола): Представленные в составе Вашей заявки копии договоров безвозмездного пользования на транспортные средства TOYOTA LAND CRUISER 200 и SKODA OCTAVIA обращают внимание явными признаками различия подписей физических лиц (собственников транспортных средств) с подписями данных лиц в паспортах предлагаемых транспортных средств. Также, при визуальном просмотре договоров безвозмездного пользования на все три единицы транспортных средств нельзя не отметить явные признаки вставки подписей физических лиц (судодателей) и подписи и оттиска печати участника закупки (судодополучателя) из других документов, что вызывает сомнения в их подлинности.

Обращаю внимание, что согласно пункту 6.2.6 Документации о закупке Организатор закупки вправе проверять соответствие предоставленных участником закупки сведений и документов действительности, в том числе путем направления запросов в государственные органы (в том числе правоохранительные), лицам, указанным в заявке, а также проводить выездные проверки.

Заказчик основывается на своих сомнениях и субъективных ощущениях. Считаем, что сомнения, не подкрепленные фактами, не являются причиной для отклонения заявки. Заявляем, что копии договоров являются подлинными, это могут подтвердить и собственники транспортных средств, к указанным проверкам также готовы.

4) Заказчик заявляет в Письме (О разъяснении протокола): В соответствии с требованиями пункта 10 (м) Части II Документации о закупке «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» у участника не должно быть отрицательных отзывов и рекламаций по оказанным услугам и выполненным работам от сторонних заказчиков. При проведении экспертизы выявлено наличие иска за нарушение правил безопасности пассажирских перевозок (А50-6679/2017).

Не отрицаем существование Решения Арбитражного суда Пермского края №А50-6679/2017 от 06.06.2017 года (<https://sudact.ru/arbitral/doc/8l6zKlITicV1/>).

По данное Решение было отменено Постановлением № 17АП-9889/2017-ГК у от 14.09.2017 года (<https://sudact.ru/arbitral/doc/FBo3r0gzYuNs/>), которое снимает с нас все обвинения в нарушении правил безопасности пассажирских перевозок.

Причин отклонять заявку нет, отрицательных отзывов, рекламаций, исков не имеется.

5) Заказчик заявляет в Письме (О разъяснении протокола): В составе Вашей заявки не представлена копия сертификата ЭЦП (требование пункта 9 Приложение № 2 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»).

Считаем данное требование Заказчика необоснованным, так как заявки подавались на аккредитованной ЭТП <https://rts-tender.ru>, на которой невозможно зарегистрироваться с недействительным сертификатом ЭЦП. Также можно посмотреть данные о сертификате ЭЦП в карточке участника на ЭТП. Также ИП Горницкий Станислав Владимирович зарегистрирован в системе ЕСИА, что снова подтверждает подлинность сертификата ЭЦП. Основания для отклонения заявки отсутствуют.

Принимая во внимание все вышесказанное, считаем, что Заказчик (Филиал АО «ЦИУС ЕЭС» - ЦИУС Юга) неправомерно признал заявку участника №2 (Индивидуальный предприниматель Горницкий Станислав Владимирович) несоответствующей требованиям документации и отклонил от дальнейшего рассмотрения.

**Просим:**

- отменить итоговые решения и признать закупочную процедуру № 31908562376 несостоявшейся

- обязать Заказчика заново провести этапы рассмотрения вторых частей заявок и подведения итогов

**7. Приложения:**

- 1) ПРОТОКОЛ 3-0039 (Рассмотрение 2-х частей заявок)
- 2) Письмо (О разъяснении протокола)
- 3) Том 1 Документация о закупке (Конкурс МСП)
- 4) Приложение 2 к Документации - Техническая часть
- 5) Договор №44 безвозмездного пользования автомобилем Ленд Крузер 200
- 6) Договор №57 безвозмездного пользования автомобилем РАВ 4
- 7) ОСАГО РАВ4
- 8) Договор №44 безвозмездного пользования автомобилем SKODA OCTAVIA A915PK92
- 9) ОСАГО Шкода Октавия
- 10) Данные о сертификате ЭЦП на площадке
- 11) Данные о сертификате ЭЦП на площадке 2