

Исх.951/07.03.2023

**В Московское УФАС России**  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1  
[to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)  
[+7\(495\) 784-75-05](tel:+7(495)784-75-05)

## **ЖАЛОБА**

**В соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон о закупках)**

### **Информация о Заявителе:**

#### **ООО "ПОЛИМЕР-РУС"**

Фирменное наименование при наличии:

Юридический адрес: 125080, г. Москва, Волоколамское шоссе, дом 1, строение 1, эт. 5 пом. VI, ком.31, оф.18а

Почтовый адрес: 125080, г. Москва, Волоколамское шоссе, дом 1, строение 1, эт. 5 пом. VI, ком.31, оф.18а

Телефон: +79260783471

e – mail: [ruspolim123@gmail.com](mailto:ruspolim123@gmail.com)

### **Информация о лице, действия (бездействия) которого обжалуются:**

#### **Наименование**

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС "АРХАНГЕЛЬСКОЕ" УПРАВЛЕНИЯ ДЕЛАМИ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Фирменное наименование при наличии: -

Юридический адрес: 108803, ГОРОД МОСКВА, ПОСЕЛЕНИЕ ВОСКРЕСЕНСКОЕ, ПОСЕЛОК ВОСКРЕСЕНСКОЕ

Почтовый адрес: 108803, г Москва, Воскресенское п, п Воскресенское

Телефон: +7 (495) 6594213

e – mail: [arkhangelskoe@list.ru](mailto:arkhangelskoe@list.ru)

### **Информация о закупке:**

Реестровый номер закупки: 32211919951

Объект закупки: Выполнение работ по капитальному и текущему ремонту объектов

## Указание на обжалуемые действия (бездействия):

1. Нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц": заказчиком установлены условия оценки заявок, не предусмотренные Законом о закупках и Положением о закупке товаров, работ, услуг заказчика.

Заказчиком в документации установлено следующее:

**В п. 11.1** - Комиссия осуществляет оценку и сопоставление только тех заявок на участие в предварительном квалификационном отборе, в отношении которых принято решение о допуске к участию в предварительном квалификационном отборе.

Комиссия не признает участника прошедшим предварительный квалификационный отбор и такой участник предварительного отбора не включается в Перечень подрядчиков в соответствии с пп. з п. 3 ст. 64 Положения о закупке по следующим основаниям:

- деятельность участника прекращена, приостановлена, участник находится в процессе ликвидации, банкротства, состоит в Перечне недобросовестных поставщиков;

- участник предоставил недостоверную информацию об отсутствии на момент подачи и рассмотрения заявки неудовлетворенных претензий, судебных решений, а также дел, принятых к производству судом, за прошедший календарный год по фактам исполнения участником обязательств по заключенным Контрактам;

- заявка участника представлена с нарушением установленного порядка оформления заявок (не сшита, не пронумерована, не скреплена печатью на прошивке, не подписана уполномоченным лицом);

- отсутствие или предоставление в неустановленной форме документов, предоставляемых в составе заявки на участие в предварительном квалификационном отборе;

- предоставление в составе заявки недостоверных сведений;

- оценка заявки участника предварительного отбора по количеству баллов, не превышающих установленный заказчиком минимальный балл, необходимый для прохождения предварительного квалификационного отбора;

**В п. 11.2** - Для оценки заявок осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения баллов по каждому критерию оценки заявки. Участники предварительного квалификационного отбора итоговый рейтинг заявки, которых составляет 80 и более баллов включаются в перечень подрядчиков Учреждения на выполнение работ по капитальным и текущим ремонтам объектов. Участники набравшие в общей сложности, менее 80 баллов по всем критериям считаются не прошедшими процедуру ПКО и не допускаются к дальнейшему участию в закупке, проводимой по итогам предварительного квалификационного отбора.

**В п. 11.3** - Оценка и сопоставление заявок на участие в предварительном квалификационном отборе производится закупочной комиссией на основании анализа представленных Участниками процедуры предварительного квалификационного отбора документов и сведений.

Участник предварительного квалификационного отбора итоговый рейтинг заявки, которого составляет 80 и более баллов по результатам оценки критериев

предварительного квалификационного отбора включается в перечень подрядчиков для участия в упрощенных процедурах на текущий год.

**При этом данные условия не соответствуют требованиям Закона о закупках и Положения о закупке заказчика.**

Условия рассмотрения и оценки заявок в соответствии с ч. 2 ст. 3 Закона о закупках должны содержаться в Положении о закупке, поскольку согласно указанной норме **Положением о закупке устанавливается порядок осуществления таких закупок с учетом положений Закона о закупках.**

П. 3 ст. 69 Положения о закупках заказчика установлено, что участник предварительного квалификационного отбора признается прошедшим отбор при совокупном соблюдении следующих условий:

- предоставление необходимых документов и соответствие поданных документов предъявляемым требованиям к содержанию и составу заявки;
- соответствие участника предварительного отбора установленным Заказчиком требованиям к участникам предварительного отбора;
- присвоение заявке участника предварительного квалификационного отбора количества баллов, превышающего установленный Заказчиком минимальный балл, необходимый для прохождения предварительного отбора.

П. 5 ст. 69 Положения о закупках Комиссия не признает участника прошедшим предварительный квалификационный отбор и такой участник предварительного отбора не включается в Перечень подрядчиков в соответствии с пп. 3 п. 3 ст. 64 настоящего Положения о закупке по следующим основаниям:

- несоответствие участника предварительного отбора установленным в документации требованиям;
- отсутствие или предоставление в неустановленной форме документов, предоставляемых в составе заявки на участие в предварительном квалификационном отборе;
- несоответствия заявки на участие в предварительном квалификационном отборе требованиям документации, в том числе, в связи с отсутствием в составе заявки сведений и/или документов, предусмотренных документацией о проведении предварительного квалификационного отбора в качестве обязательных;
- предоставление в составе заявки недостоверных сведений;
- оценка заявки участника предварительного отбора по количеству баллов, не превышающих установленный заказчиком минимальный балл, необходимый для прохождения предварительного квалификационного отбора;
- иных случаях, предусмотренных в документации о проведении предварительного квалификационного отбора.

**Однако ни в Законе о закупках ни в Положении о закупке заказчика условие о включении в Перечень подрядчиков, набравших 80 и более баллов не содержится.**

Установление заказчиком в документации указанного минимального балла ничем не обусловлено, не является объективным.

Кроме того заказчик, вероятно, намеренно установил такой балл для предоставления преференций желаемым участникам, поскольку заказчик после оценки заявок участников, рассматриваемых в рамках данной процедуры до опубликования настоящей редакции документации, на основании документов и сведений, представленных участниками имеет вполне четкое представление о том, сколько баллов

наберут участники, что так же подтверждает отсутствие объективности установленного порядка оценки.

**2. Нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц": заказчиком в Положении о закупках установлены условия, не предусмотренные Законом о закупках.**

1) В соответствии с п. 7 ст. 69 Положения о закупках *«особенности предварительного квалификационного отбора, **не предусмотренные положением о закупке, могут устанавливаться в документации о проведении предварительного квалификационного отбора**».*

При этом ч. 2 ст. 3 Закона о закупках четко указывает на то, что условия рассмотрения и оценки заявок **должны** содержаться в Положении о закупке, поскольку согласно указанной норме **Положением о закупке устанавливается порядок осуществления таких закупок с учетом положений Закона о закупках.**

Таким образом, включение в документацию условий, не предусмотренных Положением о закупке допускаться не должно, из чего следует, что условия п. 7 ст. 69 Положения о закупке не соответствуют требованиям Закона о закупках.

2) Согласно ч. 3 ст. 69 Положения о закупках *«**Комиссия заказчика вправе до подведения итогов предварительного отбора в письменной форме запросить у участников предварительного отбора, органов государственной власти, государственных учреждений, юридических и физических лиц информацию и документы, необходимые для подтверждения соответствия информации, указанной в поданной участником заявке предварительного отбора, требованиям, установленным в извещении и документации о проведении предварительного квалификационного отбора**».*

При этом согласно практике ФАС и судебной практике **Закон о закупках не разрешает дозапрос сведений и документов у участников до подведения итогов.**

Например, контролеры посчитали условие незаконным. Суды с ними согласились (<https://kad.arbitr.ru/Card/5e477ecb-9cae-40e1-aa50-ff414477f74d>):

*«Возможность участия в Конкурсе с учетом указанного положения Документации зависит от волеизъявления Заказчика, ввиду того, что право Заказчика запрашивать дополнительно информацию может применяться не в равной степени к участникам закупки, что ограничивает количество участников Конкурса, поскольку порядок, а также случаи такого дозпроса и его пределы в Положении о закупке и Документации отсутствуют, равно как и право осуществления дозпроса информации и документов у участников Закупки до подведения итогов Конкурса Законом о закупке не предусмотрено в связи с чем, возможность участия в Конкурсе зависит от исключительно от субъективной оценки и волеизъявления Заказчика и может применяться не в равной степени к участникам, что ограничивает количество участников Конкурса.*

Более того, дозапрос информации и документов, не представленных в составе заявки, содержит риски необъективной оценки поданных заявок, что влечет нарушение установленного пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. При этом действительная воля участника при подаче заявки на участие в Конкурсе выражается

в том числе подачей оферты (пункт 12 Документации), которой участник гарантирует достоверность представленной в заявке информации и подтверждает право Заказчика, не противоречащее требованию формирования равных для всех участников закупки условий, запрашивать у участника, в уполномоченных органах власти и у упомянутых в заявке юридических и физических лиц информацию, уточняющую представленные участником в ней сведения, а также выражает согласие с тем, что в случае предоставления участником в заявке недостоверных сведений, он может быть отклонен от участия в закупке, а в случае, если недостоверность предоставленных участником сведений будет выявлена после заключения с ним договора, такой договор может быть расторгнут.

Учитывая изложенное установленные пунктом 4.10.1 Документации такие основания как несоответствие участника требованиям Документации о закупке, несоответствие заявки требованиям Документации о закупке, при которых Заказчик вправе направить в адрес участника запросы разъяснений и (или) дополнений его заявки, влияющих на отклонение или оценку и сопоставление его заявки прямо противоречат требованиям пункта 4.9.6 Документации, согласно которым в указанных случаях Закупочная комиссия Заказчика отклоняет несоответствующие заявки.

Таким образом, Комиссия ФАС России обоснованно пришла к выводу, что действия Заказчика, установившего указанные положения Документации, противоречат требованиям пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают требования части 1 статьи 2 Закона о закупках.

Довод Заявителя о признании Арбитражным судом города Москвы в рамках дел №№ А40-271934/2018, А40-271945/2018, А40-54483/2018, А40-271914/20188, А40-33685/2020 правомерным применяемого в документации о закупке Группы РусГидро условия о направлении запросов о разъяснении заявок противоречит сложившейся актуальной судебной практике.

**Так, позиция ФАС России о недопустимости установления в документации права заказчика осуществлять дозапрос информации и документов у участников до подведения итогов закупки подтверждена Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 08.02.2022 по делу М А40-79631/2021 (Определением Верховного Суда Российской Федерации от 09.06.2022 № 305-ЭС22-7977 отказано в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации), согласно которому суд пришел к следующему выводу: «Более того, дозапрос информации и документов, не представленных в составе заявки, содержит риски необъективной оценки поданных заявок, что повлекло нарушение установленного пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.»**

**Кроме того, в Положении о закупке и Документации не установлен порядок запроса дополнительной информации, что ставит запрос дополнительной информации в отношении конкретного участника в зависимость от решения Заказчика, которое может быть различным в отношении разных участников, что подтверждается настоящим случаем.**

(Решение Арбитражного суда г. Москвы  
по делу № А40-78641/22-21-570 от 08 августа 2022 года)

Указанная выше позиция Арбитражного суда г. Москвы была поддержана ВС РФ.

К сходным выводам приходила ФАС, например в Решении ФАС России от 23.11.2022 N 223Ф3-462/22.

Таким образом, Закон о закупках не разрешает направлять участникам дозапросы информации и документов до подведения итогов. Это создает риск необъективной оценки, нарушает принципы равноправия и справедливости; при спорном условии участие в закупке зависит от воли заказчика. Его могут применять не в равной степени ко всем участникам. Порядок и пределы таких запросов не установили.

**3. Нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц": установленный заказчик порядок оценки не является объективным.**

Согласно п. 11.3 документации заказчик использует следующий порядок оценки:

№ п/п	Наименование критерия	Максимальное количество	Порядок оценки
1	(A1) Стаж выполнения работ, оказания услуг	30	На основании предоставленных в составе заявки документов (выписка из ЕГРЮЛ). Оценивается по следующим критериям: Стаж выполнения работ: До 1 года – 0 баллов; от 1 до 3-х лет-7,5 баллов; от 4 до 6 лет – 15 баллов; от 7 до 9 лет -22,5 балла; 10 лет и более – 30 баллов.

2	(A2) Объем работ аналогичных (сопоставимых) по тематике предварительного квалификационного отбора в млн. рублей	30	<p>Оценивается путем сложения сумм заключенных договоров, связанных с предметом настоящего предварительного квалификационного отбора (ПКО). Под работами связанными с предметом настоящего ПКО, понимается выполнение работ по реконструкции, капитальному и/или текущему ремонту, сносу объектов капитального строительства.</p> <p>В составе заявки участник предоставляет справку содержащую сведения о договорах, подтверждающих опыт выполнения работ. Справка должна содержать сведения о контактном лице Заказчика, предмете договора, стоимости выполненных работ, номер и дату договора.</p> <p>Для подтверждения данных Участник предоставляет в составе заявки комплект документов (копии договоров, копии актов сдачи-приемки выполненных работ по такому договору), либо реестровый номер закупки в ЕИС, по которому Заказчик сможет проверить достоверность и полноту предоставленных Участником данных.</p> <p>Критерии оценки:</p> <table border="1" data-bbox="791 763 1481 1240"> <thead> <tr> <th data-bbox="791 763 1129 891">Наличие заключенных и исполненных договоров (сумма договоров млн.рублей)</th> <th data-bbox="1129 763 1481 891">Количество присуждаемых баллов</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td data-bbox="791 891 1129 920">от 0-50</td><td data-bbox="1129 891 1481 920">0 - баллов</td></tr> <tr><td data-bbox="791 920 1129 949">от 50 до 100</td><td data-bbox="1129 920 1481 949">3 - балла</td></tr> <tr><td data-bbox="791 949 1129 978">от 100 до 150</td><td data-bbox="1129 949 1481 978">6 - баллов</td></tr> <tr><td data-bbox="791 978 1129 1008">от 150 до 200</td><td data-bbox="1129 978 1481 1008">9 - баллов</td></tr> <tr><td data-bbox="791 1008 1129 1037">от 200 до 250</td><td data-bbox="1129 1008 1481 1037">12 - баллов</td></tr> <tr><td data-bbox="791 1037 1129 1066">от 250 до 300</td><td data-bbox="1129 1037 1481 1066">15 - баллов</td></tr> <tr><td data-bbox="791 1066 1129 1095">от 300 до 350</td><td data-bbox="1129 1066 1481 1095">18 - баллов</td></tr> <tr><td data-bbox="791 1095 1129 1124">от 350 до 400</td><td data-bbox="1129 1095 1481 1124">21 - балл</td></tr> <tr><td data-bbox="791 1124 1129 1153">от 400 до 450</td><td data-bbox="1129 1124 1481 1153">24 - балла</td></tr> <tr><td data-bbox="791 1153 1129 1182">от 450 до 500</td><td data-bbox="1129 1153 1481 1182">27 - баллов</td></tr> <tr><td data-bbox="791 1182 1129 1211">от 500 и более</td><td data-bbox="1129 1182 1481 1211">30 - баллов</td></tr> </tbody> </table>	Наличие заключенных и исполненных договоров (сумма договоров млн.рублей)	Количество присуждаемых баллов	от 0-50	0 - баллов	от 50 до 100	3 - балла	от 100 до 150	6 - баллов	от 150 до 200	9 - баллов	от 200 до 250	12 - баллов	от 250 до 300	15 - баллов	от 300 до 350	18 - баллов	от 350 до 400	21 - балл	от 400 до 450	24 - балла	от 450 до 500	27 - баллов	от 500 и более	30 - баллов
Наличие заключенных и исполненных договоров (сумма договоров млн.рублей)	Количество присуждаемых баллов																										
от 0-50	0 - баллов																										
от 50 до 100	3 - балла																										
от 100 до 150	6 - баллов																										
от 150 до 200	9 - баллов																										
от 200 до 250	12 - баллов																										
от 250 до 300	15 - баллов																										
от 300 до 350	18 - баллов																										
от 350 до 400	21 - балл																										
от 400 до 450	24 - балла																										
от 450 до 500	27 - баллов																										
от 500 и более	30 - баллов																										
3	(A3) Квалификация сотрудников Участника. Наличие у участника трудовых ресурсов	20	<p>Оценивается по следующим критериям:</p> <p>от 1 до 5 сотрудников – 4 балла;</p> <p>от 6 до 10 сотрудников – 8 баллов;</p> <p>от 11 до 15 сотрудников – 12 баллов;</p> <p>от 16 до 20 сотрудников – 16 баллов;</p> <p>от 20 и более сотрудников – 20 баллов.</p> <p>Компетентность персонала подтверждается документально. Участник предоставляет копии документов, подтверждающих квалификацию работников (копии дипломов и удостоверений на руководителей и специалистов заверенных печатью Участника). К оценке принимаются только специалисты с подтвержденной квалификацией. Так же подлежат оценке лица, работающие на основании договоров гражданско-правового характера.</p>																								

4	(A4) Допуск СРО	10	Оценивается по следующим критериям: - не состоит в Едином реестре сведений о членах саморегулируемых организаций в области строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства и их обязательствах – 0 баллов; - состоит в Едином реестре сведений о членах саморегулируемых организаций в области строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства и их обязательствах – 10 баллов.
5	(A5) Деловая репутация (сопроводительные письма)	10	Оценивается по следующим критериям: Наличие благодарственных писем, положительных отзывов за фактически выполненные работы, аналогичные настоящему предварительному квалификационному отбору. Нет благодарственных писем и отзывов – 0 баллов; от 1 до 5 – 2 балла; от 6 до 10 – 4 балла; от 11 до 15 – 6 баллов; от 16 до 20 – 8 баллов; 20 и более- 10 баллов.
	<b>Максимальное количество баллов</b>	<b>100</b>	

**Установленный порядок оценки носит необъективный характер.**

Как видно из приведенных выше положений документации, в установленном порядке оценки по критериям отсутствует пропорциональная зависимость между количеством присваиваемых баллов и представленных к количественной оценке сведений по критериям.

Так, например, при предоставлении сведений в отношении предложения по критерию Стаж выполнения работ, оказания услуг, участник, имеющий стаж работы 11 месяцев получит 0 баллов, а участник, имеющий стаж работы 12 месяцев получит 7,5 баллов при минимальной разнице в стаже, при этом, участники со стажем 10 и 20 лет получат один и тот же балл: 30 баллов при колоссальной разнице в стаже.

При предоставлении сведений в отношении предложения по критерию Объем работ аналогичных (сопоставимых) по тематике предварительного квалификационного отбора в млн. рублей участник, не представивший сведений об опыте получает 0 баллов, при этом участник, представивший сведения об опыте в размере 50 млн. руб. так же получает 0 баллов, несмотря на наличие необходимого опыта.

Аналогичный необъективный порядок оценки применяется так же к критериям Квалификация сотрудников Участника. Наличие у участника трудовых ресурсов и Деловая репутация (сопроводительные письма).

**Вышеизложенный порядок влечет необоснованное ограничение конкуренции по отношению к участникам закупки, чем свидетельствует о нарушении заказчиком принципов Закона о закупках.**

В соответствии с п. 1 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или)

порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

На этом основании просим признать жалобу обоснованной и выдать предписание о внесении изменений в извещение о проведении процедуры.

**Жалоба подписана электронной подписью**

**Уполномоченный представитель Борисенков Д.В.**