





ООО «Альфа плюс»
Юр. адрес: КБР, г.Нальчик, ул.Мальбахова,
56.кв.17
ИНН: 0726020825 КПП: 072601001

Управление Федеральной
антимонопольной службы России по
Кабардино-Балкарской Республике
Российская Федерация, 360030 КБР
г.Нальчик, ул.Тарчокова, д.18
E-mail: to07@fas.gov.ru

Исх. № б/н от «28» октября 2020 года

ЖАЛОБА
на действие (бездействие) заказчика

Сведения о закупке

Способ определения поставщика
(подрядчика, исполнителя)

Электронный аукцион
(извещение № 1200700009020000006)

Наименование электронной
площадки в информационно-
телекоммуникационной сети
«Интернет»

НЭП Фабрикант

Адрес электронной площадки в
информационно-
телекоммуникационной сети
«Интернет»

<http://www.etp-ets.ru>

Заказчик

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КУОРТЫ СЕВЕРНОГО
КАВКАЗА"
Российская Федерация, 123112, Москва, Тестовская, ДОМ 10,
ЭТАЖ 26 ПОМ I
Почтовый адрес: 123112, Москва, Тестовская, дом 10
Ответственное должностное лицо

Наименование и номер объекта
закупки

№1200700009020000006
Право заключения договора на поставку комплектов
технологического оборудования канатных дорог по объектам:
«Всесезонный туристско-рекреационный комплекс «Эльбрус»,
Республика Кабардино-Балкария. Пассажирская подвесная
канатная дорога EL3» и «Всесезонный туристско-
рекреационный комплекс «Эльбрус», Республика Кабардино-
Балкария. Пассажирская подвесная канатная дорога EL6» (в
дальнейшем по тексту – Оборудование), в том числе
разработанную поставщиком техническую документацию
(технологические проекты канатных дорог), комплекты



запасных частей и инструментов для монтажа и эксплуатации оборудования, выполнение шефмонтажных работ при монтаже оборудования и практический инструктаж персонала Покупателя по эксплуатации Оборудования

Доводы жалобы:

В соответствии с частью 3 статьи 7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Заказчиком неправомерно возлагает на участника закупки обязанность быть разработчиком технической документации поставляемого оборудования, помимо поставки самого оборудования победитель должен поставить еще и техническую документацию, при этом документация должна быть разработана поставщиком.

Помимо того, что это грубо нарушает конкуренцию, предполагаем что такое условие установлено для обеспечения выигрыша определенного производителя, что имеет признаки картельного сговора.

Таким образом огромное количество потенциальных участников, которые могли бы участвовать по направлению разработка рабочей документации, либо отдельно по строительно-монтажным работам ограничены в связи с тем, что необходимо выполнять оба вида работ.

Непонятно каким образом заказчик определил НМЦК контракта, в соответствии с документацией расчет выполнен проектно-сметным методом, однако суммы указанные в заключениях ФАУ «ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗА РОССИИ» и суммы указанные заказчиком разнятся, причем разнятся значительно!

На каком основании заказчик устанавливает цену контракта, которая отличается от утвержденных в проектной документации и заключениях экспертиз цен.

Считаем что заказчиком грубо нарушен порядок определения НМЦК!

На основании вышеизложенного и руководствуясь Федеральным законом №44-ФЗ, в целях устранения допущенных нарушений **просим:**

1. Приостановить размещение заказа до рассмотрения настоящей жалобы по существу;
2. Провести внеплановую проверку;
3. Выдать соответствующее предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о размещении заказов;
4. Направить копию Решения по результатам рассмотрения жалобы на электронную почту: