

Иск.№21от 21.07.2022

В Управление Федеральной  
антимонопольной службы  
по Республике  
Башкортостан  
e-mail: to02@fas.gov.ru

Заказчик	Акционерное общество "БАШКИРСКАЯ СОДОВАЯ КОМПАНИЯ" ИНН 0268008010 ОГРН 1020202079479 Место нахождения: 453110, РЕСП. БАШКОРТОСТАН, г. Стерлитамак, ул. Техническая, д. 32 Адрес электронной почты: tender@soda.ru <a href="mailto:Soloveva.I.A@soda.ru">Soloveva.I.A@soda.ru</a> Контактный телефон: +7 (3473) 29-70-64 Ответственное должностное лицо заказчика:
Объект закупки	Услуги по изготовлению презентационного ролика (медиапроект, видеопроект, аудиовизуальное произведение).
Номер извещения	32211502960  Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <a href="http://223etp.zakazrf.ru/">http://223etp.zakazrf.ru/</a>
Заявитель жалобы	участник закупки: Общество с ограниченной ответственностью Продюсерский Центр «Ризома» ИНН: 0278967979 КПП: 027801001 ОГРН: 1210200029104 зарегистрированное по адресу: 450006 РФ, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Петропавловская д. 51, кв.13 адрес электронной почты: <a href="mailto:k.romanova@expertcentre.org">k.romanova@expertcentre.org</a> телефон 89608243844

#### ЖАЛОБА В РАМКАХ ЗАКОНА О ЗАКУПКЕ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ОТДЕЛЬНЫМИ ВИДАМИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

Заказчиком опубликованы извещение и документация о закупке № 32211502960 конкурентный отбор в электронной форме на право заключения договора на услуги по изготовлению презентационного ролика (медиапроект, видеопроект, аудиовизуальное произведение).

Обществом с ограниченной ответственностью продюсерский центр «Ризома», имея намерение заключить договор и выполнить работы в соответствии с условиями документации о закупке, подана заявка на участие в данной закупке (идентификационный номер 352982).

В соответствии с протоколом о рассмотрении заявок на участие в закупке в электронной форме № 01.07.02.01-16-2343-01 от 14.07.2022 наша заявка признана несоответствующей требованиям извещения и документации о закупке.

1. В частности, по первому основанию отклонения заявки, заказчиком указана следующая формулировка: «17. Заявка № 352982 содержит достаточные для ее отклонения причины, заключающиеся в несоответствии заявки требованиям документации о закупке, а именно:

В коммерческом предложении в составе заявки № 352982 предложена цена договора в размере 888 888,00 рублей, НДС не облагается (предложение участника в отношении цены единиц товара (цены лота) ниже НМЦ на 30 (тридцать) и более процентов) и не приложен расчет предлагаемой цены единиц товара (цены лота) и ее обоснование, что не соответствует: п. 4.18.2 документации о закупке, в которых установлено следующее требование: «в составе такой заявки участник обязан представить расчет предлагаемой цены договора (цены лота) и ее обоснование. Обоснование, расчеты, заключения, представляются всеми участниками, предложившими демпинговую цену договора в составе заявки. В случае невыполнения любым таким участником данного требования или признания закупочной комиссией предложенной цены договора необоснованной, заявка такого участника отклоняется».

ООО ПЦ «Ризома» считает отклонение заявки по указанному основанию неправомерным и нарушающим наши права и интересы.

В соответствии с п. 9.13.1 Положения о закупке АО БСК утвержденным решением совета директоров от 01.06.2021 условиями закупки могут быть установлены антидемпинговые меры при предложении участником цены договора (цены лота), которая ниже НМЦ на 30 (тридцать) и более процентов (далее – демпинговая цена договора).

В соответствии с п. 9.13.2 Положения о закупке АО БСК организатором могут применяться следующие антидемпинговые меры:

1) если при участии в закупке участником, с которым заключается договор, предложена демпинговая цена договора, договор заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения договора в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения договора, указанный в извещении о закупке и/или в документации о закупке, но не менее чем в размере аванса (если договором предусмотрена выплата аванса);

2) требованиями к составу заявки на участие в закупке, содержащей предложение о демпинговой цене договора (цене лота), может быть предусмотрено, что в составе такой заявки участник обязан представить обоснование предлагаемой цены договора (цены лота).

В соответствии с п. 4.18.2 документации о закупке в составе такой заявки участник обязан представить расчет предлагаемой цены договора (цены лота) и ее обоснование. Обоснование, расчеты, заключения, представляются всеми участниками, предложившими демпинговую цену договора в составе заявки (в том числе по результатам переторжки). В случае невыполнения любым таким участником данного требования или признания закупочной комиссией предложенной цены договора необоснованной, заявка такого участника отклоняется. Указанное решение организатора фиксируется в протоколе закупки.

Заказчиком не приведена в документации, форма расчета, предлагаемой цены договора (цены лота) и ее обоснование, предложившими демпинговую цену.

Необходимо отметить, что не указание заказчиком в какой форме должен быть представлен расчет предлагаемой цены договора (цены лота) и ее обоснование, участником закупки предложившим демпинговую цену, позволяет заказчику манипулировать поданными заявками оставляя за собой право отклонять поданные заявки на основании субъективного усмотрения членом комиссии заказчика.

В месте с тем, ООО ПЦ «Ризома» представило расчет предлагаемой цены договора (цены лота) и ее обоснование предусмотренный п. 4.18.2 документации о закупке, п. 9.13.1, 9.13.2 Положения о закупке АО БСК, расчет указан в Приложении к документации о закупке - структура НМЦ (вт.ч. форма коммерческого предложения).

2. По второму основанию отклонения заявки, заказчиком указана следующая формулировка: «В составе заявки № 352982 участника отсутствует протокол разногласий, что не соответствует: п. 4.5.1.1 документации о закупке, в котором установлено следующее

требование: «участник должен подготовить заявку, включающую в себя полный комплект документов согласно перечню, определенному в разделе 11 (Приложение №4-состав заявки) в соответствии с образцами форм, установленными в разделе 7», указанные основания отклонения заявки так же считаем неправомерными.

В соответствии с пунктом 4.5.1.1 документации о закупке участник должен подготовить заявку, включающую в себя полный комплект документов согласно перечню, определенному в разделе 11 (ПРИЛОЖЕНИЕ № 4 – СОСТАВ ЗАЯВКИ) в соответствии с образцами форм, установленными в разделе 7

п. 5 раздела 11 (приложение № 4-Состав заявки) предусматривает что заявка на участие в закупке должна содержать протокол разногласий по проекту договора (форма 6) по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в настоящей документации о закупке (подраздел 7.6);

7.6. Протокол разногласий по проекту договора (форма 6)

### 7.6.1. Форма протокола разногласий по проекту договора

начало формы

Приложение 4 к письму о подаче оферты от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ г. № \_\_\_\_\_

### ПРОТОКОЛ РАЗНОГЛАСИЙ ПО ПРОЕКТУ ДОГОВОРА

Наименование и ИНН участника: \_\_\_\_\_

№ п/п	№ пункта проекта договора	Исходные формулировки	Предложения участника	Примечания, обоснование

Подтверждаем, что указанные разногласия носят характер «желательных» условий, которые предлагаются на рассмотрение заказчика, но отклонение которых заказчиком не повлечет отказа участника от подписания договора в случае признания его победителем.

\_\_\_\_\_ (подпись, М.П.)

\_\_\_\_\_ (Фамилия, имя, отчество подписавшего, должность)

конец формы

Вместе с тем сообщаем, что в форме 6 протокола разногласий по проекту договора установленным в разделе 7 не указаны сведения, которые могли бы свидетельствовать о необходимости участником закупки декларировать отсутствие разногласий, из формы 6 не следует что участник закупки обязан предоставлять протокол разногласий даже в том случае если он полностью согласен с условиями предусмотренными проектом договора, а также форма 6 протокола разногласий не содержит графу «Согласен с предложенным проектом договора».

Соответственно, так как у заявителя в принципе отсутствовали разногласия к проекту договора, форма 6 «Протокол разногласий по проекту договора» не была представлена в составе заявки.

Кроме того, считаем, что само требование о предоставлении протокола разногласий на этапе подачи заявок нарушает основополагающие принципы закупочной деятельности. требование о предоставлении протокола разногласий не может быть предъявлено к участнику закупки на этапе подачи заявок. Так как заказчиком пунктом 13.3.3 Положения о закупках АО БСК, предусмотрено требование о предоставлении протокола разногласий к победителю закупки на этапе заключения договора.

Необходимо также отметить, что направление ООО ПЦ «Ризома» заявки само по себе свидетельствует о согласии с проектом договора.

Некорректное, двоякое, толкование требований закупочной документации подтверждается также тем фактом, что 17 заявок участников из 23 поданных были отклонены по одному и тому же требованию, по пункту 4.18.2 и пункту 4.9.6. документации о закупке, пункт 4.18.2 - не представлен расчет предлагаемой цены договора и ее обоснование, пункт 4.9.6. - в составе заявки участника отсутствует протокол разногласий.

В соответствии п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с п.2 ст. 2 Закона о закупках, Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Таким образом, действия закупочной комиссии заказчика по рассмотрению заявок конкурентный отбор, выраженные в протоколе рассмотрения заявок в электронной форме № 01.07.02.01-16-2343-01 от 14.07.2022 нарушают требования Закона № 223-ФЗ и положения о закупках АО БСК, а также наши права и законные интересы как участника закупки.

Считаем, что ООО ПЦ «Ризома» не нарушены требования извещения и документации о закупке, при оформлении заявки.

Согласно пункту 1 части 10 статьи 3 Закона № 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки, в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящей статьи Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 1 части 10 статьи 3 Закона № 223-ФЗ, статьей 18.1 Закона № 135-ФЗ просим рассмотреть настоящую жалобу по существу, приостановить подписание договора до ее рассмотрения и выдать предписание на устранение вышеуказанного нарушения путем отмены протокола рассмотрения заявок № 01.07.02.01-16-2343-01 от 14.07.2022, повторного рассмотрения заявок и принятия нового протокола, предусматривающего допуск ООО ПЦ «Ризома» к участию в закупке конкурентный отбор на право заключить договор на услуги по изготовлению презентационного ролика (медиапроект, видеопроект, аудиовизуальное произведение) (номер извещения 32211502960).

Приложение:

- 1 Приложение к документации о закупке - Структура НМЦ, коммерческое предложение (с указанием расчета, предлагаемой цены договора (цены лота) и ее обоснование).
- 2 Документы подтверждающие полномочия генерального директора (решение о назначении).

Генеральный директор



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008  
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82  
e-mail: to02@fas.gov.ru

25.07.2022 № 8/2025

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**

ООО Продюсерский Центр «Ризома»  
450006, г. Уфа, ул. Петропавловская,  
д. 51, кв. 13

**Заказчик:**

АО «Башкирская содовая компания»  
453100, РБ, г. Стерлитамак,  
ул. Техническая, д. 32

**Электронная торговая площадка:**

<http://223etp.zakazrf.ru>

**Уведомление № ТО 002/10/18.1-1323/2022 о поступлении жалобы и о  
приостановлении торгов  
до рассмотрения жалобы по существу**

25.07.2022

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее-Управление) поступила жалоба ООО Продюсерский Центр «Ризома» (450006, г. Уфа, ул. Петропавловская, д. 51, кв. 13) от 22.07.2022 вх. №10818 на действия АО «Башкирская содовая компания» (453100, РБ, г. Стерлитамак, ул. Техническая, д. 32) при проведении открытого конкурентного отбора в электронной форме на право заключения договора на услуги по изготовлению презентационного ролика (медиапроект, видеопроект, аудиовизуальное произведение) извещение №32211502960.

Рассмотрение жалобы состоится **01.08.2022 в 15 час. 00 мин.** посредством использования системы TrueConf.

Управление сообщает, что уполномоченные представители ООО Продюсерский Центр «Ризома» и АО «Башкирская содовая компания» вправе перейти по ссылке <https://fas1.tconf.rt.ru/c/1075901435> для участия рассмотрения жалобы.

В соответствии с частями 18, 19 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) со дня направления данного уведомления торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействия) организатора торгов по существу. Организатор торгов, которому направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным

0209900

органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, является ничтожным.

В соответствии с частью 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов, действия (бездействие) которого обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязан известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Также на основании части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов обязан представить на рассмотрение жалобы по существу договор с оператором электронной площадки, документацию о торгах, изменения, внесенные в документацию о торгах, заявки, поданные на участие в торгах, протоколы, составленные в ходе проведения торгов, договор, заключенный с победителем торгов (при наличии) и информацию о его государственной регистрации, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов; оператор электронной площадки обязан представить регламент электронной площадки, заявки на участие в торгах, протоколы, составленные в ходе проведения торгов, журнал учета пользователей, журнал активности пользователей с расшифровкой действий, совершенных пользователями по данным торгам и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

За непредставление или несвоевременное представление сведений (информации), а равно представление заведомо недостоверных сведений (информации) в антимонопольный орган предусмотрена административная ответственность в соответствии с частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Направление настоящего уведомления посредством электронной почты и факсимильной связью в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции является надлежащим уведомлением, о месте и времени рассмотрении жалобы.

Информация о жалобе размещена на сайте [www.bash.fas.gov.ru](http://www.bash.fas.gov.ru).

Приложение: на 5 л. в 1 экз.

Заместитель руководителя